WEIWU
ZHUYIDE
LISHI
YU
LILUN

唯物主义的历史与理论

赵光武 著

北京大学出版社

唯物主义的历史与理论

赵　光　武

北　京　大　学　出　版　社

唯物主义的历史与理论

北京大学出版社出版
（北京大学校内）
新华书店北京发行所发行
北京大学印刷厂印刷
787×1092毫米 32开本 8.5印张 180千字
1984年4月第一版 1984年4月第一次印刷
印数：1—25,000册

统一书号：2209·29 定价：0.85元

前　言

《唯物主义的历史与理论》是北京大学哲学系哲学专业开设的唯物主义专题课的试用教材。

该课是本科生在学完马克思主义哲学原理、马克思主义哲学著作选读、马克思主义哲学史、中国哲学史、西方哲学史、逻辑学、伦理学、美学等专业必修课后，高年级开设的选修课之一。

根据这门课的目的与要求，该教材以揭示唯物主义实质为中心，把有关理论的知识与历史的知识，哲学的知识与具体科学的知识，连贯起来、结合起来，力图用逻辑与历史统一的方法，从不同的方面进行专门探讨。其中有以下三个方面内容：第一方面，是从总体上直接揭示唯物主义的实质。如，唯物主义发展的几个历史阶段；唯物主义对哲学基本问题的认识与解决。第二方面，是从不同的联系上揭示唯物主义的实质。如，唯物主义与自然科学的联盟；唯心主义对唯物主义影响。第三方面，是从唯物主义的基本范畴的由来与发展来揭示唯物主义的实质。如，唯物主义的物质观；唯物主义的时空观。

这门课是近三年来新开的，在开课过程中为了应急草成此教材，因此，它在体系、观点、材料等方面都带探索性，难言成熟与完备，定有不少缺点与差错，衷心希望得到同志们的批评与指正，以尽快修改和提高。

作　者

1983年9月20日

目　录

第一章　绪论 ……………………………………………… (1)
第一节　唯物主义的名称与实质 ………………………… (1)
第二节　唯物主义产生的历史条件和认识论根源 ………… (7)
第二章　唯物主义发展的几个历史阶段………………… (12)
第一节　朴素唯物主义的发展过程 ……………………… (12)
第二节　近代机械唯物主义的历史演变 ………………… (18)
第三节　辩证唯物主义历史唯物主义的形成和发展 ………………………………………………… (24)
第三章　唯物主义对哲学基本问题的认识与解决 ……………………………………… (84)
第一节　古代唯物论对哲学基本问题的认识与解决 ………………………………………………… (84)
第二节　中世纪唯名论对哲学基本问题的认识和解决 ……………………………………………… (87)
第三节　近代唯物论对哲学基本问题的认识与解决 ………………………………………………… (89)
第四节　费尔巴哈对哲学基本问题的卓越见解 …………… (92)
第五节　思维与存在的关系问题以原理的形态正式出现 …………………………………………… (97)
第四章　唯物主义与自然科学的联盟……………………(101)
第一节　自然科学及其特点 ………………………………(101)
第二节　自然科学发展的历史阶段 ………………………(104)
第三节　古代唯物主义和自然科学的关系 ………………(115)
第四节　近代唯物主义和自然科学的关系 ………………(119)

第五节　辩证唯物主义和自然科学的关系……………………(125)
第五章　唯物主义与无神论的结合………………………(132)
第一节　无神论及其特点……………………………………(132)
第二节　无神论发展的几个历史阶段………………………(134)
第三节　在各历史阶段上，唯物主义与无神论
的关系……………………………………………………(158)
第六章　唯心主义对唯物主义的影响……………………(172)
第一节　什么是唯心主义……………………………………(172)
第二节　唯心主义对唯物主义的作用………………………(181)
第三节　唯心主义为什么能影响唯物主义…………………(191)
第七章　唯物主义的物质观………………………………(194)
第一节　唯物主义物质概念的由来和发展…………………(194)
第二节　把握辩证唯物主义物质概念需明确的
一些界限…………………………………………………(201)
第八章　唯物主义的运动观………………………………(208)
第一节　朴素唯物主义运动观………………………………(208)
第二节　机械唯物主义运动观………………………………(215)
第三节　辩证唯物主义运动观………………………………(221)
第九章　唯物主义的时空观………………………………(225)
第一节　朴素唯物主义的时空观……………………………(225)
第二节　机械唯物主义的时空观……………………………(230)
第三节　辩证唯物主义的时空观……………………………(233)
第十章　唯物主义的意识论………………………………(240)
第一节　意识论的萌芽………………………………………(240)
第二节　古代唯物主义的意识论……………………………(241)
第三节　近代唯物主义的意识论……………………………(245)
第四节　辩证唯物主义的意识论……………………………(251)
第五节　辩证唯物主义意识论在现代的深化………………(253)

第一章 绪 论

这章作为开场白，主要是从总体上，谈些关于唯物主义的一般性问题，如唯物主义的名称由来及其实质的揭示、唯物主义产生的历史条件和认识论根源等，为进一步从各个侧面研究唯物主义问题、揭示唯物主义实质，打下基础，开个头。

第一节 唯物主义的名称与实质

自从哲学产生以来，在哲学史上就存在着唯物主义与唯心主义两大派别。但是，唯物主义这个名称并不是随着唯物主义的产生就出现了。它从孕育到问世，经历了一个很长的过程。

在唯物主义初创阶段的奴隶制社会里，唯物主义哲学家们把主要精力放在研究客观事物的多样性与统一性的关系问题上，提出了本原（始基）这一概念。他们认为某一种或某几种具有固定形体的物质，如水、火、气、土等是万物的本原，是多样性背后的统一性，万物由它或它们产生出来，并经过各种变化之后又复归于它或它们。比如，《管子》一书中说："水者何也？万物之本原也，诸生之宗室也，美恶贤不肖愚俊之所产也。"① 又如，古希腊唯物主义哲学家赫拉克利特认为火是万物的本原，用火的燃烧与熄灭来解释宇宙

① 《诸子集成》第14卷，中华书局1954年版，第237页。

万物的生灭变化。可见，在古代早期唯物主义所作的这类论断中包含着一个共同的思想，那就是认为唯有物才是世界的本原，即认为世界以物为本。在这一思想中，已经蕴含着唯物主义的意思，或者说已经孕育着唯物主义这个名称。但是，当时，唯物主义这一名词，或类似唯物主义的名词尚未出现。

在欧洲封建的中世纪，宗教神学在意识形态领域里居绝对统治地位，正如恩格斯所指出的“中世纪把意识形态的其他一切形式——哲学、政治、法学，都合并到神学中，使它们成为神学中的科目。”① 因此，当时的哲学斗争，也象当时的社会斗争和政治斗争一样，不得不采取神学的形式。公开的唯物主义是无法存在的，斗争只能在承认宗教神学的前提下，隐蔽地进行。在这种历史条件下，唯物主义的发展受到了严重的障碍，唯物主义这个名称是不可能产生的。

在中国的封建时代，各种宗教是同时并存的，就整个中国来说，沒有一种宗教能象基督教在欧洲、伊斯兰教在阿拉伯世界那样，在全国取得独占的统治地位，从而形成政教合一的神权政治。这对唯物主义的发展是较为有利的。中国古代唯物主义在生产实践与阶级斗争的推动下，在同唯心主义、宗教神学的斗争中，得到了较大的发展，取得了光辉的思想成果。伴随着唯物主义的发展，逐渐出现了类似唯物主义的名称。比如，明代的唯物主义哲学家王廷相称宋明以来的气一元论为“实学”。清代的戴望称清初颜元李塨的唯物主义学说为“事物之学”，说他们“以事物为归”。② 所谓

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第251页。

② 《颜氏学记》跋第1页，《国粹丛书》第1集，国粹学报馆光绪戊申四月初版。

"实学"、"事物之学"就是类似唯物主义的名词。

在欧洲，经过中世纪长期冬眠觉醒以后，近代的机械唯物主义产生了。它在概括近代自然科学成果的基础上，对世界本原的认识深化了，认为世界是由统一的物质（原子）构成的，物质是唯一的实体，意识不过是物质的一种能力，根本不存在独立的、不依赖于物质的精神实体。在此基础上，近代唯物主义开始提出了唯物主义这个名称，有的并用它来称呼自己的学说。十八世纪法国著名的唯物主义哲学家拉·美特利在《心灵的自然史》的卷头语中，明确地说："只要作为一公民活着，就可以作为一个哲学家来写文章。然而作为一个哲学家来写文章，那就是传授唯物主义呀！"① 他认为唯物主义是真理，是伟大的哲学家和医学家们全部观察实验的结果。他还相当清楚地看到了哲学中两条路线的斗争，把唯物主义当作一种理论体系。在《人是机器》中，他写道："我把哲学家们论述人的心灵的体系归结为两类，第一类，也是最古老的一类，是唯物论的体系；第二类是唯灵论的体系。"②

唯物主义一词被近代唯物主义者提出以后，在应用过程中，也逐渐被唯心主义者们采用了。比如，德国古典唯心主义哲学家谢林在论证其"同一哲学"时，就使用过唯物主义这个名称。他认为，只要肯定有一个在意识之外独立存在着的客观事物，我们就不能对这种客观事物有确定的知识。在他看来，要得到确定的知识，要说明思维与存在、主体与客体相一致，就必须把它们二者看成是"绝对的同一"、"无差别的同一"，而唯物主义却主张在意识之外的客观事物是知识的来源。他说："这是唯物论的说明，这种体系如果真

---

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第190、239页。

能实现自己的诺言，哲学家是一定会孜孜以求的。但是，唯物论时至今日还是完全不可理解的，如其变得可以叫人理解了，那它事实上就不再和先验唯心论有什么区别了。”① 在这段关于唯物主义的议论中，谢林认为唯物主义主张物质独立于意识之外，看到了唯物主义的重要特征，这当然是正确的。但是，他把不可知论说成似乎是唯物论的必然产物，这是对唯物论的诬蔑。他认为只要坚持可知论，就必须把主、客体当成“绝对的同一”，唯物论必须转向他的先验唯心论，这集中地反映了他的唯心主义立场。又如，德国古典唯心主义的集大成者黑格尔也采用了唯物主义这个名称。他在《哲学史讲演录》中，提到十八世纪法国的狄德罗等人时，一再称他们为“法国的唯物论者”。有时他也把唯物主义叫作实在论。

唯物主义一词产生以后，它的含义有那些变化呢？在唯物主义一词被广泛采用的过程中，不同哲学派别对其含义的理解是不同的。

唯心主义与宗教神学一般是采取歪曲唯物主义实质的办法来攻击唯物主义的，比如说唯物主义是主张大吃大喝、物质享受的庸俗理论。正如恩格斯所指出的：“庸人把唯物主义理解为贪吃、酗酒、娱目、肉欲、虚荣、爱财、吝啬、贪婪、牟利、投机，简言之，即他本人暗中迷恋着的一切龌龊行为”。② 德国的新康德主义者朗格就是恩格斯揭露的那种资产阶级庸人的理论代表。在他写的《唯物主义史》中，对唯物主义进行了肆意的歪曲和恶毒的攻击，声称唯物主义缺乏理想，倾向于利己主义，不能应用于科学艺术道德等领

① 《先验唯心论体系》，商务印书馆1976年版，第71页。
② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第228页。

域，可见他对唯物主义的历史极为无知。所以，列宁称他为“伪造《唯物主义史》的糊涂虫”。①

近代唯物主义在反对唯心主义的斗争中，虽然不会故意歪曲唯物主义的含义，但是对其实质的理解也未求得准确而统一的认识。

十八世纪后期法国的百科全书派认为，承认世界是由统一的物质构成的，在物质世界以外根本沒有神或上帝存在，就是唯物主义的实质，即认为无神论就是唯物论。比如，霍尔巴赫指出，唯物主义是一种与神学背道而驰的思想，“瀆神的人坚持这种学说”②。

十九世纪德国唯物主义哲学家费尔巴哈认为，承认人是自然的产物，自然是人生存的基础，人的精神依赖于人的肉体，把人及其自然基础当作哲学的唯一对象，就是唯物主义的实质，即认为人本主义就是唯物主义。

以上见解，虽然各有一定道理，但都沒有从思维与存在的关系问题的高度，全面而深入地揭示唯物主义的实质。所以，持这类见解的哲学家，有的未能自觉地一贯地使用唯物主义这个名词来称呼自己的学说；有的甚至因某种误解，而拒绝使用唯物主义这个名词。比如，费尔巴哈，他为了和十九世纪五十年代德国流行的庸俗唯物主义划清界限，竟然不分青红皂白，把庸俗唯物主义等同于唯物主义，因而反对唯物主义这个名词，不愿称自己是唯物主义者，把自己的哲学叫做人本学。恩格斯说：“费尔巴哈拒绝为这种唯物主义负责是完全对的；只是他不应该把这些巡回传教士的学说同一般唯物

---

① 《列宁选集》第2卷，第204页。

② 《袖珍神学》，商务印书馆1972年版，第94页。

主义混淆起来。"① 可见，不弄清问题的实质就会受现象迷惑。

马克思主义哲学产生以后，在总结历史经验的基础上才科学地解决了这个问题。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出："全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维与存在的关系问题。"② "哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。"③ 这就是说，在哲学上，由于对物质与意识的关系问题回答不同，存在着唯物主义和唯心主义两大营垒。认为物质是第一性的精神是第二性的，物质是万物的本原，世界按其本质来说是物质的，是唯物主义的实质。相反，认为精神是第一性的物质是第二性的，精神是万物的本原，世界统一于精神，是唯心主义的实质。总之，对于物质与意识谁是第一性的问题的回答不同，是划分唯物主义与唯心主义的分水岭，是区别唯物主义与唯心主义的唯一标志。恩格斯说："除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。"④

这一实质，是一切唯物主义派别所共有的，也是它们区别于形形色色的唯心主义所特有的。因此，在哲学史上，凡是自觉或不自觉地承认物质是第一性的精神是第二性的哲学思想都属于唯物主义一方，都包括在唯物主义这一概念的外延之中。

---

①②③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第226、219、220页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

这一实质，表明了唯物主义作为一种世界观，从总体上是符合整个世界的本来面貌的，世界的眞正统一性在于它的物质性。所以，它集中地体现了唯物主义的科学性。

这一实质，要求人们在认识和实践中，一切从实际出发，实事求是，坚持从物到感觉的思想路线；而不能主观武断，凭想当然办事，奉行从感觉到物的思想路线。

第二节　唯物主义产生的历史条件和认识论根源

在漫长的原始社会里，生产力水平十分低下，人类为了争取生存和改善生活条件同大自然进行着艰苦的斗争，从事采集、渔猎、牧畜、种植等生产活动。在这些活动中不仅积累着改造自然的物质成果，而且也积累着同大自然进行斗争的实际经验，越来越多地认识了自然界的现象和简单规律。比如，对于火，起初人们感到可怕，后来逐渐了解了火的性质，还学会了用火取暖、照明、烧烤食物、抵御毒蛇猛兽等。考古发掘证明：北京猿人已经学会了用火，在他们居住的山洞里，不仅找到了中国猿人的头骨和他们使用的工具，而且发现了很厚的灰层，其中有很多烧过的石头、骨头和树枝的灰烬。这是他们已经学会用火的历史见证。总之，从原始社会开始，人类就创造着社会的物质文明与精神文明。

人类在改造客观世界的同时，也改造主观世界，逐步提高自己的思维能力、认识水平。随着眼界的扩大和思维能力的提高，人们在取得各种实践经验、具体知识的基础上，必然逐步形成关于周围事物的客观性与可知性的总的看法，即形成一定的自发的唯物主义思想，并在这种思想的影响下对

于外界事物采取一定的客观的现实的态度。但是，在当时还沒有条件把这种思想加以理论化系统化，使之带上条理性综合性，以理论的形态出现。所以，在原始社会里，只有唯物主义萌芽，还未出现唯物主义哲学。

那末，唯物主义哲学是在怎样的历史条件下产生的呢？

原始社会末期，随着生产力的发展，剩余产品出现了，私有制产生了，与此同时形成了阶级的对立以及体力劳动与脑力劳动的分离，出现了专门从事文化工作的知识分子，这时才有可能把唯物主义世界观系统化理论化，使它成为唯物主义的哲学理论。

在阶级社会里，虽然很多知识分子是从属于反动统治阶级的，但是，也有一些知识分子是为进步的阶级、阶层服务的，还有少数劳动人民的知识分子。进步阶级、阶层的知识分子，尽管由于比较脱离生产实践，影响他们去全面地了解精神活动与实践活动的关系。但在先进阶级需要面对现实、变革现实的推动下，他们能够在一定程度上，正确地概括各种具体知识，正确地解决物质与意识的关系问题，创立唯物主义理论体系。在奴隶社会中，反映奴隶主进步阶层利益的知识分子就进行了这样的工作，创立了朴素的唯物主义哲学。比如，古希腊的德谟克利特是奴隶主民主派最著名的哲学家，他特别关心工商业生产的发展和科学的进步，主张用法律管理城邦，反对贵族奴隶主的传统习惯法，为了替奴隶民主制提供理论依据，总结了他以前古希腊唯物主义的成就，并发展了古代唯物主义，提出了著名的原子唯物主义学说。可见，体力劳动与脑力劳动的分离，专门从事脑力劳动的知识分子的出现是唯物主义产生的一个重要历史条件。

哲学作为上层建筑的一个组成部分，在阶级社会里具有

鲜明的阶级性，是阶级斗争的工具。历史上的进步阶级和阶层，由于其经济利益与社会发展的客观趋势基本一致，因此能在一定程度上反映生产力发展的要求，为社会进步开辟道路。这就需要面对现实，掌握真理，用唯物主义哲学作为观察问题处理问题的思想武器。所以，一般说来，唯物主义是适应着进步阶级、阶层的需要产生和发展的。在奴隶社会中，奴隶主进步阶层的经济利益及其斗争需要是唯物主义产生的另一个重要历史条件。

什么是唯物主义产生的认识论根源呢？列宁说："人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。"① 这就是说，人们的认识是一个充满矛盾的非常复杂的螺旋式上升的过程，其中有产生错误认识形成唯心主义的可能，也有产生正确认识形成唯物主义的可能。但是，无论把哪一种可能变成现实都需要一定的条件，没有条件就不能转化。在变可能为现实的条件中，有属于客观方面的历史条件，也有属于主观方面的认识条件。所谓认识论根源，就是指变可能为现实的主观认识方面的条件。

列宁在《谈谈辩证法问题》中明确指出："直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源"，就是使唯心主义的产生由可能变为现实的主观认

① 《列宁选集》第2卷，第715页。

识方面的条件。那么，唯物主义是在认识方面具备了什么样的条件下产生的呢？在认识过程中，思想方法如果避免直线性和片面性，死板和僵化，注意全面地、发展地、联系地看问题，使认识沿着螺旋上升的轨道前进。这样，尽管在一定时期一定条件下，只能认识客观事物的一个方面或一个阶段，只要把它摆在应有的位置上加以考察，而不是加以夸大或缩小，一方面就当一方面，不是把它当成全面，一片断就当一片断，不是把它变成独立的完整的直线。这样就能沿着主观与客观相统一的轨道，从一个方面到另一个方面，从一个阶段到另一个阶段，使认识越来越全面，越来越深刻，从个别、特殊到一般，从而形成唯物主义的哲学理论。可见，与唯心主义相反，全面地发展地联系地看问题，是唯物主义产生的认识论根源。这是因为客观世界本身就是一个普遍联系的整体无限发展的过程。所以，人们运用全面地发展地联系地看问题的思维方法去认识世界，就能使主观认识与客观实际相符合，从而形成唯物主义的世界观。

在这里需要指出的是：全面地发展地联系地看问题是辩证的思维方法，是理性认识中的高等数学，是辩证逻辑反映的思维规律。我们知道，唯物的辩证逻辑作为一门科学是马克思主义产生以后才能出现的，而唯物主义早在奴隶社会刚诞生时就产生了，已有几千年的历史。既然时间不能倒流，又怎能说全面地发展地联系地看问题是唯物主义产生的认识论根源呢？这个矛盾是可以解决的，关键在于：辩证的思维规律与其它规律一样，其作用也具有普遍性与必然性。因此，人们不懂得辩证逻辑也能自发地进行辩证思维，如同不懂得生理规律肠胃照样按生理规律消化一样，这里只存在自发与自觉的区别，不存在有无问题。不过，自发进行地辩证

思维往往是不严谨、不彻底的，与自觉地进行地辩证思维有很大的不同，它们会产生不同的认识成果。可见，正是由于人们在任何时候都能自发地进行辩证思维，所以早在奴隶社会初期就产生了朴素的唯物主义；也正是由于自发进行地辩证思维不够严谨、彻底，所以，从认识论根源来看，在过去很长的时期内，又不可能产生彻底的唯物主义，即辩证唯物主义与历史唯物主义。总之，在人类认识的长河中，辩证思维方法的这种从自发到自觉地应用，就是旧唯物主义与辩证唯物主义产生的认识论根源。

在这个问题上，有一种比较流行的看法是经不起推敲的。它认为主观与客观相一致、理论与实践相统一是唯物主义产生的认识论根源，相反，主观与客观相分裂、理论与实践相脱离是唯心主义产生的认识根源。其实，主观与客观相一致还是相分裂是唯物主义与唯心主义的重要特征，唯物主义按着客观世界的本来面貌认识世界，就是主观与客观相一致，唯心主义歪曲客观世界的本来面貌，就是主观与客观相分裂。这两种不同的特征是由不同的认识论根源引起的，也可以说在不同的认识论根源与不同的特征之间具有因果关系。原因能够引起结果，但原因不等于结果，把作为结果的东西当作引起结果的原因，岂不是混淆了因果关系，似是而非吗?!

第二章 唯物主义发展的几个历史阶段

纵观哲学发展史，唯物主义的发展进程，已经历了三种基本历史形态，即三大历史阶段：古代的朴素唯物主义、近代的机械唯物主义、当代的辩证唯物主义与历史唯物主义。

唯物主义是一种本质上正确的世界观。在哲学领域中，真理的扩充与积累主要是通过它的不断发展实现的。因此，研究唯物主义发展的历史阶段，有助于我们从总体上具体地历史地了解它的真理性，辩证地把握它的实质。

关于三大阶段的基本特征，在许多哲学原理教材中都有阐述，不再重复。这里则着重说明在大的发展阶段中经历了哪些小的阶段，在发展道路上出现过什么曲折，在不同的阶段间有什么过渡。

第一节 朴素唯物主义的发展过程

古代的朴素唯物主义，是人们在实践中，对周围事物进行直接观察的基础上产生的，具有直观性，也叫自发的唯物主义。它的产生与发展经历了古代的奴隶制社会和封建制社会。

在欧洲，它的历史行程大致经历了两个小的阶段和中间的过渡。

第一阶段，是以泰勒斯的观点为代表的古希腊朴素唯物主义的初创时期。

这个时期的主要特点是，用某一种或某几种具有固定形态的物质来说明宇宙万物的生灭变化，也就是把世界的本原归结为某一种或某几种具有固定形态的原初物质。比如，泰勒斯认为万物产生于水，并经过各种变化之后又复归于水。

这种观点是由当时的认识水平决定的。那时社会的发展，虽然已从蒙昧的原始状态进入了奴隶制社会，但仍处于低级阶段。人们的实践活动所涉及的范围是比较狭窄的，生产的广度与深度都是很有限的。所以，人们只能在比较狭小的范围内，直接认识与生活、生产紧密相关的一些事物，从而得到一些有关的具体知识，并在这些比较贫乏的具体知识范围内，直观地去寻找万物的本原。其结果就会把一些常见的比较大量的，与生活、生产联系最密切的具体东西，当作产生万物的原初物质，从而形成对整个世界的总的看法。这就使得作为世界本原的普遍性的东西，不但没有舍掉具体的东西，反而体现为具体的东西，用某种具有固定形态的物质来说明一切事物的形成发展与转化。古希腊伟大的思想家，百科全书式的学者亚里士多德（公元前384—322），在分析泰勒斯为何把水当成万物本原时，指出："泰勒斯之所以产生这种思想，也许是因为他看到一切的养料都是湿润的，而温度本身也由这种（湿润的）东西生成，生物皆藉湿润以维持其生存。……而水又是一切湿润物的本原，所以他得到了这种思想。"①所以，黑格尔说：在泰勒斯的命题里"感性的水并不是被当作与其他自然元素和自然事物相对待的特殊

① 转引自黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第182—183页。

事物，而是被当作溶合和包含一切实际事物在内的思想，——因此水被了解为普遍本质”。①

随着人们实践范围的扩大和理论思维能力的提高，对世界本原的了解逐渐突破了旧的认识界限。古希腊公元前五世纪的阿那克萨戈拉就迈出了十分重要的一步。他已经不满足于把某种可以直接感觉到的物体，如水、火等当做世界的基础了。他认为世界的本原是“种子”，而“种子”是体积很小很小的物质微粒，它“有各种形式、颜色和气味”，数量是无限多的，但“种子”自己不会运动，有待于一种外在的物质力量来推动。阿那克萨戈拉的观点虽然具有外因论的毛病，但是，他所说的“种子”已经开始舍掉了具体物质形态的个性，开始突破了把本原归结为某种具体物质形态的旧的认识界限，开辟了探讨物质结构问题的途径，为从第一阶段向第二阶段转化，提供了过渡的桥梁。

第二阶段，是以德谟克利特的思想为代表的古代原子论。

这一阶段的主要特点是，已经摆脱了把世界本原归结为某种具体物质形态的局限性，进入了从物质结构上研究世界本原的新时期。德谟克利特的原子论是这一阶段的典型代表。德谟克利特在阿那克萨戈拉种子论的基础上，继续探讨物质结构问题，把首先由留基波提出来的原子论思想，发挥成一套完整的理论。他认为一切事物的本原是原子和虚空。原子一词，希腊文的意思是“不可分”，是指不能再分的“物质微粒”。这些微粒，因为很小，是看不见的。它的基本特点是具有绝对的“充实性”中间没有“空隙”，也不能

---

① 《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第185—186页。

毁坏。原子在性质上是完全相同的，但在形状、次序和方位上有区别。虚空则是原子运动的场所，其特点是松散，因此可以为原子提供运动的条件。虚空并不等于虚无，它和原子一样，也是一种非常实在的存在。

德谟克利特认为原子是能动的，运动是原子本身固有的属性。原子在虚空中凌乱地朝各方面动荡，彼此冲撞，互相排斥，形成原子的旋涡，在旋涡中，无数不同形状、大小的原子结合起来，就形成了世界上各种各样的事物，如日、月、星辰等。

伊壁鸠鲁继承并发展了德谟克利特的原子论。他认为原子不仅有形状、大小的不同，而且有重量的差别。所以，恩格斯指出：伊壁鸠鲁“已经按照自己的方式知道原子量和原子体积了”。在关于原子运动的问题上，德谟克利特只承认原子作直线的机械运动；而伊壁鸠鲁认为，原子不仅有直线运动，而且由于原子内部的原因，还会产生偏离直线运动的倾斜运动。马克思在他的博士论文《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》中，说明了伊壁鸠鲁这一发展的哲学意义：德谟克利特否认了偶然性的发生，而把必然性片面地绝对化了，这样就会导致宿命论，不能解释自由与必然的问题。柏拉图的唯心论哲学正是从这一点上来攻击唯物论哲学的。而伊壁鸠鲁的学说既承认必然性又承认偶然性，具有朴素的辩证因素，保卫了唯物论。

德谟克利特和伊壁鸠鲁的原子论是欧洲最早的比较完整的关于物质结构的理论。虽然这种理论缺乏必要的科学根据，只是一种朴素的猜测，但却是一种很有启发性的猜测。它把古代唯物主义引向了探讨组成物质的基本单位、物质的结构、运动和运动的因果联系，沉重地打击了当时的宗教唯

心主义，使古代唯物主义得到了进一步的发展。

公元476年，西罗马帝国灭亡，标志着欧洲由奴隶制社会向封建社会转变，直至1640年英国爆发了资产阶级革命，前后相继一千一百多年，为封建社会，史称“中世纪”。

在欧洲封建的中世纪，宗教信条成了各种思想的出发点和基础，哲学成了神学的奴仆，产生了一种用哲学的形式为宗教神学作论证的经院哲学。早期经院哲学（11—12世纪）主要是以柏拉图主义作为理论基础的。它运用一套烦琐的概念游戏和诡辩论的方法，来证明圣经和教义，证明上帝的存在和万能。到了十三世纪，主要是歪曲亚里士多德哲学，利用其中的糟粕，把经院哲学发展到了顶峰。

这时，尽管宗教神学霸占了整个思想阵地。但是，随着生产和阶级斗爭的发展，人们科学知识的增长和唯物主义思想的发展并沒有停止，唯物主义与唯心主义的斗爭并沒有中断。在欧洲中世纪的哲学战线上，曾经发生过一场长达几个世纪的大论战，即所谓唯名论与实在论的斗爭。它们斗爭的中心内容是，一般（即共相）是否眞实存在？这是柏拉图、亚里士多德早已提出的问题。亚里士多德批判柏拉图的理念时，便留下了一个混乱，他一会儿说个别比一般更实在，一会儿又说一般比个别更根本。这就使后来的人们更容易在这个问题上产生纠纷。唯名论与实在论的斗爭就是围绕着这个理论问题展开的。

唯名论认为，只有个别实物，如个别的桌子、个别的人，才是实在的，眞实的存在；一般（共相）概念，如桌子、人的概念等，只不过是一个名称。所以，被称为唯名论。实在论则认为，一般（共相）概念是实在的，独立存在的；个别事物是由它派生出来的。所以，被称为实在论。

实在论与唯名论都割裂了一般与个别的关系。实在论把一般同个别割裂开来，变成先于个别，比个别更实在的独立的存在，这是一种客观唯心主义。唯名论也不了解一般与个别的辩证关系，不了解一般就存在于个别之中，因而否认了一般的客观性，把一般归之于主观的名称，这当然是错误的。但是，在中世纪的特殊条件下，唯名论属于"异端"思想，是在反对宗教神学正统思想的斗争中，作为实在论这种客观唯心主义的对立物而产生和发展起来的。它肯定个别事物的实在性，认为个别事物先于人的思想概念而存在，揭露了一般宗教教条的虚伪性，所以具有唯物主义倾向，特别是后期的唯名论具有明显的唯物主义倾向。比如后期唯名论的著名代表人物罗吉尔·培根认为，只有经验是最可靠的，只有经验的对象——个别事物才是实在的。一般或共相仅仅是个别事物之间的相似性。他大大发展了中世纪唯名论思想中的积极因素，使它具有了明显的唯物主义性质。列宁曾经指出："中世纪唯名论者同实在论者的斗争和唯物主义者同唯心主义者的斗争具有相似之处"。这就是说唯名论和实在论的斗争包含唯物与唯心斗争的因素。

既然唯名论具有唯物主义倾向，含有唯物主义思想。那么，对这种唯物主义倾向或唯物主义思想的历史地位应如何评价呢？

首先，应该肯定这种倾向是属于朴素唯物主义范畴的，不能列入近代唯物主义行列。这是因为：第一，从实践基础来看，当时还未出现近代的实验科学，它不是在实验科学的基础上概括出来的，仍然以直观经验为依据，具有直观朴素的性质。第二，从理论来源来看，古希腊哲学着重探讨的一般和个别的关系问题，一直贯穿到中世纪，唯名论与实在论的

斗爭，仍然是围绕着这个问题展开的。而到近代哲学则开始以主观和客观的问题，作为爭论的焦点了，哲学研究的重点问题由本体论转到了认识论。

其次，应该看到这种唯物主义倾向并未跳出宗教神学的圈子，形成一条独立的唯物主义路线。所以，只能说它是朴素唯物主义思想在中世纪特殊条件下的继续，不能说它是朴素唯物主义发展的新阶段。

尽管如此，在当时的情况下，它对于解放人们的思想，起了重大的作用，为以后唯物主义的发展，提供了有益的思想资料。

第二节　近代机械唯物主义的历史演变

唯物主义发展的第二个大阶段是近代的机械唯物论，也叫形而上学唯物论。近代机械唯物论在欧洲的发展大致经历了以下几个小阶段，中间也出现过一定的曲折。

第一阶段，是以霍布斯为代表的英国唯物论，它的主要特点是具有典型的机械性。

英国是近代唯物主义的故乡。适应英国资本主义发展和资产阶级革命的需要产生了培根和霍布斯的唯物主义哲学。培根是英国唯物主义经验论的始祖。霍布斯发展了培根的思想，第一个系统地提出了机械唯物论。

这决不是偶然的。在霍布斯的时代，欧几里得几何学，被人们当作逻辑思维的典范，伽利略的力学是自然科学的榜样。人们企图用纯粹机械的、力学的观点解释一切，研究一切，哲学也不能例外。霍布斯在哲学研究中把这种观点进一步系统化理论化了。

在他看来物质世界就是一个大机器，是各种机械的集合，一个活生生的人也不过是一架完全按力学规律运动的机器而已，心脏不过是发条，神经不过是游丝，关节不过是些齿轮，甚至连欲望、忿怒、爱情、恐惧等情感活动，也是纯粹机械原因引起的。

可见，在霍布斯那里，世界失去了光彩，失去了感性内容，变成几何学家的纯粹机械图式了。它的唯物主义具有十分明显的机械性。

第二阶段，是十八世纪法国唯物主义，它的主要特点是，既有明显的机械性，又有好些辩证法思想，存在着一个突破机械性的趋势。

法国唯物主义是在欧洲的生产力、阶级斗争和自然科学有了进一步的巨大发展的情况下产生的。它是法国大革命的前导，法国资产阶级反对封建专制、宗教神学和贝克莱主观唯心主义的理论武器，是战斗的唯物论和无神论。它的代表人物有：拉美特利、狄德罗、爱尔维修、霍尔巴赫等。

法国唯物主义在理论上，主要是继承并发展了十七世纪英国的唯物主义经验论和笛卡儿《物理学》中的唯物主义思想。

拉美特利作为法国唯物论的早期代表人物之一，他直接继承了英国的唯物主义经验论和笛卡儿的唯物主义观点。所以马克思说："拉美特利的著作是笛卡儿唯物主义和英国唯物主义的结合。拉美特利利用了笛卡儿的物理学，甚至利用了它的每一个细节。他的《人是机器》一书是模仿笛卡儿的动物是机器写成的。"① 在他看来，人与动物一样，也是一部

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第116页。

机器，充其量只比动物多几个齿轮和几条弹簧；人的思想也不过是人脑这块物质进行机械运动的产物。拉美特利的世界观具有鲜明的机械性，甚至可以说拉美特利是十八世纪的霍布斯。同时，这点也表明了，法国唯物论作为近代唯物主义的一个发展阶段，同样具有贯穿全过程的机械性。

但是，法国唯物论并未停留在这点上。百科全书派的首领狄德罗，在吸取新的科学成果（主要是生物学家毕丰的物种进化思想）的基础上，进一步发展了英国唯物论的经验论和笛卡儿的唯物主义观点。在他的哲学中已经包含着一些辩证法思想。

具体说，在本体论上，他认为物质是充满着活动和力的，整个世界是一个不停的激流，生灭不已；而且，“自然中一切都互相联系”；①无机界在一定条件下转化为有机界，思维是在物质发展的最高阶段上产生的。他批判了那种认为“天底下无新事”的形而上学观点。他说：“这种偏见之所以产生，是由于我们器官的软弱无力，由于我们仪器的不完善，由于我们生命的短促。”②

在认识论上，他虽然继承和发展了唯物主义经验论。但是，他并不满意那种完全忽视理性作用的狭隘经验论观点，说它是“蒙着眼睛的，永远在摸索前进”。他认为，认识不能停留在感觉经验所提供的材料上，还应该对这些材料进行概括，从个别上升到一般。所以他说：一切都归结到从感觉回到思考，又从思考回到感觉。可见，在经过了经验论与唯理论的争论之后，他从中吸取了一些经验教训，认为不能把感性认识与理性认识割裂开来，从而在一定程度上看到并强调

---

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第366、341页。

了感性与理性的结合。这当然属于辩证的思想。

以上所说辩证法思想，是同机械性、形而上学性相矛盾的。它的产生就意味着在近代唯物论的自身矛盾中，已经存在着一个促使自身转化的否定的方面，已经出现了一个突破机械性的发展趋势。

第三阶段，是庸俗唯物论的产生与流行，使机械唯物的发展遭到挫折，出现了暂时的逆转，此乃这一时期的主要特点。

继十八世纪法国唯物论之后，欧洲哲学舞台上的主角是十八世纪末和十九世纪初的德国古典哲学。德国古典哲学中的唯心主义，从康德开始，经过费希特、谢林，到黑格尔发展到了顶峰。

德国古典唯心主义在斗争中，紧紧抓住了法国唯物论的机械性、形而上学性弱点，把唯物主义与机械性、形而上学性混同起来，攻击唯物主义的根本原则，使机械唯物论处于十分不利的地位。而它们则利用了辩证法，在唯心的形式下发展了辩证法，把辩证法与唯心主义结合起来，风兴一时。

在这种情况下，在十九世纪中叶出现了一种庸俗唯物论，主要流行于德国。代表人物是德国的福格特和毕希纳，荷兰的摩莱肖特等。

他们在自然科学进一步发展的条件下，不是用新的科学成果，去发展十八世纪法国唯物论，克服它的局限性，而是用生理学的观点去解释人的精神现象，把意识与物质等同起来，认为大脑产生思想，“正象肝脏制造胆汁一样”，意识也是一种物质。

他们不是在意识根源于物质、依赖于物质的意义上，去深入地论证世界的物质统一性，而是在意识等于物质的意义

上，以低劣的手段，来说明世界的物质统一性。换句话说，就是用人为地扩大物质概念的作法来抹杀唯物主义与唯心主义的对立。这决不是对唯物主义的深化，只能使唯物主义庸俗化、肤浅化。

在唯心主义与唯物主义的斗争中，用这种作法来败坏唯物主义的声誉，只能对唯心主义有利，使反动势力感到高兴。

可见，庸俗唯物主义的产生与流传，无论从理论内容上，还是从社会作用上，都可以认为，他是近代唯物主义在发展过程中出现的暂时逆转。

第四阶段，是费尔巴哈的人本学唯物论的出现，其主要特点是恢复了唯物主义的权威。

正当庸俗唯物主义在德国开始流行的时候，德国哲学战线上发生了一个重大的变化，那就是在黑格尔学派的解体过程中，产生了费尔巴哈人本学唯物论。

费尔巴哈在批判宗教神学与唯心主义哲学中，明确地阐述了物质第一性意识第二性的唯物主义基本原理。他认为，精神附属于肉体，是头脑的产物，脱离了人的肉体和头脑就不能再有什么精神。宗教神学与唯心主义割裂了思维与肉体的关系，使人们的思想陷入到抽象的幻想的世界中去，而费尔巴哈则要人们把注意力从幻想世界转到现实世界，从上帝转到人。他强调人是思维与存在统一的基础和主体，把人及产生人的自然界宣布为哲学的唯一对象，并把自己的哲学叫做人本学。

费尔巴哈的人本学虽然也属于机械唯物主义范畴，但是，与十八世纪法国唯物论相比，有优越的地方：第一，它不象十八世纪法国唯物论那样，用机械运动的观点来解释一

切运动，把人当作机器。它认为“人是‘感性的对象’”，人是生活在“你”和“我”的关系之中的，有血有肉的人。尽管除了爱与友情之外，它不知道人与人之间还有什么其它关系，但是，比把人看作一架机器前进了。第二，它在与唯心主义的斗争中，注意从思维与存在的关系问题上批判唯心主义。费尔巴哈指出，黑格尔把自然界看作是由精神建立起来的，“等于算账不找掌柜”，研究自然不找自然本身，而去“假定”在它之外的“本质”，他“不是拿自己的概念去符合事物，而是相反地拿事物去附合自己的概念”。费尔巴哈认为，“事物和本质是怎样的，就必须怎样来思想，来认识它们”。

他紧紧抓住哲学根本问题批判唯心主义，阐述唯物主义，推翻了唯心主义在德国的长期统治，“直截了当地使唯物主义重新登上王座”①，恢复了唯物主义的权威，大大地解放了人们的思想，很多人都十分高兴，不少人包括马克思恩格斯在内，一时都成为费尔巴哈派了。所以，他的唯物主义成了黑格尔哲学与马克思主义哲学的中间环节，成了机械唯物主义与辩证唯物主义的临界点，是机械唯物主义发展的最后阶段。

那么，十九世纪俄国革命民主主义者的唯物主义哲学应该摆在那里呢？

他们的哲学思想，主要是传播并发展了费尔巴哈的人本学唯物论。比如，车尔尼雪夫斯基在哲学基本问题上完全接受了费尔巴哈的观点，把思维与存在的关系也仅仅了解为精神与肉体的关系，他也把自己的哲学称为人本学。但是，他

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第218页。

们对黑格尔的态度比费尔巴哈全面一些，并沒有因为批判黑格尔的唯心主义，连其中的合理思想，即辯证法思想也抛弃了。所以，他们的哲学中有较多的辯证法思想。由此能否说，他们在费尔巴哈之后，又把机械唯物主义发展到了一个新的阶段呢？

不能。这是因为，从唯物主义的历史发展来看，当他们在俄国传播人本学唯物主义的时候，辯证唯物主义历史唯物主义已经在欧洲产生并开始传播了。这就是说，机械唯物主义发展到人本学唯物主义阶段，已经到达顶点，并被唯物主义的更高阶段，即辯证唯物主义历史唯物主义阶段代替了。

可见，俄国革命民主主义者的唯物主义的出现，是属于机械唯物主义在空间上的扩展，即在俄国这块土地上的扩展，而不是属于在历史发展的进程上，使机械唯物主义进入了一个新的阶段。是横向的扩展，不是纵向的延长。事实上，他们的思想大都是在德、法等国的资产阶级思想的影响下形成的。当时经济落后的俄国，所面临的是废除农奴制的民主革命任务，这只能使他们用资产阶级世界观来观察问题，只能传播机械唯物主义的最新成果，在客观上，已经沒有条件把机械唯物主义推向一个新的阶段了。

第三节　辯证唯物主义历史唯物主义的形成和发展

辯证唯物主义历史唯物主义是马克思主义全部学说的理论基础，是无产阶级世界观的理论体系。它的形成和发展也经历了若干阶段。

第一阶段，是辯证唯物主义与历史唯物主义的形成时

期。

十九世纪三、四十年代，资本主义经济在欧洲一些国家的高度发展，资本主义固有矛盾的进一步暴露，无产阶级作为一支独立的政治力量所进行的反对资产阶级统治的伟大斗争，为马克思主义哲学的产生奠定了阶级基础。

十九世纪自然科学的巨大发展，由原来主要是“搜集材料的科学”发展为“整理材料的科学”，地质学、胚胎学、动植物生理学和有机化学等纷纷建立和发展起来，特别是细胞学说、能量守恒和转化原理、达尔文生物进化论的产生，从不同的侧面揭示了自然界的辩证联系和物质统一性。这些新的科学成果对自然科学的发展具有划时代的意义，为辩证唯物主义的产生提供了自然科学前提。

哲学史中唯物主义与辩证法的传统，也为马克思主义哲学的产生作了长期的思想准备，而德国古典哲学中黑格尔辩证法思想的合理内核，与费尔巴哈唯物论思想的基本内核，为马克思主义哲学的产生提供了直接的理论来源。

总之，从十九世纪上半叶，欧洲许多国家的生产力、阶级斗争以及科学和哲学的发展情况来看，马克思主义哲学的产生已经具有历史必然性。

那么，马克思和恩格斯是怎样具体地实现了这一必然性呢？这个过程大致经历了以下几个时期：

第一，马克思和恩格斯从唯心主义者向唯物主义者的转变开始。

马克思从1842年 4 月开始为科伦激进资产阶级报纸《莱茵报》撰稿，同年10月任该报主编，到1843年春该报被封闭，为《莱茵报》工作时期。这个时期，马克思从单纯研究政治理论问题，深入到现实生活中去，以犀利的笔锋对反动政府的

政策作了深刻的揭露和猛烈的抨击。在实际斗爭中。他的立场世界观发生了迅速的变化，开始从唯心主义向唯物主义转变。其主要标志是：

1．这时的社会政治斗爭，已经使马克思逐步觉察到黑格尔唯心主义原则与实际生活的矛盾，看到了人们的经济利益、等级地位在现实生活中的重要作用，开始对黑格尔关于国家和法的唯心主义观点发生了怀疑，对于市民社会与国家究竟谁决定谁发生了疑问，这个问题深深苦恼着他。后来他写道："为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，这部著作的导言曾发表在1844年巴黎出版的《德法年鉴》上。"①这部著作就是马克思1843年夏写的《黑格尔法哲学批判》。

2．在思维与存在关系问题上，他在这个时期的观点虽然还带有唯心主义的性质，但是通过参加现实的斗爭，已使他日益克服唯心主义影响。以前，他在1841年3月写的《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》论文，即博士论文中，就已经指出思维与存在是相互制约相互作用的，参加激烈的政治斗爭，使他进一步发挥了这一观点，更加重视客观现实在"相互作用"中的意义，产生了强烈的反思辨哲学的倾向。在《第179号〈科伦日报〉社论》一文中，马克思驳斥了《科伦日报》反对在报纸上谈哲学，企图把哲学与现实隔离开来的谬论，他指出：虽然从整个哲学发展来看，它不是通俗易懂的，但是它仍然充满了现实的內容。他写道："任何眞正的哲学都是自己时代精神的精华"②，"哲学家的成长幷不象雨后的春笋，他们是自己的时代、自己的人民的产

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页。

物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”① 显然，马克思已经试图揭示理论思维的现实基础，在思维与存在的关系上强调存在的作用。

在马克思参加《莱茵报》工作期间，恩格斯也开始了向唯物主义的转变。

马克思刚参加《莱茵报》工作时，恩格斯还在柏林服兵役。但是，他在基本观点和思想倾向上已经和马克思趋向一致。他坚持革命民主主义立场，对普鲁士君主专制制度进行了尖锐的批判，积极投身于现实的政治斗争。在哲学思想上，虽然当时他仍把世界历史看作是精神的辩证发展，但他认为哲学和行动、主体与客观力量应该结合起来，强调实践上的批判是必要的。

1842年9月服役期满后，恩格斯前往英国的曼彻斯特，到他父亲的工厂工作。他生活在资本主义工业国的中心城市，置身于劳动群众和资产阶级的激烈斗争之中，通过对工业发展和无产阶级状况的认真考察、研究，看到了物质利益是人们一切思想和行动的中心。在这一时期的著作中表明，在思想原则与物质利益的关系问题上，他的认识有了重大的发展。他指出：在英国，各个政党都有与它相应的社会阶层和阶级，代表着各自不同的物质利益。比如，托利党是“土地贵族的党”，代表旧式贵族的利益；辉格党是“金钱贵族的党”，代表厂主、商人等上层资产阶级的利益。恩格斯也看到并热烈赞扬工人们不屈不挠地为自身的物质利益和政治利益而开展的斗争。这说明恩格斯已日益清楚地看到物质利益、阶级地位在社会生活中的意义和作用。这是他的世界观

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第120页。

从唯心主义转向唯物主义的重要的一步。

当然，这时的恩格斯也和马克思一样，还是处在开始转向唯物主义的阶段。在物质利益和思想原则的关系问题上，看到了在英国现实生活中物质利益对人们思想、行动的支配作用，但还沒有得出物质利益决定思想原则是普遍规律的结论。

第二，马克思恩格斯向唯物主义者的转变过程。

马克思离开《莱茵报》以后，为了出版《德法年鉴》杂志，1843年10月迁居巴黎。当时法国工人运动比较发展，尤其是在被马克思称为“新世界的首府”的巴黎，进步思想更为活跃。马克思住在工人住宅区，经常深入调查了解工人的生活和斗争情况，并同法国的民主主义者和社会主义者，德国“正义者同盟”在当地领导人以及大多数法国工人团体建立了广泛的联系。同时根据斗爭的需要，他还认眞地研究了法国资产阶级革命史、法国唯物主义哲学家的著作，以及圣西门、傅利叶、蒲鲁东等各种社会主义流派的学说。

1844年2月，马克思和卢格主编的《德法年鉴》在巴黎出版。在该刊上，马克思发表了：《论犹太人问题》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和给卢格的信等，此外，在这个时期还写了《黑格尔法哲学批判》、《1844年经济学—哲学手稿》等著作。这些著作的基本思想表明，马克思正处于向唯物主义者的转变过程。其主要表现是：

1. 在《黑格尔法哲学批判》中，马克思批判地分析了黑格尔在国家和市民社会的关系问题上的唯心主义观点，论述了市民社会决定国家的思想，使自己的观点沿着唯物主义的方向进一步深化了。

他认为，黑格尔所说的国家政权统治着私有财产，是把

实在的社会关系头脚倒置了。他指出，不是政治国家支配私有财产，而是私有财产支配政治国家，凡是存在长子继承制的地方，“整个国家制度都建立在私有财产的基础上。”①这里，马克思还没有把私有财产看作是一种特定的生产资料所有制形式，而是在广泛的意义上使用这个概念的。但是，他已明确指出，是经济关系决定政治关系。这是转向唯物史观的一个重要标志。

2．在《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思论述了宗教产生的社会根源、阶级根源，以及宗教的本质和克服宗教的途径。他指出，宗教是一定历史阶段上的现实社会关系的幻想的反映，“宗教的苦难既是现实苦难的表现，又是对这种现实苦难的抗议。宗教是被压迫生灵的叹息，……宗教是人民的鸦片。”②他认为，只有废除私有制，才能实现全人类的解放；也只有这样，才能铲除产生宗教的社会根源，从而使宗教消亡。在这些论述中，具体的贯穿着社会存在决定社会意识的唯物主义思想，并表明马克思已经越过费尔巴哈的人本学唯物论而向历史唯物主义前进了。

3．在《1844年经济学—哲学手稿》中，马克思结合着对政治经济学的研究，集中地阐述了异化问题。在探讨“异化劳动”的问题时，他指出了人的本质特征，就是能通过有意识的生产劳动能动的改造世界，即劳动创造了人，劳动构成人的内在本质，其中就包含着生产劳动是全部历史的基础，这个历史唯物主义的基本观点。

在研究资本主义条件下的异化劳动时，他指出，在资本主

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第381页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第453页。

义社会，不仅劳动的产品，作为一种异己的存在物，同劳动者相对立，而且人的劳动活动本身，也成了一种受别人支配的、处于别人的强迫和压制之下的活动，同劳动者相对立。他认为，劳动者的劳动产品和劳动活动之所以异化为外在的异己的力量，就是因为有一个外在的异己的人占有了它们。他从人和物的关系中看到了人与人的关系，从劳动的异化中看到了阶级的对立。这就是说，马克思把劳动的异化看作是一种社会关系，从生产过程来看就是生产关系。在这里，虽然马克思还沒有提出生产关系这个概念，但是已经觉察到了生产关系在社会发展中的重要作用，已通过对异化劳动的分析，逐步向生产关系的思想接近。

恩格斯在这个时期也处于向唯物主义者的转变过程。

恩格斯从1842年11月到英国之后，亲自观察了工人们的苦难生活和斗争热情，并积极投身于工人运动，多次出席工人集会、宪章派的会议和群众大会。他还和英国空想社会主义者欧文的信徒建立了联系，结识了“正义者同盟”在伦敦的领导人。与此同时，他还研究了有关资产阶级政治经济学、空想社会主义的著作；深入地考察了英国的社会关系和政治斗爭。这些活动是使恩格斯世界观发生转变的强大动力。

这一时期，恩格斯写了：《政治经济学批判大纲》、《英国状况 评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》、《大陆上社会改革运动的发展》及《英国状况 十八世纪》等著作。这些著作的基本思想表明恩格斯正处于向唯物主义者的转变过程。主要表现在：

1．他在批判卡莱尔的英雄史观时，论述了人民群众在历史发展中的决定作用。他指出：在英国，一切有教养的阶级都已日暮途穷，对任何进步都置若罔闻，“只有大陆上不

熟悉的那一部分英国人，只有工人、英国的贱民、穷人，才是真正值得尊敬的人，尽管他们粗野，道德败坏。将来拯救英国的却正是他们”①，他们有力量从事伟大的民族事业，他们有前途。

2. 从经济根源上揭露了私有制国家的本质，指出国家的统治实质上是财产的统治。他深入地剖析了英国的宪法，进一步指出：英国虽然实现了民主制的国家形式，但是“资产阶级和财产统治着一切；穷人是无权的，他们备受压迫和凌辱，宪法不承认他们，法律压制他们”。②这些论断中具体的贯穿着经济基础决定上层建筑的历史唯物主义观点。

3. 分析了资本主义制度的主要现象，揭露了资本主义私有制的本质，并进一步得出了革命的结论。他说：只有“用消灭私有制、消灭竞争和利益对立的办法来结束这种人类堕落的现象。”③这意味着他已开始认识到社会发展的普遍规律与必然趋势。

第三，马克思恩格斯系统地创立辩证唯物主义历史唯物主义基本原理，并将它公诸于世。这标志着马克思主义哲学已经形成。

这个时期大致是从1844年8月马克思恩格斯在巴黎会见后开始合作，到1848年《共产党宣言》发表。这时的主要著作有：马克思恩格斯于1844年9月—11月合写的《神圣家族》、恩格斯于1844年9月—1845年3月写的《英国工人阶级状况》、马克思于1845年初写的《关于费尔巴哈的提纲》、马克思恩格斯在1845年至1846年合写的《德意志意识形态》、

---

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第628页。
② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第705页。
③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第621页。

马克思于1847年上半年写的《哲学的贫困》、马克思恩格斯于1847年12月至1848年1月合写的《共产党宣言》等。

在《神圣家族》中，马克思恩格斯在批判黑格尔思辨哲学和青年黑格尔派的基础上，唯物辩证地回答了思维与存在的关系问题，着重论述了人民群众是历史的创造者。对哲学基本问题的科学解决以及对唯物史观根本观点的集中论述，标志着他们已开始从总体上创立辩证唯物主义与历史唯物主义的理论体系。

《关于费尔巴哈的提纲》是马克思为着“详细制定”辩证唯物主义历史唯物主义新观点而写的笔记。恩格斯赞扬说：它是“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”① 在这个著作中，第一次把社会实践当作辩证唯物主义和历史唯物主义的基本范畴提出来。这标志着马克思不仅同唯心主义旧唯物主义划清了界限，而且为制定辩证唯物主义历史唯物主义基本观点提出了纲领，奠定了基石。

《德意志意识形态》篇幅巨大，内容丰富。在这部巨著中，马克思恩格斯在批判费尔巴哈的唯心史观和彻底清算青年黑格尔派的过程中，比较详细地制定了马克思主义哲学、特别是历史唯物主义的一系列基本原理。比如，第一次明确地提出了“物质生活条件”的科学概念；阐述了生产力与交往形式（生产关系）、市民社会（经济基础）与上层建筑的辩证关系，认为它们的对立统一是贯穿社会始终的基本矛盾；指出了国家是生产力和生产关系矛盾运动的产物，是阶级斗争的产物；论述了“生产力和交往形式之间的这种矛

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第208—209页。

盾，……每一次都不免要爆发为革命”，① 革命的任务是为经济发展开辟道路，打倒维护过时的交往形式的国家和法；揭示了社会意识及其形式产生发展的规律，认为“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在”，② 意识一开始就是社会的产物，统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想，人们的意识随着人们的物质生活条件变化而变化，要从人们的意识中消除某些观念，只有靠改变物质生活条件，而不是靠理论上的演绎。总之，马克思恩格斯在《德意志意识形态》中，相当完整地完成了他们自己所提出的、在各个极不同的方面详细制定新世界观的任务。

《哲学的贫困》和《共产党宣言》列宁称它们是马克思主义第一批成熟的著作，它们的发表标志着辩证唯物主义历史唯物主义科学的世界观正式问世。

马克思为批判蒲鲁东而写的《哲学的贫困》对于马克思主义哲学的形成有十分重要的意义。马克思说：“我们见解中有决定意义的论点，在我的1847年出版的为反对蒲鲁东而写的著作《哲学的贫困》中第一次作了科学的、虽然只是论战性的表述。”③ 事实正是如此，在这一著作中，马克思第一次明确地提出了“生产关系”的科学概念，这是唯物史观已经成熟的根本标志；进一步论证了生产力在历史发展中的决定作用，认为任何生产力都是一种既得的力量，是以往活动的结果，生产力的发展是一个不依人们意志为转移的客观过程；指出了生产力不仅包括生产工具而且包括革命阶级本身，对生产力的内容作了科学的规定。

---

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第83页。
② 《马克思恩格斯全集》第3卷，第29页。
③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第84页。

《共产党宣言》的发表具有划时代的意义，它标志着无产阶级已摆脱了旧的传统观念，有了自己的独立的成熟的世界观。列宁说："这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观，即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。"①事实也正是这样，在《宣言》中，把每一时代物质生活资料的生产以及必然由此产生的社会结构，看成是该时代政治的和精神的历史的基础，从社会的物质关系出发去说明思想关系，闪烁着唯物辩证法和彻底唯物论的思想光辉。在《宣言》中，也论述了马克思主义的阶级斗争学说，揭示了资本主义灭亡和共产主义胜利的历史必然性，阐明了无产阶级的历史使命，制定了无产阶级的战斗纲领，提出了无产阶级专政的思想。可见，《宣言》作为哲学著作，是通过论述实践的重大问题来表达哲学观点的，这些哲学观点也是直接为无产阶级革命实践服务的。它的显著特点是理论与实践的统一，党性和科学性的统一，认识世界和改造世界的统一。它就是在辩证唯物主义历史唯物主义与工人运动直接相结合的过程中，公开问世的。它的问世标志着无产阶级的成熟的科学的辩证唯物主义与历史唯物主义的世界观已经完全形成。

综上可见，马克思主义哲学的形成是一个过程。在这个过程中，马克思恩格斯都经历了由革命民主主义向共产主义、由唯心主义向辩证唯物主义的转变，经历了由不成熟到成熟的发展。所以，对马克思恩格斯这一时期的著作，必须

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第3页。

放在这个转化过程中来考察，否则就不能正确地理解它们在辩证唯物主义历史唯物主义形成过程中的地位和作用，不能正确把握这种世界观在形成过程中所呈现的历史链条。

辩证唯物主义与历史唯物主义是一个不可分割的有机整体，是完整的世界观。马克思主义哲学在形成过程中，就体现了这一世界观的完整性、不可分割性。它的两个组成部分是相互交错、同时产生的。但是，也要看到在马克思主义哲学形成过程中，是着重阐述了历史唯物论的基本观点的。为什么这样呢？这是因为：第一，马克思主义哲学是适应着无产阶级解放斗争的需要产生的。马克思恩格斯当时所面临的迫切任务，是要对社会生活进行唯物主义分析，科学地论证无产阶级的历史地位和历史使命。第二，马克思主义哲学要克服旧唯物主义的不彻底性，发展唯物主义，把唯物主义贯彻到底，也需要对社会生活进行唯物主义分析。基于上述两方面原因，所以马克思恩格斯当时研究的重点是唯物史观，而这一研究成果就构成了他们的第一个伟大的发现。

马克思主义哲学形成问世以后，得到了广泛的传播，成了无产阶级和广大群众的行动指南，在传播和实践中又使它得到了丰富和发展。

第二阶段，马克思恩格斯在斗争中对马克思主义哲学的发展。

这一阶段大致经历了以下三个时期：

第一，马克思主义哲学在欧洲风暴时期的运用和发展。

这一时期从1848年的欧洲革命开始，到1871年的巴黎公社结束，是一个广大群众积极参加的革命运动此起彼伏的时期，是列宁称之为“风暴和革命”的时期。这是辩证唯物主义与历史唯物主义公开问世以后，开始与工人运动广泛结合的

时期，如果说以前它还停留在较多地理论探讨和研究阶段，此后则进入了从理论向实践飞跃的时期。它在指导实践的过程中，受到了大规模的革命实践的检验，并在实践中得到了丰富和发展。这时取得的新的理论成果，集中体现在马克思和恩格斯的有关论著中。

具体说，在《1848年至1850年法兰西阶级斗争》中，马克思在总结1848年革命经验的基础上，进一步论述了阶级斗争和社会革命对历史发展的推动作用，提出了“革命是历史的火车头”的著名原理，认为在阶级社会里，对于社会政治、经济和文化思想领域的改造，只有用革命手段才能实现，封建社会向资本主义社会过渡，需要经历资产阶级革命，资本主义向社会主义社会过渡，需要经历深刻得多的社会主义革命。

此外，马克思还指出，在资产阶级掌握统治权的情况下，工人阶级要想在资产阶级共和国范围内来改善自己的地位和环境，那只是空想；出路只有一条，就是推翻资产阶级政权，实现无产阶级专政，在这里第一次鲜明地提出了“推翻资产阶级！工人阶级专政！”的口号。这就使在《共产党宣言》中已经提出的，消灭资产阶级和建立无产阶级统治的观点，获得了进一步发展。

在1852年3月5日《马克思致约·魏德迈》的信中，着重指出了他对阶级斗争学说的三点新贡献，即第一，阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；第二，阶级斗争必然导致无产阶级专政；第三，这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无产阶级社会的过渡。这就是说，阶级的产生、发展和消亡，始终是由生产力与生产关系的矛盾运动引起和决定的，即以唯物史观为指导，正确地揭示了阶级社会

发展的普遍规律，完整地阐明了历史唯物主义关于阶级斗争的理论。列宁曾经指出，马克思的这封信，是对马克思主义关于阶级和国家学说的“精彩的论述”。

在《路易·波拿巴的雾月十八日》中，马克思研究了个人在历史上的作用问题，以唯物史观为指导，具体说明了法国的阶级斗争怎样造成了一种条件和局势，使得路易·波拿巴这样一个平庸而可笑的人物，由于他利用了农民的保守性骗取农民的信任，而登上的皇帝的宝座，扮演了英雄的角色，从而科学地论述了个人与阶级、个人与群众的辯证关系。

此外，马克思还进一步发展了马克思主义国家学说和工农联盟的原理，指出农民是无产阶级的天然同盟军，“在一切农民国度中”，无产阶级的革命如果沒有农民的合唱，这种独唱必然变成哀歌；同时，还第一次提出了无产阶级必须打碎资产阶级的国家机器的观点。

在《法兰西内战》中，马克思总结了巴黎公社的历史经验，分析了资产阶级国家的阶级实质，进一步指出了工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来实现自己的革命原则，必须用革命的暴力“摧毁”和“打碎”资产阶级国家机器；此后，用巴黎公社式的无产阶级专政来代替资产阶级专政，从而进一步发展了马克思主义的国家学说和无产阶级革命与无产阶级专政理论。

《资本论》是马克思毕生研究的成果和最主要的著作。第一卷于1867年出版；第二、三卷在马克思逝世后由恩格斯整理，分别在1885年和1894年出版。《资本论》不仅是伟大的经济学著作，同时也是具有丰富內容的哲学宝库。

《资本论》通过对资本主义经济制度的分析解剖具体地证实了唯物史观的科学原理。正如列宁所说：“自从《资本

论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设而是科学地证明了的原理”①。

在《资本论》中，马克思充分运用了他所创立的唯物辩证法。把统一物分为两个部分以及对它矛盾着的部分的相互关系的科学分析，是《资本论》的根本特征。它从分析商品的二重性入手，进而分析了劳动的二重性；通过对劳动二重性的分析，揭示了社会劳动与私人劳动的矛盾，并进而剖析了资本主义社会的基本矛盾，即生产的社会性与资本主义私人占有制之间的矛盾，从而得出了如下的结论，这就是“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳会被炸开。资本主义私有制的丧钟响起来了。剥夺者被剥夺了。”② 可见，《资本论》是运用辩证法的光辉典范，也可以说它是一部丰富生动的活的辩证法。所以列宁说：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。”③

在这个时期，恩格斯不仅同马克思一样对法国革命和德国革命的历史经验进行了科学的总结，而且在战争实践中致力于军事科学的研究，用辩证唯物主义与历史唯物主义观点研究战争和各种军事问题，写下了一系列光辉的军事论著。在这些论著中，他指出了战争是一种具体的历史的社会现象，只要有利益相互对立、相互冲突和社会地位不同的阶级存在，阶级之间的战争就不会熄灭。所以，战争总是同阶级、国家联系在一起的，而国家用以进行战争的武装集团就是军队；他全面

① 《列宁选集》第1卷，第10页。
② 《资本论》第1卷，人民出版社1953年版，第842页。
③ 《哲学笔记》，人民出版社1956年版，第357页。

分析了人和武器在战争中的作用，批判了见物不见人，和见人不见物的两种片面观点；他还论述了军事上的胜利与退却，进攻和防御，正面与迂回等相互关系，提出了一系列重要的军事辩证法思想，从而丰富和发展了马克思主义哲学。

综上可见，这一时期，马克思主义哲学在同无产阶级革命实践的结合中得到了重大的发展和胜利，显示了强大的生命力。

第二，马克思恩格斯在反对无政府主义和机会主义的斗争中，在总结自然科学新成果的基础上，使辩证唯物主义历史唯物主义进一步系统化了。

这一时期是从1871年巴黎公社以后，到1883年马克思逝世。这时，资本主义开始从自由竞争阶段向帝国主义阶段过渡。随着资本主义大工业的发展，工人阶级的队伍迅速壮大，出现了大批由无产阶级组成的社会主义政党，聚集和团结无产阶级的力量；而资产阶级则竭力散布改良主义幻想，并豢养一小撮工人贵族，从无产阶级内部来瓦解工人运动，各种机会主义思潮和派别不断在工人运动中出现，腐蚀群众争夺人心并向马克思主义挑战。

这时马克思恩格斯面临的新任务是，研究资本主义发展的新形势，总结工人运动的新经验和科学发展的新成果，回击机会主义对马克思主义的进攻，从理论上进一步武装无产阶级，帮助各国社会主义政党的建立和巩固，以促进工人运动的新高涨。马克思恩格斯就是在研究新课题，完成新任务的过程中，把马克思主义哲学进一步系统化了，使辩证唯物主义历史唯物主义以更加完备的形态表现出来。这时的主要著作有：《哥达纲领批判》、《反杜林论》和《自然辩证法》等。

在《哥达纲领批判》中，马克思严厉地批判了《哥达纲

领》草案中的拉萨尔机会主义路线及其政治观点、经济观点和策略思想，进一步阐明了无产阶级革命和无产阶级专政原理，第一次提出了从资本主义到共产主义的过渡时期的理论。论述了共产主义发展两个阶段的特征和分配原则。

在《反杜林论》中，恩格斯彻底批判了杜林的错误理论，全面论述了马克思主义的三个组成部分，突出说明了哲学是马克思主义全部学说的理论基础。在哲学方面，恩格斯在批判杜林的唯心主义先验论和形而上学的过程中，系统地阐述了辩证唯物主义关于物质与意识、物质与运动、时间与空间、相对真理与绝对真理、自由与必然等基本观点；论证了唯物辩证法的规律；揭示了阶级斗争在社会发展中的作用和国家、法、道德等的阶级性质。列宁说：《反杜林论》"是一部内容十分丰富、十分有益的书"，①它和《共产党宣言》一样，"是每个觉悟工人必读的书籍"。②

在《自然辩证法》中，恩格斯运用辩证唯物主义的观点科学地总结了十九世纪中叶自然科学发展的重要成果，批判了自然科学中的形而上学和唯心主义观点，揭示了自然界的客观辩证法，论证了辩证唯物主义是关于自然界、社会和人类思维发展的普遍规律的科学，阐述了辩证法的基本规律和范畴，详尽地论述了物质的各种运动形式以及它们之间的辩证关系，还阐明了劳动在从猿到人转变过程中的决定性作用，提出了人类起源于劳动的学说。

第三个时期，马克思逝世以后，恩格斯对马克思主义哲学的捍卫和发展。

这时，欧美自由资本主义普遍转向垄断资本主义，阶级

---

① 《列宁选集》第1卷，第92页。

② 《列宁选集》第2卷，第442页。

矛盾和民族矛盾日益尖锐起来，欧美各国工人运动重新高涨，到处形成着无产阶级的社会主义政党，它们准备迎接即将到来的战斗。恩格斯认为，为了夺取胜利，必须进行理论建设，从思想上进一步武装无产阶级。为此，他不仅从事整理出版马克思的遗著，肩负领导国际共产主义运动的重任，而且进行深入的理论探讨，写了《家庭、私有制和国家的起源》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》以及论述历史唯物主义的一些书信，进一步发展了辩证唯物主义与历史唯物主义。

《家庭、私有制和国家的起源》根据关于原始社会和奴隶制度的大量材料，系统地阐明了人类社会早期发展阶段的历史以及私有制和阶级的起源；分析了阶级社会的一般特点和不同社会经济形态中家庭关系发展的特征；论述了国家的起源和本质。它内容十分丰富，从理论与实际的结合上，创造性地阐述了唯物史观的基本原理和国家学说。

在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，恩格斯对马克思主义产生后四十年来的哲学斗争作了科学的总结。他论述了马克思主义哲学的形成过程，分析了马克思主义哲学与德国古典哲学之间的联系和根本区别，表明了马克思主义哲学的产生是哲学发展中的伟大变革；明确指出，全部哲学特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维与存在的关系问题，为划分唯物主义与唯心主义提供了科学的标准；进一步阐明了辩证唯物主义，特别是历史唯物主义的基本观点，比如，具体说明了对不可知论以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，具体阐述了经济关系对历史发展的决定作用，等等。

恩格斯晚年，在1890年到1894年给施米特、布洛赫和博

尔吉乌斯等人的书信中，针对机会主义者和资产阶级学者对历史唯物主义的篡改和歪曲，进一步阐述了历史唯物主义的一些重要原理。具体说，在这些信中，他全面地论述了经济基础与上层建筑的辩证关系，在肯定经济基础决定上层建筑的前提下，着重说明了上层建筑意识形态对经济基础的反作用；进一步阐述了意识形态的特点和作用，具体指出了各种意识形态之间的相互作用和相互影响，意识形态的历史继承性，社会意识的发展与社会经济的发展的不平衡性，等等；还论证了唯物史观不但是科学的理论，而且是研究社会历史的科学的方法，唯物史观不是教条而是研究工作的指南，强调指出，唯物史观只是给人们研究社会历史问题提供一种科学的方法，而不是先验主义的公式，“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成公式，按照它来剪裁各种历史事实，那末它就会转变为自己的对立物”。①他提醒施米特在唯物史观指导下，要下一番功夫去钻研经济学、经济学史、商业史、工业史、农业史和社会形态发展史，为工人提供最好的东西。

恩格斯在这些信中，关于上层建筑、社会意识反作用的论述，在社会历史观上彻底贯彻了唯物辩证法，既反对了历史唯心论，也避免了形而上学机械论。这在理论上，进一步发展了历史唯物论；在实践上，对增强无产阶级的革命信心，为进行社会主义革命，推翻旧的国家机器，改变落后的经济制度提供了理论依据。

以上历史地叙述了马克思恩格斯对马克思主义哲学的创立和发展。这是一条主线，是需要首先搞清的问题；同时也

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第472页。

必须从横的方面看到，在马克思主义哲学形成与发展的马克思恩格斯阶段，马克思恩格斯的战友与学生对马克思主义哲学的传播与发展也作出了自己的贡献。其中有：约瑟夫·狄慈根、保尔·拉法格、弗兰茨·梅林、安东尼奥·拉布里奥拉等。考茨基在宣传和解释马克思主义哲学方面也曾经做过一些有益的工作，但他后来背叛了马克思主义。

约瑟夫·狄慈根（1828—1888年）是十九世纪后半期德国社会民主主义运动中杰出的思想家和活动家。他本来是位制革工人，从小养成勤奋好学的习惯，一面从事繁重的体力劳动，一面从事社会活动和理论研究工作。他在马克思恩格斯的影响和帮助下，依靠刻苦自修，基本上掌握了辩证唯物主义的基本观点，成为一位出色的马克思主义的工人哲学家。

狄慈根积极投入无产阶级革命事业，努力向工人宣传马克思主义。当马克思的《政治经济学批判》第一分册在柏林出版时，它进行过多次学习与研究，并对此书给予了高度的评价。他在1869年11月7日给马克思的信中，称赞马克思在这书中“用清晰的、无可辩驳的、科学的形式，第一次阐明了今后历史发展的已被认识的趋势”。当《资本论》第一卷出版时，他非常兴奋，几乎每天都在认真攻读，并写了书评，还对资产阶级反动文人对《资本论》的咒骂与攻击，进行了有力的反击。

为了宣传辩证唯物主义思想，他写了《人脑活动的本质》（1869年）、《哲学的成就》（1887年）、《逻辑通讯》（1880—1883年）等重要著作。这些著作对于马克思主义哲学的传播起过重要的作用。马克思恩格斯和列宁对狄慈根的哲学思想都曾给予高度的赞扬。马克思称狄慈根为“我们的哲

学家”。恩格斯说：“值得注意的是，不仅我们发现了这个多年来已成为我们最好的劳动工具和最锐利的武器的唯物主义辩证法，而且德国工人约瑟夫·狄慈根不依靠我们，甚至不依靠黑格尔也发现了它。”① 他得到了马克思恩格斯的热情关怀。他对马克思恩格斯也十分敬重，说自己是马克思的学生。狄慈根从不妄自尊大，不自以为创立了什么新学派。所以他能够逐步克服自己思想中的混乱，不断前进，为无产阶级的解放事业，贡献出自己毕生的精力。

狄慈根从事哲学问题的研究和写作时，正时“回到康德去”这个口号在资产阶级教授中十分时髦的时代。因此，批判康德的唯心论和不可知论就成了狄慈根哲学思想的出发点，认识论问题成了他研究的主要课题。

狄慈根一眼就看穿了，新康德主义者所谓“回到康德去”就是要抛弃康德哲学中仅有的一点唯物主义因素，宣扬康德哲学中的唯心主义与不可知论。

因此，他强调指出，在自然界沒有超自然的东西，一切都是由物质构成的，或者是物质的属性和能力的表现；思维是脑的机能，或者确切点说思想是头脑的机能跟某种对象相结合而产生的小孩，思维不可能无中生有的创造对象，只能是眞实事物的肖象，眞实事物的理论化，从而论证了世界的物质统一性。

在认识论上，他不仅指出对不可知论的最有力的驳斥是实践，而且花了很多精力研究绝对眞理与相对眞理的辩证关系。他认为人的认识是一个由不知到知的无限深化过程，人们虽然只能相对地认识自然界和它的各个部分，但是在相对

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第239页。

眞理的认识中包含着绝对眞理的成分。他说：绝对的东西和相对的东西之间幷沒有那种绝对的区别，它们两者之间是联系着的，因为无限的东西是由无数的有限的东西所构成的，而每一个有限的现象则又在自身中包含着无限的本性。

在狄慈根的哲学中，辯证法思想也是相当丰富的。他称唯物辯证法为“中央的太阳”，它不仅照亮了经济的发展，而且照亮了整个文化的发展，照亮了科学的发展。他认为整个客观世界是一个普遍联系、相互作用的物质世界，万物之间是相互联系、相互影响、互为因果的；世界是无穷无尽的矛盾，全部自然现象，全部自然物，都生活在矛盾中，每一事物，只有同其对立物相互作用时，才能显露其本性。

狄慈根是一个辯证唯物主义者，他把自己的哲学叫做“辯证的或社会民主主义的唯物主义”，他对捍卫发展辯证唯物主义作出了贡献。他从自己的生活和斗爭中，认识到了辯证唯物主义是工人阶级求解放的精神武器。所以，他的哲学思想有一个鲜明的特点，即强烈的党性。他从研究哲学的初期，就看到了哲学上的两条路线斗爭是阶级斗爭的反映和表现，不断地揭露形形色色唯心主义的反动性。他特别讨厌哲学上的所谓第三条路线，因而自觉地把自己的研究服从于无产阶级解放斗爭的需要。他积极参加了德国社会主义党的工作，十分关心欧美工人运动的发展，努力向工人宣传马克思主义，一直战斗到生命的最后时刻。

弗兰茨·梅林（1846—1919年）是十九世纪后半期德国一位重要的马克思主义思想家。他大学毕业时还是一位唯心主义者，在参加资产阶级民主派的政治活动中，受到了费尔巴哈的影响，逐渐转向了唯物主义。八十年代前后，他深入研究了马克思恩格斯的著作，接受了马克思主义。他八十年

代末主编过《莱比锡人民报》，九十年代初期，加入了德国社会民主党，并成为党的理论刊物——《新时代》杂志的编辑之一。梅林成为马克思主义者以后，为捍卫和传播马克思主义哲学，进行过英勇的、卓有成效的斗争。他的活动是多方面的，重要著作有：《莱辛传奇》（1893年）、《论历史唯物主义》（1893年）、《德国社会民主党史》（1897年）、《马克思传》（1918年）等。

梅林和狄慈根一样，在捍卫和宣传马克思主义哲学的斗争中，很强调哲学的党性。他认为每种哲学都是根据某一民族或某一时期的需要而产生的。这种需要的深刻根源在于当时的经济生产过程中；哲学仅仅是阶级斗争在意识形态上的附带表现，阶级斗争一旦消失，历史上的那种哲学也将不存在。十九世纪末，他发表了一系列批判现代资产阶级哲学的论文，揭露了叔本华、尼采等人哲学思想的反动本质，也批判了新康德主义、实证主义等唯心主义流派。他说：“所谓尼采哲学只不过是美化大资本主义的胡言乱语，而它也就是以此面貌获得大量的读者。尼采提供了大量口号，要‘重行估定一切价值’，要做‘自由的、最自由的英灵’以便使人绝不致于与危险的革命的工人运动混在一起。”

十九世纪八十年代末和九十年代初，一些资产阶级哲学流派攻击马克思主义哲学时，把矛头主要集中在历史唯物主义上，把历史唯物主义诬蔑为是几个“天才的煽动家”所捏造的“幻想”。所以，梅林在斗争中所捍卫的主要是历史唯物主义。他的《论历史唯物主义》一书，就是为驳斥资产阶级学者对唯物史观的诬蔑而写的。在书中，他阐述了历史唯物主义的一系列根本原理，比如，具体分析了物质生产方式在历史发展过程中的决定作用。他指出，历史唯物主义绝

不是从天才的头脑中硬想出来的，而是历史发展的产物；它只有在人类历史发展到一定阶段，即资本主义阶段才能被揭示出来，因为资本主义的发展使人与人的关系简单化了，明朗化了。他认为历史唯物主义的创立是马克思最重大的理论贡献，因为创立了历史唯物主义，才能使人们不仅对自然界的了解，而且对社会的考察也找到了科学的途径与方法。

梅林的《论历史唯物主义》曾得到恩格斯很高评价。恩格斯在1893年 7 月14日致梅林的信中说："在这里主要的事实您都论述得很出色，对每一个沒有成见的人都是有说服力的。"① 由于梅林在捍卫历史唯物主义基本原理时，往往把注意力集中在阐述经济在社会发展中的决定作用问题上，而忽视了意识形态对经济的反作用。恩格斯在信中也特别提醒他注意，要全面地完整地论述经济基础与上层建筑的辩证关系，否则就无法彻底驳斥对历史唯物主义的曲解。

梅林是一位学识渊博、造诣很深的马克思主义者，因而才能写出象《德国社会民主党史》、《马克思传》那样的巨著。这虽然不是对马克思主义发展史的系统研究，但却从不同的侧面，深刻地阐述了马克思主义哲学和科学共产主义学说是怎样产生、形成和发展的，为马克思主义发展史的研究提供了重要的历史线索和许多极其珍贵的历史文献资料。

在梅林的论著中也有一些明显的错误和缺点。比如，他对拉萨尔和巴枯宁的活动和理论观点作了不正确的评价，因而对马克思恩格斯反对拉萨尔和拉萨尔派的斗争，也有错误的理解等。尽管如此，但他仍不失为一个出色的马克思主义者，在反对现代资产阶级哲学和修正主义的斗争中，在捍卫

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第500页。

马克思主义哲学斗争中作出了贡献。

保尔·拉法格（1842—1911年）是十九世纪末二十世纪初欧洲一位重要的马克思主义思想家和杰出的宣传鼓动家，是法国工人党的创始人之一。他在青年时代就追求进步，向往革命，但也曾受到当时流行的孔德思想和蒲鲁东主义影响。六十年代，他在伦敦参加了第一国际，在马克思和恩格斯的直接帮助下，逐步转变为马克思主义者。对于马克思主义在欧洲的传播作出了重要贡献。恩格斯和列宁对拉法格的工作都曾给予很高的评价。恩格斯称他为“巴黎这个光明之城的一盏明灯”，是“我们当中最好的著作家”。列宁认为他是“马克思主义思想的最有天才、最渊博的传播者之一”。

拉法格在理论上的研究是多方面的，除哲学外，在政治经济学、科学社会主义、历史、宗教、语言等方面都有成就。他的重要哲学著作有：《马克思的经济唯物主义》（1885年）、《唯心史观与唯物史观》（1895年）、《财产的起源和发展》（1895年）、《马克思主义的唯物主义和康德的唯心主义》（1900年）、《思想起源论》（1909年）等。

他在理论上的主要功绩是反对哲学上的修正主义，特别是新康德主义，捍卫和宣传辩证唯物主义和历史唯物主义。在《马克思主义的唯物主义和康德的唯心主义》一书中，他指出新康德主义者、修正主义者对康德的唯心主义不可知论的复活，是资产阶级在政治上走向反动的必然结果。

为了批判唯心主义先验论，他深入地探讨了观念的起源问题。他在《思想起源论》（或称《卡尔·马克思的经济决定论》）中就集中地论述了这个问题。他指出人脑有思维的机能；人脑只有靠概念才能思想，概念似乎是先于经验形成

的；其实它是我们的祖先在千万年间的社会实践中逐渐积累起来的，它的独立性是相对的。拉法格懂得，要驳倒唯心主义的先验论，就得克服机械的反映论，坚持革命的能动的反映论。

此外，拉法格还以唯物史观为指导写了一些阐述宗教的起源和本质的文章，揭露了资产阶级宣传唯灵论的反动实质。他指出上一世纪的资产阶级，为了反对僧侣们所支持的封建统治，曾经高举起科学和无神论的旗帜，而现代的资产阶级则需要用宗教来维护自己的统治地位了。他认为，只要资产阶级专政还存在，只要剥削者还没有被剥夺，就不可能消灭宗教偏见，因此，在现代，反对宗教迷信，一定要和反对资本主义的剥削联系起来。

拉法格在理论上也有一些严重的错误和缺点。比如，他把唯物史观称之为“经济决定论”，片面地强调经济因素在社会历史中的作用，忽视了上层建筑的反作用。恩格斯晚年在全面论述经济基础与上层建筑的辩证关系的同时，强调上层建筑的反作用。这一思想的重大意义没有得到拉法格应有的重视。

安东尼奥·拉布里奥拉(1843—1904年)是十九世纪末在意大利宣传马克思主义的一位重要思想家。他早年在那不勒斯大学读书，受黑格尔学派的影响很深；后来在罗马大学当教授；九十年代初，转变为马克思主义者。他写了一部多卷本的《唯物主义历史观概论》：第一卷叫《纪念〈共产党宣言〉》（1895年）；第二卷叫《论历史唯物主义》（1896年），这是他的主要著作；第三卷叫《社会主义和哲学丛谈》（1897年）；第四卷叫《从一个世纪到另一个世纪》，这部分他没有写完，只完成了前五章，以下各章只有一些草

稿材料，他死后由别人整理出版（1925年）。

当拉布里奥拉向马克思主义者转变的时候，正是意大利资产阶级在思想上公开转向反动的时期。他们把反对的矛头指向马克思主义，特别是指向马克思主义哲学的历史唯物主义。他们用来攻击历史唯物主义的一个主要理论武器，就是社会达尔文主义。

拉布里奥拉奋起应战，对社会达尔文主义进行了有力的批驳。他指出，把自然现象和社会现象混为一谈是沒有任何根据的。他十分卑视那些企图把马克思主义与社会达尔文主义调和起来的机会主义者。他把这些人称之为“可爱的不学无术者”。

他认为马克思恩格斯所创立的历史唯物主义是人类思想上的最新的伟大成果。为了捍卫历史唯物论，他还比较系统而深入地批判了“因素论”。当时，资产阶级思想家攻击历史唯物主义的一种常用手段，就是把历史唯物主义歪曲为“经济唯物主义”，说历史唯物主义只看到了经济因素的作用，沒看到其它因素的作用。他们认为在历史发展中起作用的有经济的、精神的等多种因素，这些因素的相互作用才构成了历史，这就是所谓“因素论”。

拉布里奥拉指出，把经济因素当成是历史发展的唯一原因，当然是错误的；但是必须看到，不管在社会发展中有多少因素起了作用，这些因素决不是平列的，其中经济的因素起着最后的决定作用。他认为所谓“因素论”是一种折衷主义，它的险恶目的就是要否认社会现象的客观规律性。

拉布里奥拉十分重视历史唯物主义关于阶级斗争的学说。他认为，《共产党宣言》提出的阶级斗争是阶级社会发展的动力的思想，解决了两大问题：其一，由于这一新的认

识，共产主义理论不再仅仅是一种希望和臆测，从而变成了科学；其二，它为共产党人在错综复杂的政治生活中指明了必然的方向。

拉布里奥拉在传播马克思主义哲学的过程中，也有一些错误。比如，他曾认为对不可知论不能完全否定；也曾宣扬过一些资产阶级民族主义 观 点 等 等。总的来讲，他不失为“一个严肃的马克思主义者”。①

综上可见，十九世纪下半叶，欧洲各国的马克思主义哲学家们，主要的注意力都集中在历史唯物主义方面，这是由当时的阶级斗争形势所决定的。刚刚独立起来的无产阶级政党，必须粉碎各种资产阶级思想对自己的侵袭和攻击，科学地论证自己的社会主义理想，只有这样才能使无产阶级团结起来，组成一支独立的政治力量。一般说来，他们对于马克思主义的认识论和唯物辩证法的研究是不够的。因此，当十九世纪末，认识论和辩证法方面的斗争突出起来时，在他们中间便产生了一些思想混乱。

以上讲了马克思主义哲学发展的第二个大的阶段。

第三阶段，马克思主义哲学在俄国的传播，及马克思主义哲学的列宁阶段。

早在十九世纪四十到六十年代马克思主义思想就开始传入俄国的平民知识分子之中了，别林斯基、车 尔 尼 雪 夫斯基、赫尔岑等都读过马克思恩格斯的著作。

马克思主义在俄国的广泛传播是从十九世纪八十年代开始的。普列汉诺夫是俄国马克思主义的先驱者。1883年他在日内瓦创立的“劳动解放社”，是俄国第一个马克思主义小

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，第183页。

组。普列汉诺夫和劳动解放社为传播马克思主义作了大量的工作。列宁说过，“普列汉诺夫个人的功绩在过去是很大的。在1883年—1903年的20年间，他写了很多卓越的著作，特别是反对机会主义者、马赫主义者和民粹主义者的著作”。① 比如，有《我们的意见分歧》（1885年）、《论一元论历史观的发展》（1895年）、《唯物主义史论丛》(1893—1896年）、《论唯物主义历史观》（1897年）、《论个人在历史上的作用问题》（1898年）等。在这些著作中，普列汉诺夫对马克思主义哲学作出了自己的贡献。表现在：

1. 他系统地研究了唯物主义发展史，着重研究了法国唯物论和费尔巴哈的唯物论，说明了唯物主义的眞理性；还研究了法国唯物主义者、黑格尔和法国复辟时代的历史学家以及空想社会主义者的有关社会历史观点，第一次追溯了历史唯物主义的萌芽。通过这些阐述，他论证了马克思主义哲学的产生，是以往哲学发展的合乎规律的结果，并第一次提出了“辩证唯物主义”这一名称。

2. 他论证了世界的物质性，多次强调物质是客观的永恒的，意识是物质的产物、大脑的机能。他说：“我们所说的与‘精神’相对立的‘物质’，是指的在对我们的感官起作用时，引起我们的这些或那些感觉的东西。”② 他还具体地探讨了唯物主义和自然科学的联系，唯心主义和宗教的联系，指出唯物主义是唯心主义的直接对立物，强调必须“用自然本身的力量”来解释自然，既要反对唯心主义的一元论，又要反对“综合”唯物主义和唯心主义的，折衷主义的二元论。

---

① 《列宁全集》第20卷，第359页。

② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，第502页。

3．他热情地捍卫和宣传了马克思主义的认识论。他认为人们是可以通过对象作用于我们而造成的印象来获得关于对象的认识的。他还指出人类的认识不会停滞不前，新的发现将补充和证实马克思的理论，正象天文学中的发现补充和证实了哥白尼的发现一样。

4．他阐述了唯物辩证法，引用了赫尔岑称辩证法为“革命的代数学”的论断。他在批判当时流行的庸俗进化论时，强调辩证唯物主义的发展论是唯一科学的发展论，它对发展的理解，既包括量变，也包括质变，而量变不可避免地要引向质变，引向飞跃。他多次指出，矛盾性是发展的基础，在自然界、人类社会、逻辑中到处可以看到它。他也捍卫了唯物辩证法的否定之否定规律，认为它与黑格尔的三段式根本不同。

5．他对历史唯物主义的一些重要原理作了精采的论述。他认为马克思主义哲学是完整的严密的革命世界观，历史唯物主义与辩证唯物主义是密切联系在一起的，历史唯物主义是研究社会发展的一般规律的科学。他详尽地注释了马克思在《政治经济批判导言》中表述的历史唯物主义基本原理。他指出，物质财富的生产和再生产过程是社会生活的基础，生产力是社会发展的最终决定力量，生产力发展的结果，必将引起落后于它的生产关系的变化，引起整个社会的变革；全部社会的上层建筑及其变化要用人们的经济关系来解释；上层建筑对经济基础也具有反作用，具有相对的独立性。他还针对民粹派的英雄史观，有说服力地论证了人民群众和个人在历史上的作用，并在俄国第一次回答了无产阶级在阶级斗争中的作用问题。

也必须指出，普列汉诺夫从1880年起侨居国外，长期

脱离俄国革命运动，这就使他对马克思主义哲学的研究，只停留在一般的叙述上，而不能与俄国革命的具体实践结合起来，从中作出新的结论。理论脱离实际是普列汉诺夫的一个很大弱点，所以列宁说他具有“学究主义的盲目症”。

他在理论上也有一些严重错误。比如，他对辩证法的理解有很大的片面性，沒有认识到对立统一规律在辩证法中的重要地位，也沒有把这一规律看作是自然、社会和思维的一般规律，只是把它归结为实例的总和。在认识论方面，他不是把人的感觉表象看作实物的模写，而是比作符号、象形文字，在客观上向不可知论作了让步。在历史观上，也有不少错误，他在研究地理环境对社会发展的影响时，曾有夸大地理环境作用的表现，认为社会制度和国家前途，归根到底“是由地理环境的属性决定的”。① 他在对待资产阶级国家的态度问题上，不是主张摧毁资产阶级国家机器，而是强调去改造它和利用它，多次宣扬了超阶级的国家观。

普列汉诺夫在理论上的严重错误以及理论脱离实际的根本弱点，使他在政治上逐渐堕落下去。1914 年，第一次世界大战爆发时，他竟然和考茨基之流一起鼓吹“保卫祖国”的谬论，公开站到了社会沙文主义立场上，背叛了马克思主义和无产阶级革命事业。

普列汉诺夫作为俄国马克思主义运动的早期代表，由于理论上的错误和后来政治上的堕落，并沒有也不可能完成将马克思主义与俄国革命的实践相结合的任务，沒有也不可能完成在哲学上彻底批判第二国际修正主义的战斗任务。这个任务是由列宁完成的。

---

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第 1 卷，第 766 页。

弗拉基米尔·伊里奇·列宁(1870—1924年)是马克思恩格斯事业和学说的继承者，全世界无产阶级的伟大导师和领袖。他坚持理论和实际相结合的原则，创造性地运用马克思主义分析了帝国主义时代的新特点和俄国革命的具体情况，批判了第二国际的修正主义及其在俄国的变种，回答了时代提出的新问题，并领导俄国无产阶级夺取了十月社会主义革命的伟大胜利，在总结新的历史经验和新的科学成果的基础上，把马克思主义哲学发展到了一个新的阶段，即列宁阶段。

列宁是怎样在斗争中具体地捍卫并发展了马克思主义哲学呢？

具体说，当列宁十九世纪末走上政治舞台时，正是民粹派向马克思主义猖狂进攻之际。他们从“批判”马克思的《资本论》着手，全面地反对马克思主义哲学，尤其反对历史唯物主义，否认社会发展的客观规律性和人民群众在历史上的作用，企图引诱无产阶级放弃革命斗争和建立革命政党的任务。在这种形势下，列宁不得不在普列汉诺夫之后，继续同民粹派进行斗争。

他在1894年写的《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》中，着重批判了民粹派的唯心史观和政治纲领，并在批判中捍卫和发展了历史唯物主义。

比如，在批判民粹派宣扬的“人类天性”是社会发展决定力量的观点时，阐述了马克思恩格斯关于物质关系决定思想关系的原理，论证了社会发展的客观规律性，明确指出，把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，就有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。

又如，在批判民粹派鼓吹的“英雄创造历史”的观点时，论述了历史发展的必然性以及群众与个人在历史上的作

用。他指出，历史的发展具有必然性，历史的活动是群众的事业，个人的活动只有符合历史发展的趋势，与群众的活动结合在一起时，才能产生“重大的成果”。

列宁在反对民粹派的同时，也批判了以司徒卢威为代表的“合法马克思主义”，揭露了司徒卢威之流宣扬的客观主义的虚伪性。

他指出，客观主义决不是唯物主义，客观主义在证明资本主义一系列事实的必然性时，总是自觉地或不自觉地站在为这些事实作辯护的方面，就是在承认客观性的幌子下，抹煞资本主义的对抗性质及阶级斗爭，否认它必然灭亡，所以，客观主义就是资产阶级的主观主义；而唯物主义在对待社会问题时，则坚持阶级论，揭露阶级矛盾，指明阶级斗爭方向，促进事物的转化，推动历史前进，这才是对待客观事物的眞正的唯物主义态度。正是在这个意义上，列宁指出：“唯物主义者运用自己的客观主义比客观主义者更彻底，更深刻，更全面。”①

列宁还驳斥了合法马克思主义者反对党性原则的谬说，阐明了马克思主义哲学党性与科学性的统一。他指出：“唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变做任何估计时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上”；②这是因为无产阶级的根本利益与历史发展的必然趋势是一致的，所以马克思主义哲学的科学性与革命性“不是偶然地结合起来，而是把二者內在地和不可分割地结合在这个理论本身中”，③抹煞阶级性的“客观主义”，不过是一种掩盖社会矛盾的唯心主义幻想而已。

---

①② 《列宁全集》第1卷，第379页。
③ 《列宁选集》第1卷，第81页。

列宁在批判合法马克思主义的过程中，对客观性与阶级性的统一的论述，对社会发展的客观规律性提供了完整的理解，捍卫和丰富了唯物史观。

十九世纪九十年代后期，在列宁被捕后流放西伯利亚期间，俄国社会民主党内形成了一个新的机会主义派别，即经济派。经济派的出现与伯恩施坦修正主义的出现，大体上是同时的。经济派公开宣称他们是伯恩施坦的拥护者，伯恩施坦也把他们引为俄国的同道者。经济主义就是俄国的伯恩施坦主义。它严重地危害着俄国工人运动，影响着社会主义与工人运动的结合。列宁认为，只有反对狭隘的“经济主义”和日益流行的伯恩施坦主义才能保证俄国工人运动和俄国社会民主党的健康发展。

1899 年，列宁在流放时就和一些社会民主党人联名发出“抗议书”，反对经济派的纲领性文件《信条》；1900 年初流放期满，7 月出国，在国外立即创办《火星报》，把它作为全面批判经济主义和宣传马克思主义的阵地，1901—1902 年又写了《怎么办？》一书，对经济主义进行了系统的批判，捍卫和发展了唯物史观。

具体说，在批判经济派用经济斗争取代政治斗争的错误时，他阐述了政治斗争与经济斗争的辩证关系，明确指出：“从经济利益起决定作用的原理中，决不应当做出经济斗争（即工会的斗争）有首要意义的结论，因为一般说来，最重要的，‘有决定作用的’阶级利益只能用根本的政治改造来满足；例如，无产阶级的基本经济利益只能经过用无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足。”①

① 《列宁选集》第 1 卷，第 262 页。

在批判经济派的自发论时，他论述了理论和实践的辩证关系，革命理论对工人运动的能动作用；认为只有用革命理论来武装工人运动，才能使工人从“自在的阶级”变为“自为的阶级”，把经济斗争提高到政治斗争，“沒有革命的理论就不会有革命的运动”。

在批判经济派崇拜手工业方式，轻视政党的作用问题时，他说明了政党在社会发展中的作用；提出了党是社会主义与工人运动相结合的产物的原理；指出否定党的作用，就等于使工人阶级陷于沒有武器的地位，就等于叛卖工人阶级的事业。

列宁对经济主义的批判，是俄国党内马克思主义与修正主义第一次大搏斗。通过批判，他不仅粉碎了伯恩施坦主义及其在俄国的变种经济主义的进攻，而且具体阐述了上层建筑在社会发展中的能动作用，深化了历史唯物主义关于上层建筑和经济基础相互关系的原理，为俄国无产阶级建立新型的政党奠定了思想基础。

当列宁为建立无产阶级的新型政党，和实现资产阶级民主革命，而积极开展反对民粹派和经济派的斗争时，列宁的战友和学生斯大林的革命活动也展开了。他从1894年入中学后开始参加革命活动，1898年正式加入梯弗里斯的社会民主工党组织，1899年因为从事马克思主义的宣传被开除学籍，1901年创办了格鲁吉亚社会民主党人的秘密报纸《斗争报》，拥护列宁的《火星报》，宣传列宁的思想，曾发表《俄国社会民主党及其当前任务》一文，批判经济主义，号召工人为争取自己的解放而斗争，并指出了科学社会主义与工人运动相结合的必要性，提出了建立独立的无产阶级政党的任务。

经过列宁及其战友们的奋斗，1903年夏，俄国社会民主党召开了第二次代表大会，建立了一个新型的马克思主义政党。以列宁为代表的布尔什维克就是在这次大会上形成的。布尔什维克的观点体系被称为布尔什维主义。"布尔什维主义和列宁主义实质上是一样的。这是同一个东西的两个名称。"① 因此，也可以说，布尔什维主义的出现，是列宁主义诞生的标志，也是马克思主义哲学列宁阶段开始的标志。

1905年资产阶级民主革命失败以后，在俄国历史上暂时出现了一个以沙皇内阁总理斯托雷平为代表的"斯托雷平反动时期"。这时，一方面沙皇政府的御用文人配合沙皇对革命人民的血腥镇压，在思想文化领域向无产阶级展开猛烈的进攻。自由资产阶级的立宪民主党人和小资产阶级的社会革命党人也叛变了革命，成为沙皇政府在意识形态领域向无产阶级进攻的帮凶。他们宣扬资产阶级的腐朽世界观，散布颓废情绪，企图从思想上瓦解革命人民的斗志。另一方面，那些在革命高潮时混进党内的小资产阶级、资产阶级同路人，在革命转入低潮的困难时刻，就动摇、妥协成了资产阶级在党内的代言人。他们适应着政治上推行机会主义路线的需要，在理论上用马赫主义来修正辩证唯物主义与历史唯物主义，在俄国掀起了一股"马赫狂"，演出了一出"跪着造反"的修正主义丑剧。

为了粉碎沙皇政府的精神围剿和哲学上的修正主义，列宁于1908年2月到10月撰写了《唯物主义和经验批判主义》一书，1909年5月在莫斯科出版。在这部巨著中，列宁揭露了波格丹诺夫等人用马赫主义修正辩证唯物主义的荒谬性和反

① 《斯大林全集》第6卷，第306页。

动性，指出马赫主义不过是贝克莱主义和休谟主义的混合物；考察了马赫主义的创始人马赫和阿芬那留斯的思想形成过程，指出他们在十九世纪七十年代登上哲学舞台时，在德国教授们的“回到康德去”的口号影响下，最初从康德出发，后来又拜倒在贝克莱和休谟的脚下。《唯物主义和经验批判主义》不仅是对俄国哲学上的修正主义和俄国马赫主义的批判，而且也是对第二国际修正主义哲学和整个马赫主义以及现代资产阶级主观唯心主义的批判；同时，在批判的过程中，概括了恩格斯逝世以来自然科学的新成果，捍卫和发展了马克思主义哲学。主要表现在：

1．列宁从批判“物是感觉的复合”出发，提出了两条哲学路线的公式，他指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。”① 这就进一步发挥了恩格斯关于唯物主义和唯心主义是两大哲学派别、两大哲学阵营的思想。

2．列宁批判了关于“物质消失了”、“物质概念陈腐了”等唯心主义谬论，研究并阐明了物理学的新发现的哲学意义，给作为哲学范畴的物质下了一个明确的定义，指出不能把哲学的物质范畴和物理学的关于物质结构理论混为一谈，克服了旧唯物论的物质概念的局限性，进一步发挥了恩格斯的世界统一于物质的思想。

3．列宁批驳了俄国马赫主义者诬蔑恩格斯是不可知论者的谬论，根据恩格斯关于实践是批判不可知论的最有力的武器的论断，明确提出了辩证唯物论认识论的三个重要结

① 《列宁选集》第2卷，第36页。

论：第一是关于认识对象的客观实在性；第二是关于世界的可知性；第三是关于认识的辩证过程。这三个结论显然是恩格斯关于哲学基本问题的论述的进一步引深和发展，既包括了认识的唯物论方面，又包括了认识的辩证法方面。

4．列宁批判了认为眞理是“人类经验的组织形式”的主观眞理论；明确提出了眞理论中的唯物论和辩证法两个问题，指出承认客观眞理，是眞理论的唯物论问题，坚持相对眞理与绝对眞理的统一，是眞理论的辩证法问题。这就进一步发挥了恩格斯批判杜林的形而上学独断论时，所阐述的思维的至上性与非至上性的辩证统一的原理。

5．列宁揭露了所谓“无党性”和“中派哲学”的虚伪性；在总结哲学史上两条路线斗争的历史经验的基础上，明确提出了哲学的党性原则，指出，哲学上的党派斗爭，即唯物主义和唯心主义的斗爭，“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”①，揭示了哲学斗爭与政治斗爭的有机联系。

总之，《唯物主义和经验批判主义》一书捍卫和发展了马克思主义哲学，提高了布尔什维克党的理论水平，为俄国无产阶级和广大群众正确总结1905年革命的经验，迎接新的革命高潮的到来，直至夺取十月社会主义革命的胜利作了理论上的准备。

1905年俄国革命失败后，帝国主义疯狂扩军备战，战爭危机日益严重。从1911年开始，局部战爭连年发生，世界大战有一触即发之势。

1914年8月第一次世界大战爆发后，第二国际的大部分

① 《列宁选集》第2卷，第365页。

领袖人物都堕落为修正主义者、社会沙文主义者。这时各种矛盾错综复杂，斗争十分尖锐，斗争主要是围绕着要不要反对帝国主义战争和怎样反对帝国主义战争而展开的。列宁为了进一步掌握分析帝国主义和帝国主义战争的理论武器，批判修正主义和社会沙文主义的庸俗进化论和诡辩论，深入地研究了唯物辩证法，写了《哲学笔记》、《帝国主义是资本主义的最高阶段》等光辉著作，丰富和发展了马克思主义哲学，特别是唯物辩证法。

《哲学笔记》是列宁在1914年到1916年间研究哲学著作时所作的摘要、批注、评语和结论等。这些笔记虽然主要是为自己进一步学习和研究而写的，但内容极为丰富，是马克思主义哲学的宝贵财富。

在《哲学笔记》中，列宁阐明了辩证法与形而上学的根本对立、辩证法与诡辩论的本质区别，批判了第二国际修正主义的庸俗进化论和诡辩论；论述了对立统一规律是辩证法的实质与核心，指出辩证法就是研究对象的本质自身中的矛盾，可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说；研究了对立统一规律的丰富内容以及它与其他规律的关系，指出对立面的统一是有条件的相对的，而对立面的斗争则是无条件的绝对的，正如发展、运动是绝对的一样；考察了认识过程的辩证法，指出从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识客观实在的辩证途径；提出了辩证法、认识论和逻辑学三者统一的思想。

在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中，列宁运用辩证法精辟地分析了帝国主义时代的矛盾，指出由于经济上垄断的出现，使帝国主义的一切矛盾激化了，使资本主义经济和政治发展的不平衡性更加突出了，因此无产阶级革命不仅

已经提到了议事日程，而且有可能在帝国主义链条上的最薄弱的环节取得胜利，从而作出了社会主义可能在一国首先胜利的科学论断；批判了考茨基编造的掩盖帝国主义矛盾的“超帝国主义论”，为十月革命的胜利奠定了理论基础，创造性地发展了马克思主义的历史辩证法。

十月革命的胜利开辟了人类历史的新纪元，它标志着世界的历史已经开始从资本主义向社会主义转变。十月革命后，列宁在领导创造新世界的伟大斗争中，在社会主义革命与建设的实践的基础上进一步发展了辩证唯物论与历史唯物论。主要表现在：

1. 为了解决历史提出的新课题，列宁没有“幻想”出一套建设新社会的“良方妙药”，而是坚持实践第一的观点，主张理论必须随着实践发展而发展，理论由实践赋予活力，由实践来检验，由实践来修正，不能从本本出发，必须从实际出发，进一步阐明了理论与实践相统一的原则，第一次提出了：“马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况。”① 从而发展了辩证唯物论的认识论。

2. 十月革命后，列宁以极大的注意力研究了社会主义社会的阶级状况，指出了过渡时期仍然存在着阶级和阶级斗争，为了防止资本主义复辟，建设社会主义，“在从资本主义到社会主义的过渡时期中，无产阶级专政是绝对必需的，这一真理在我国革命中已经得到了充分的、实际的证明。”② 同时，他还论证了无产阶级专政是民主与专政的辩证统一，痛斥了考茨基诬蔑苏维埃政权“消灭民主”的谬论，指出了

① 《列宁选集》第4卷，第290页。
② 《列宁全集》第27卷，第292页。

"无产阶级专政的实质不仅在于暴力，而且主要不在于暴力"；①作出了社会主义就是消灭阶级的科学论断，并进一步提出："为了完全消灭阶级，不仅要推翻剥削者即地主和资本家，不仅要废除他们的所有制，而且要废除任何生产资料私有制，要消灭城乡之间、体力劳动者和脑力劳动者之间的差别。这是很长时期才能实现的事业。要完成这一事业，必须大大发展生产力，必须克服无数小生产残余的反抗，必须克服与这些残余相联系的巨大的习惯势力和保守势力。"②这就进一步丰富发展了无产阶级革命和无产阶级专政的学说。

3. 苏维埃政权建立以后，腐朽的旧事物接二连三地遭到覆灭，新事物春笋般地破土而出。这就给人们提出了一个尖锐的问题：应该如何对待新事物？伟大的列宁，一方面在实践中高度重视广大群众的历史首创精神，能够敏锐的发现新事物，热情地支持新事物，比如，把1919年5月莫斯科-喀山铁路分局的共产党员和积极分子进行的星期六义务劳动，称之为"伟大的创举"，并预见到社会主义完全可以创造出比资本主义高得多的劳动生产率；另一方面，从理论上阐明了新事物的本质及其成长的过程，指出，从历史发展趋势来看，新事物在开始时虽然是幼小的、不完善的，但是富有生命力，未来是属于它们的，不管如何艰难、曲折，新事物一定代替旧事物，这是宇宙间不可抗拒的普遍规律；教导人们要站在新事物的立场上，热情关怀新事物，积极扶植新事物，并批评了那种讥笑新事物幼芽软弱的轻浮态度。这就是，从理论与实践的统一上，捍卫并发展了唯物辩证法。

列宁逝世以后，斯大林成为苏联党和国家的主要领导

① 《列宁选集》第3卷，第857页。

② 《列宁选集》第4卷，第11页。

人。从1924年到1953年，在斯大林的领导下，苏联完成了工业、农业和商业的社会主义改造，实现了社会主义工业化和农业的技术改造，取得了反法西斯侵略战争的伟大胜利；战后进行了经济的恢复和发展工作。把社会主义建设继续推向前进。

在这个过程中，斯大林写下了许多重要理论著作，比如有：《论列宁主义基础》、《论辩证唯物主义和历史唯物主义》、《马克思主义和语言学问题》和《苏联社会主义经济问题》等。在这些著作中，不仅捍卫了马克思主义哲学的纯洁性，而且回答了实际斗争中提出的新问题，丰富发展了马克思列宁主义哲学的基本原理。主要表现在：

在《论列宁主义基础》和有关文章中，斯大林批判了第二国际修正主义者和联共党内托洛茨基、布哈林等“左”右倾机会主义分子对列宁主义的歪曲和攻击，阐明了列宁主义的实质，肯定了马克思主义哲学发展的列宁阶段，推进了对列宁哲学遗产的研究。

在《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中，他系统地阐明了马克思主义哲学的基本原理，简明扼要，通俗易懂，又密切联系实际。在阐述辩证法和唯物论的基本特征时，始终把辩证法同形而上学、唯物主义同唯心主义对立起来，旗帜鲜明地对形而上学唯心主义进行批判。坚持马克思主义哲学的党性原则，是这一著作贯彻始终的一个鲜明特点。在阐述历史唯物主义基本原理时，对社会物质生活条件这一概念作了科学地规定，指出这个概念包括：地理环境、人口和生产方式等三方面的内容；地理环境、人口可以加速或延缓社会发展的进程，但不能决定社会制度的性质，不是决定社会发展的决定力量，而生产方式则对社会发展起决定作用；在生产方式

中生产力是最活跃最革命的要素，生产关系一定要适合生产力的性质和发展水平，生产力是全部历史的基础，是社会发展的最终决定力量。同时指出，这一原理应用于社会实际生活应该得出这样的结论，即“无产阶级党要成为真正的党，首先应当掌握生产发展规律的知识，社会经济发展规律的知识。这就是说，要在政治上不犯错误，无产阶级党在制定自己的党纲以及进行实际活动的时候，首先应当从生产发展的规律出发，从社会经济发展的规律出发。”① 这就从理论与实际的结合上丰富和发展了历史唯物主义关于社会存在的概念。

在《马克思主义与语言学问题》中，斯大林批判了认为语言属于上层建筑和有阶级性的错误观点，给经济基础与上层建筑下了定义，阐述了它们之间的辩证关系及其在社会发展中的作用；同时明确指出：上层建筑同生产力不直接发生关系，不构成一对矛盾，上层建筑“通过基础的中介同生产仅仅有间接的联系”。这就是说，在社会发展中，生产力、生产关系和上层建筑三个层次，以生产关系为中间环节构成两个矛盾，即生产力与生产关系的矛盾和经济基础与上层建筑的矛盾；这两个矛盾既相互联系又相互区别决定着社会的性质、面貌，推动着社会向前发展。这就进一步丰富发展了历史唯物论关于社会基本矛盾的思想。

在《苏联社会主义经济问题》中，斯大林批判了认为苏维埃国家能够创造规律、消灭规律的唯心论观点，着重论述了经济规律的客观性，并用苏联社会主义革命和建设的事实，充分说明了客观规律性与主观能动性的辩证关系，进一

---

① 《列宁主义问题》，人民出版社 1964 年版，第 647 页。

步发挥了辩证唯物主义关于自由与必然的辩证关系的思想。

斯大林不愧为一位伟大的马克思主义者，他对捍卫发展马克思列宁主义哲学作出了重大的贡献。但也必须看到，他在哲学理论上也有一些片面和不足的地方。比如，他把辩证法只说成是方法，把唯物论只说成是理论，在一定程度上忽视了唯物论与辩证法的统一、世界观与方法论的统一；在论述发展进程时，强调了发展的前进性，忽视了曲折性，沒有全面地表述否定之否定规律的理论內容；在论述事物的內在矛盾时，强调了斗爭性，忽视了同一性。这些片面的观点，在一个时期內，曾经在国际共产主义运动中广为流行，对于马克思主义哲学的发展和社会实践产生过消极的影响。但是，这些缺点同斯大林的伟大功绩相比，毕竟是次要的第二位的。斯大林的全部实践、全部理论，包括他的错误在內，都是革命人民的宝贵财富。

马克思主义哲学的发展，进入列宁阶段以后，由于十月革命的胜利给全世界被压迫阶级和被压迫民族带来了巨大的鼓舞和希望，使马克思列宁主义哲学得到了迅速而广泛的传播。在这个过程中，各国的共产党、工人党对马克思列宁主义哲学的发展都在作出自己的贡献，发展马克思列宁主义哲学是所有马克思列宁主义政党的共同事业。以下着重讲述马克思主义哲学在中国的传播与发展。

在十月革命的影响下，中国具有初步共产主义思想的知识分子成长起来了。以他们为桥梁，十月革命给中国广大群众送来了马克思列宁主义。五四运动以前，从1918年下半年，他们就在进步报刊上开始宣传马克思的学说。五四运动以后，社会上掀起了一个学习宣传马克思主义及其哲学的思想运动。当时，宣传新思潮的刊物不断涌现，学习宣传马克思

列宁主义的社团普遍成立，马克思、恩格斯、列宁的著作大量翻译出版。在这个过程中，李大钊、陈独秀、李达等人作出了突出的贡献。

李大钊是马克思列宁主义在中国的最早传播者。1918年下半年他就在《新青年》等刊物上，发表了《法俄革命之比较观》、《庶民的胜利》、《布尔什维主义的胜利》等文章，热烈赞扬十月革命的伟大胜利。五四运动以后，他又在《新青年》、《每周评论》、《新潮》等刊物上发表了《我的马克思主义观》、《阶级竞争与互助》、《物质变动与道德变动》、《由经济上解释近代思想变动的原因》、《唯物史观在现代史学上的价值》等一系列论文。同时，还在北京大学、北京女子高等师范开设《唯物史观》、《社会主义与社会运动》、《社会主义的将来》、《现代政治》、《史学思想》等课程。1920年3月并在北京发起成立马克思学说研究会，组织翻译马克思、恩格斯的著作；同年冬又在北京大学组织社会主义研究会。通过上述活动，他比较系统地宣传了马克思主义和马克思主义哲学的基本理论。比如，在《我的马克思主义观》一文中，他全面介绍了马克思主义的三个组成部分，其中特别强调阶级斗争的思想。他说：“……这三部理论，都有不可分的关系，而阶级竞争说恰如一条金线，把这三大原理从根本上联络起来。”对于历史唯物主义的基本原理，比如，物质资料的生产决定社会的发展，生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的辩证关系，阶级斗争是阶级社会发展的动力以及人民群众在历史上的作用等，他都作了介绍和论述，并反复强调历史唯物主义的根本观点是社会存在决定社会意识。他的论述虽有不够精确，甚至错误的地方，但基本观点是正确的。他在中国宣传马克思主义和马克思主义哲学起了播种者的作用。

五四运动以前，陈独秀是资产阶级民主的崇拜者，响往法国式的资产阶级革命，五四运动前后才开始趋向社会主义。当时，由他创办的《新青年》杂志，曾大量刊登介绍马克思主义的论文，给中国人民学习和正确理解马克思主义提供了必要条件。1920年9月他在《新青年》上发表过《谈政治》一文，其中深刻揭露了资本主义的罪恶，抨击了封建军阀官僚的贪污不法，宣传了马克思主义的阶级斗争和无产阶级专政学说，批判了无政府主义和第二国际修正主义反马克思主义的谬论。由于陈独秀在新文化运动中的声誉，使他成为当时有很大影响的马克思主义的宣传者，但他在宣传马克思主义的过程中仍然经常暴露出资产阶级改良主义和唯心主义倾向。比如，他认为“中国目前工业不发达，工人觉悟不高”。因此，“政治革命”不能由无产阶级来领导，而只能“出于有知识有职业的市民”，① 所以，他后来放弃无产阶级对民主革命的领导权不是偶然的。他还认为马克思的唯物史观和杜威的实用主义是可以相容的，并试图劝说胡适相信历史唯物主义。可见，在世界观上，陈独秀并不是一个彻底的唯物主义，这也是他后来堕落成为右倾机会主义者乃至叛党的深刻的思想根源。

李达，五四运动时，他还在日本，当时就翻译了《唯物史观解说》、《社会问题总览》、《马克思经济学说》等书，寄回国内出版。1920年春回国后，他参加了中国共产党的创建工作，并主编了1920年11月创刊的《共产党》月刊。中国共产党成立后，他又创办并主持了党的地下人民出版社，出版了十余种马克思、恩格斯、列宁的著作。他先后

① 《革命与作乱》，《新青年》第8卷，第4号，1920年12月。

在《新青年》、《共产党》月刊等刊物上发表了《马克思还原》、《讨论社会主义并质梁任公》、《马克思派社会主义》、《社会革命的商榷》、《无政府主义之解剖》等重要文章，宣传了唯物史观，批判了第二国际修正主义和各种反马克思主义的思想流派。比如，在《马克思还原》中，他重点介绍了历史唯物主义关于生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑、阶级和阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政、以及国家的本质和国家的消亡等基本理论。在《社会革命的商榷》中，他根据唯物史观论述了社会革命的原因，"乃是发生于现社会的经济状态之变动。"[①]在《马克思派社会主义》中，他全面介绍了列宁关于无产阶级专政的理论，论述了无产阶级专政的意义、本质、目的和形式等。

马克思列宁主义在中国的广泛传播，引起了帝国主义和封建势力的极大恐惧。他们为了抵制十月革命的影响，阻止新思想的宣传，一方面，通过北洋军阀政府利用暴力手段逮捕进步人士，查封进步刊物，严防"过激主义之鼓吹"；另一方面，通过胡适、张东荪、梁启超等资产阶级右翼知识分子，从理论上向马克思主义进攻。所以，当时在思想领域曾经出现过三次大论战，即关于问题与主义的论战；关于社会主义问题的论战；关于无政府主义问题的论战等。经过三次论战，不仅促进了马克思列宁主义与中国具体实际的结合，而且使中国的先进知识分子在斗争中更加努力学习、钻研马克思主义理论，大大提高了思想觉悟和理论水平，许多人迅速地成为坚定的马克思主义者。这就从思想理论方面和干部方面，为中国共产党的建立准备了条件。

---

① 见《共产党》月刊第2号，1920年12月7日。

1921年7月1日，中国共产党的诞生，是马克思列宁主义普遍眞理与中国具体实践相结合的产物。党的成立，揭开了中国历史的新篇章，也揭开了马克思主义哲学在中国传播和发展的新篇章。

在党的历史上，毛泽东是创造性地把马克思列宁主义运用于中国革命实际的杰出代表。毛泽东和他的战友们一道，在把马列主义普遍眞理与中国革命的具体实践相结合的过程中，对党和人民集体奋斗的智慧作了理论概括，形成了毛泽东思想，发展了马克思主义和马克思主义哲学。毛泽东思想是中国共产党人和全中国人民的精神武器，是我们千百万共产党员和亿万革命群众用血汗凝成的宝贵财富。

毛泽东同志是伟大的马克思主义者，是伟大的无产阶级革命家、战略家和理论家。他为我们党和中国人民解放军的创立和发展，为中国各族人民解放事业的胜利，为中华人民共和国的缔造和我国社会主义事业的发展，建立了永远不可磨灭的功勋。他为世界被压迫民族的解放和人类进步事业作出了重大的贡献。

他在领导新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设过程中，把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级政党的全部工作中，在中国革命的长期艰苦斗争中形成了具有中国共产党人特色的立场、观点和方法，丰富和发展了马克思列宁主义哲学。这不仅表现在《反对本本主义》、《实践论》、《矛盾论》、《<农村调查>的序言和跋》、《关于领导方法的若干问题》、《论十大关系》、《关于正确处理人民內部矛盾的问题》、《人的正确思想是从那里来的？》等重要著作中，而且表现在毛泽东同志的全部科学著作中，表现在中国共产党人的革命活动中，其主要內容有：

1．把唯物主义的基本原理，表述为有中国特色的实事求是，从世界观与方法论的统一上，加固了辩证唯物主义理论大厦的基石。

在《反对本本主义》、《改造我们的学习》等著作中，毛泽东同志一再反对从本本出发、从主观想象出发，主张一切从实际出发，实事求是，坚持理论联系实际的原则，并对实事求是作了科学地规定。他说："'实事'就是客观存在着的一切事物，'是'就是客观事物的内部联系，即规律性，'求'就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。"①

从世界观角度来看，"实事"是"客观存在着的一切事物"，直接体现着马克思主义哲学对于哲学基本问题的第一方面问题的唯物主义回答；作为客观事物的内部联系——规律性的"是"，不仅肯定了世界的物质性客观性，而且肯定了客观事物是普遍联系与发展变化的，即肯定了世界的辩证性。因为没有联系和发展就无所谓规律性。可见，"实事求是"从根本上划清了辩证唯物主义与唯心主义、形而上学的界限，集中地体现了辩证唯物主义的物质观。

从方法论角度来看，这里不仅强调了实事求是的宗旨在于指导实践，"作为我们行动的向导"；而且阐述了做到实

① 《毛泽东选集》第3卷，第759页。

事求是的具体途径。那就是深入群众深入实际进行调查研究，调查研究是一切工作的第一步，通过周密系统的调查，在充分占有可靠材料的基础上，经过科学地抽象，从“实事”中“求”出“是”来，获得对客观事物的规律性的认识，然后再依据对规律性的认识去指导实践，实现从理论到实践的飞跃。可见，实事求是不仅体现了辩证唯物主义物质观，而且也是我们正确地认识世界和改造世界的科学的思想路线。

总之，实事求是乃世界观与方法论的有机统一，并从世界观与方法论统一的角度发挥了辩证唯物论关于物质第一性意识第二性的基本原理，从而加固了辩证唯物主义理论大厦的基石。

2．深刻地论述并丰富了马克思主义的认识论。

在《实践论》、《人的正确思想是从那里来的？》等篇章中，毛泽东同志对社会实践的基本内容作了明确的规定；全面系统地论述了实践在认识中的作用，指出了实践是认识的源泉、动力、目的和检验的标准；具体分析了认识发展的辩证过程，指出了正确认识的形成和发展，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践多次的反复；揭示了认识真理的道路，指出了真理是同谬误相比较而存在、相斗争而发展的，真理是一个从相对真理向绝对真理的不断发展过程；概括了认识发展的总规律，指出了实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高级的程度，这就是辩证唯物论的全部认识论。

3．系统地发挥并丰富了辩证法的核心——对立统一规律。

列宁说："可以把辩证法简要地确定为关于对立面统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。"① 由于中国社会的各种矛盾十分错综复杂，能否正确地认识、解决这些矛盾是革命事业成败的关键。毛泽东同志在运用辩证法解决中国革命的实际问题时，不仅充分地肯定了列宁的这个思想，而且对这个规律从各方面作了深刻的说明和发挥。

在《矛盾论》中，他首先从辩证法与形而上学两种世界观根本对立的高度，指出了对立统一规律是宇宙的根本规律，它体现着辩证法的本质。接着，他论述了矛盾普遍性的两方面意义，提出了"差异就是矛盾"的著名论断；精辟地阐明了关于矛盾特殊性的原理，强调指出"不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决"；具体阐述了同一性与斗争性的含义及其相互关系，指出了"有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动"；创造性地提出了共性个性、绝对相对的道理是关于事物矛盾问题精髓的原理。

4. 反对实际工作中的唯心主义形而上学，提出了辩证唯物主义的工作方法。

毛泽东同志在领导中国革命的过程中，十分注重马克思主义的领导艺术，自觉地把辩证唯物主义原理应用于党的领导工作，反对主观主义的、官僚主义的和命令主义的领导方法和工作方法，制定了一系列闪烁着辩证唯物主义与历史唯物主义光辉思想的领导方法和工作方法。

比如，从群众中来，到群众中去的工作方法，就是将群众

---

① 《列宁全集》第38卷，第240页。

的分散的无系统的意见，经过研究化为集中的系统的意见，再到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中检验这些意见是否正确，然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去，如此循环往复，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这种群众路线的领导方法，生动地体现了马克思主义认识论的基本原理和历史唯物论的群众观点的有机统一。

一般与个别相结合的工作方法。在《矛盾论》里，毛泽东同志论述了共性与个性的辩证法，提出了从特殊到一般，再由一般到特殊的人类认识的正常秩序。根据这一认识规律和实际工作经验，在《关于领导方法的若干问题》中，他进一步指出：一般和个别相结合的方法是我们共产党人无论进行任何工作时必须采用的方法。他说："任何工作任务，如果没有一般的普遍的号召，就不能动员广大群众行动起来。但如果只限于一般号召，而领导人员没有具体地直接地从若干组织将所号召的工作深入实施，突破一点，取得经验，然后利用这种经验去指导其他单位，就无法考验自己提出的一般号召是否正确，也无法充实一般号召的内容，就有使一般号召归于落空的危险。"①这种一般号召与个别指导相结合的方法与群众路线的领导方法是密切结合的，也可以说是群众路线的领导方法的组成部分。

"弹钢琴"和胸中有数的工作方法。毛泽东同志根据中国革命的实际经验，运用主要矛盾和次要矛盾的原理，提出了中心工作与一般工作相结合的领导方法和工作方法，并把这种方法形象而生动地比喻为"弹钢琴"。在《党委工作

① 《毛泽东选集》第3卷，第852页。

方法》中他说："学会'弹钢琴'。弹钢琴要十个指头都动作，不能有的动，有的不动。但是，十个指头同时都按下去，那也不成调子。要产生好的音乐，十个指头的动作要有节奏，要互相配合。党委要抓中心工作，又要围绕中心工作而同时开展其他方面的工作。"①

毛泽东同志还十分善于运用数量和质量辩证统一的规律指导革命斗争，提出了胸中有"数"的工作方法。他指出："胸中有'数'。这是说，对情况和问题一定要注意到它们的数量方面，要有基本的数量分析。任何质量都表现为一定的数量，沒有数量也就沒有质量"，②因此，要正确地认识事物，不仅要"注意基本的统计，主要的百分比"，而且要"注意决定事物质量的数量界限"，如果一切都是胸中无数，结果就不能不犯错误。

综上可见，毛泽东同志提出的一系列科学的领导方法与工作方法，直接体现着唯物辩证法的方法论意义，也可以说是活的辩证法。这是他对马克思主义哲学新贡献的一个重要方面。

5．用对立统一观点分析社会主义社会，提出了社会主义社会基本矛盾的理论，创立了两类不同性质的社会矛盾的学说。

长期以来，在生产资料的社会主义改造基本完成以后，社会主义社会还是否存在矛盾的问题上，有一种形而上学观点，即认为，在社会主义社会，社会主义公有制代替了私有制以后，生产力同生产关系、经济基础同上层建筑就完全适合了，沒有矛盾了。许多人由于不承认社会主义社会还有矛

①② 《毛泽东选集》第4卷，第1332页。

盾，因而使得他们在社会矛盾面前缩手缩脚，处于被动地位。

毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中，根据历史唯物主义基本思想，坚持用对立统一观点分析社会主义社会，提出了社会主义社会基本矛盾的理论。他说："在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。不过社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性质和情况罢了。"①这是因为在社会主义的生产关系和生产力，社会主义的上层建筑和经济基础的既相适应又相矛盾中，不仅相适应是主要的方面相矛盾是次要的方面，而且它们之间的矛盾是非对抗性的，可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。

人类社会不同于自然界，它的存在发展是同人们的实践活动分不开的。在社会发展过程中，生产关系与生产力的矛盾、上层建筑与经济基础的矛盾，总是体现在人们的实践活动之中、反映在人们的相互关系之上的。在我国社会主义制度基本建立起来以后，革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争已经基本结束，就全国说来，反革命分子的主要力量已经肃清。我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力，这时呈现在人们面前的社会矛盾中，敌我矛盾不再占主要地位了，人民内部矛盾在历史舞台上上升到比较显著的地位。这就告诉我们，革命时代人们熟悉的东西正在逐步消逝，而大量的人们不熟悉的东西将

① 《毛泽东选集》第5卷，第373页。

迫使人们去正视、去谨慎妥善地对待，然而，许多同志对于客观形势的这个基本变化熟视无睹，还习惯于用老眼光看新问题。这个问题不解决，将会严重影响社会主义事业的发展。

在这种形势下，毛泽东同志提出了两类不同性质矛盾的学说，回答了时代赋予马克思列宁主义者的新课题。他说："在这个时候，我们提出划分敌我和人民内部两类矛盾的界限，提出正确处理人民内部矛盾的问题，以便团结全国各族人民进行一场新的战争——向自然界开战，发展我们的经济，发展我们的文化，使全体人民比较顺利地走过目前的过渡时期，巩固我们的新制度，建设我们的新国家，就是十分必要的了。"① 同时，毛泽东同志还科学地阐明了严格地区别和正确地处理两类不同性质矛盾的原则和方法。他指出："敌我之间和人民内部这两类矛盾的性质不同，解决的方法也不同。简单地说起来，前者是分清敌我的问题，后者是分清是非的问题"，② 对待前者，用专政的方法，对待后者，用民主的方法。这样就能调动一切积极因素，团结一切可能团结的力量，并尽可能化消极因素为积极因素，从而把社会主义事业不断推向前进。

6．毛泽东军事理论丰富和发展了辩证法。

毛泽东同志把唯物辩证法创造性地运用于军事领域，不仅揭示了战争的规律，制定了科学的军事理论，而且通过对军事领域诸矛盾的分析丰富和发展了辩证法。具体表现如下：

毛泽东军事理论进一步丰富和证实了对立统一规律。这

---

① 《毛泽东选集》第5卷，第375页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第365页。

集中反映在毛泽东军事著作中，系统地阐明了从建军到作战的一系列对立统一关系，并根据这种分析制定了一系列正确的方针和原则。

他分析了保存自己和消灭敌人的关系。他认为保存自己和消灭敌人是一切战争的基本目的。这一矛盾遍及于战争的全体，贯彻于战争的始终，是一切战争行动的根据。在这两方面之中，消灭敌人是主要的，保存自己是第二位的。从而确定了“以歼灭敌军有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”的军事原则。

他分析了战争与政治的关系，指出战争是流血的政治，政治是不流血的战争。战争是政治的特殊手段的继续。这就是说，政治发展到一定的阶段，再也不能照旧前进了，就会爆发战争，而战争则以一套特殊的组织，即军队及其附属的一切东西，一套特殊的方法，即指导战争的战略战术，一种特殊的过程，即从事攻击或防御，来扫除政治上的障碍。障碍扫除了，政治的目的达到了，战争就会结束。政治与战争是相互联系相互转化的辩证统一。只有懂得它们之间的辩证关系，才能认识战争的性质，揭示战争的发展规律，指明夺取战争胜利的道路。在抗日战争中，毛泽东同志正是运用这一原理，揭露了日寇进行侵略战争的野蛮性、退步性和国际上的失道寡助，阐明了中国进行反侵略战争的正义性、进步性和国际上的得道多助，从而揭示了中日战争的政治本质及其发展总趋势，并做出了战略上的持久战与战术上的速决战的正确决策。

他分析了人民军队建设中军队与党的关系、军事工作与政治工作的关系、官兵关系、军民关系、军政关系等等，提出了党指挥枪、官兵一致、军民一致、军政一致等原则。

他分析了战略和战术的辩证关系，提出了战略上藐视敌人，战术上重视敌人的原则。

他分析了进攻与防御的辩证关系，根据敌我力量对比的情况，提出把防御和进攻有机结合起来的积极防御的战略方针。

他分析了战争中全局和局部的辩证关系。他指出，一方面，全局高于局部，必须统观全局，有战略头脑，从总体上把握战争的特点和规律，才能更深刻地理解局部及其在全局中的地位和作用，才能使战役战术自觉地为战略服务。即只有胸怀全局，才能下好一着棋。另一方面，局部构成全局，也必须重视局部，特别要重视那些对于全局有决定意义的局部，要取得战略上的胜利，就必须在战役中特别是关键性的战役中去夺取胜利。他告诫大家要牢记“一着不慎，满盘皆输”的道理。

总之，毛泽东同志通过对军事领域的一系列的矛盾关系的分析与论述，进一步丰富和证实了对立统一规律。

毛泽东军事理论还丰富和发展了质量互变规律。质量互变在战争中也是普遍存在的。不论是一个具体的战役，还是一个战争全过程，都存在着由量变到质变的转化。毛泽东同志运用质量互变规律分析战争和指导战争，揭示了在复杂的事物的发展过程中，量变的复杂性，具体指出了在一个大的量变过程中有许多部分质变。

关于总的量变过程中有部分质变的思想，毛泽东同志在1937年8月写的《矛盾论》中就已经提到了。他说：“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别。这是因为

事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了,又有些是发生了,因此，过程就显出阶段性来。”①

以后，他在1938年5月写的《论持久战》中，又结合战争实际，精辟地阐明了抗日战争中敌我双方力量对比的变化，把抗日战争划分为战略防御、战略相持和战略反攻三个阶段。进一步用具体事实表明了总的量变过程中的部分质变。从理论与实际的结合上，丰富和发展了质量互变规律。

毛泽东军事理论还丰富了辩证法的否定之否定规律。一切事物的发展都是波浪式前进的，由于战争是敌对双方所进行的激烈的武装冲突，其发展过程的曲折性表现得更加迅速更加明显。中国革命战争从开始到胜利，其道路之迂迴曲折，更是历史上所罕见的。

毛泽东同志运用否定之否定规律，在总结实践经验的基础上，具体揭示了中国革命战争中的波浪式运动。在《中国革命战争的战略问题》中，他指出：中国国内革命战争的特点是“围剿”和反“围剿”的长期反复。这种反复只是就战斗的形式来说的，至于内容，则是每次都不相同，这种反复的周期性是受前进性制约和支配的，是波浪式前进，螺旋式上升。因此，在战争指导上就要学会走曲折的路，自觉地运用波浪式前进的规律指导实践，有节奏有起伏地促进革命战争的发展。同时，他批判了那种主张“有进无退”的直线论，以生动的比喻驳斥了这种思想，进而说明了事物曲折前

① 《毛泽东选集》第1卷，第289页。

进的普遍道理。他说：英勇战斗于前，又放弃土地于后，不是自相矛盾吗？这些英勇战斗者的血，不是白流了吗？这是非常不妥当的发问。吃饭于前，又拉屎于后，不是白吃了吗？睡觉于前，又起床于后，不是白睡了吗？可以不可以这样提出问题呢？我想是不可以的。吃饭就一直吃下去，睡觉就一直睡下去，英勇战斗就一直打到鸭绿江，这是主观主义和形式主义的幻想，在实际生活里是不存在的。谁人不知，为争取时间和准备反攻而流血战斗，某些土地虽仍不免于放弃，时间却争取了，给敌人以歼灭和给敌人以消耗的目的却达到了，自己的战争经验却取得了，沒有起来的人民却起来了，国际地位却增长了。这种血是白流的吗？一点也不是白流的。放弃土地是为了保存军力，也正是为了保存土地；因为如不在不利条件下放弃部分的土地，盲目地举行绝无把握的决战，结果丧失军力之后，必随之以丧失全部的土地，更说不到什么恢复土地了。总之，“事物是往返曲折的，不是径情直遂的，战争也是一样，只有形式主义者想不通这个道理。”①

历史已经证明，毛泽东哲学思想是发展了的马克思列宁主义哲学，是时代精神的精华，是我们党制定方针、政策、路线的理论依据，是我们正确地认识问题和解决问题，所必须遵循的科学的世界观和方法论。认真学习毛泽东哲学思想，自觉地用辩证唯物主义历史唯物主义武装自己的头脑，理论上有了根底，才能从根本上提高执行党的马克思列宁主义路线的自觉性，很好地坚持四项基本原则，为“四化”多做贡献。

① 《毛泽东选集》第2卷，第476页。

研究马克思主义哲学的发展，不仅要懂得过去，立足现在，而且要展望未来。毛泽东同志指出："客观现实世界的变化运动永远沒有完结，人们在实践中对于眞理的认识也就永远沒有完结。马克思列宁主义幷沒有结束眞理，而是在实践中不断地开辟认识眞理的道路。"①

现在，世界历史的发展呈现出许多新的特点，实践中提出了许多新的问题；现代的科学技术突飞猛进，揭示出许多新的奥秘，迅速地扩大了人们的视野，深化了人们的认识；我国的社会主义建设已进入了以实现四化为宏伟目标的新时期，社会生活正在发生深刻的变化。这就为马克思主义哲学的发展提供了深厚的实践基础，提出了新的课题。在实践的推动下，马克思主义哲学必须向前发展，也必定向前发展。

马克思列宁主义哲学作为科学的革命的世界观，来自实践，指导实践，幷在实践中得到检验和发展，与实践息息相关。它有强大的生命力，将永葆其美妙之青春。

---

① 《毛泽东选集》第1卷，第272页。

第三章　唯物主义对哲学基本问题的认识与解决

前面已经指出，对思维与存在关系问题的回答不同，是唯物主义与唯心主义的根本区别。唯物主义的实质就在于它认为物质是第一性的意识是第二性的，世界以物为本。

本章围绕着思维与存在的关系问题，以考察它的由来与发展为基本线索，阐述唯物主义在各个历史时期，对它的认识和解决。以求进一步从总体上，历史地具体地揭示唯物主义的实质，并表明辩证唯物主义关于哲学基本问题原理的重大意义。

第一节　古代唯物论对哲学基本问题的认识与解决

思维是人脑的机能，物质发展到出现人脑以后，就产生了思维与存在的矛盾，即意识与物质的矛盾。可见，哲学基本问题的产生有着深远的历史根源。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出，哲学基本问题根源于蒙昧时代狭隘而愚昧的观念。

在原始社会的初期，生产力水平极低，人的知识很少，可以说处于愚昧无知的状态。原始人不仅对千变万化的自然现象不能理解，而且也不了解自己的身体结构，不懂得思想观念对肉体的依赖关系，不会解释做梦现象。他们认为在梦

中的所见所闻以及所做的事情都是眞实的，如梦见作战打猎等都以为是眞有其事的。所以，当他们睡眠醒来发现自己的肉体原地未动时，就认为上述种种事情是他的灵魂在睡眠的时候，离开肉体而单独进行的活动。既然认为人活着时灵魂可以出窍，当然也会认为人死以后灵魂仍能继续存在，于是便产生了灵魂不死的观念。接着人们进一步设想世界上的万物，如花、草、鸟、兽、风、雷、雨、电等等，也都有灵魂，把自然现象人格化了，产生了万物有灵的观念。

从“灵魂不死”到“万物有灵”，在这狭隘愚昧的原始宗教观念形成过程中，灵魂和肉体的关系，灵魂与外界的关系就是思维与存在关系的原始形式，也就是哲学基本问题的萌芽。

自从哲学产生以后，思维与存在的关系问题才正式以哲学基本问题的姿态出现了。这是由哲学本身的特点所决定的。

哲学与具体科学不同：具体科学所研究的是不同领域的特殊规律，是从不同的具体侧面来解决思维与存在关系问题的，它们不需要也不可能从总体上来直接回答这个问题。而哲学作为世界观的理论体系，是对整个世界的总的根本的看法，它需要也可能从总体上解决思维与存在的关系问题。所以，这一问题就成了一切哲学派别必须回答的、划分哲学阵营的基本问题。

总之，随着哲学的产生，思维与存在的关系问题就以基本问题的姿态发生作用了。但是，在不同时期，它的表现形式是不同的，各个哲学派别对它的认识与解决也是有区别的。

古代朴素唯物论是怎样认识和解决这个问题的呢？在欧洲，概括起来主要有以下几个特点：

第一，由于它直接探讨的是客体中“一”与“多”的关系问题，即从多样性、可变性中寻求某种统一的不变的原初

的物质，以形成对整个世界的总的看法。因此，它不是以直接讨论思维与存在关系问题的形式，而是以探讨“一”与“多”的关系问题来回答哲学基本问题的。

第二，由于它所研究的主要问题是以“一”与“多”的关系问题形式表现出来的万物本原问题，即本体论问题。所以，它首先集中地解决了哲学基本问题的第一方面的问题，即思维与存在谁是第一性的问题。

第三，由于古代唯物论沒有直接研究主体以及主体和客体的关系问题，因此它对哲学基本问题的第二方面问题的回答缺乏自觉性、鲜明性。比如，处于古代唯物论第一阶段初期的米利都学派，沒能有意识地涉及认识论问题。以后到了爱非斯学派的创始人赫拉克利特才开始研究这个问题，即认识论问题。所以，一般人认为赫拉克利特是欧洲最早的唯物主义反映论者。再往后，到了古代唯物论的第二阶段——原子论阶段，才有了比较明确的反映论，才比较全面地回答了哲学基本问题所包括的两方面的问题。比如，德谟克利特对第一方面的回答是原子论，对第二方面的回答是影象论。他认为从构成事物的原子群中不断地流射出事物的影象，作用于人的感觉器官，就产生了人的感觉知觉和思想，所以把这种看法叫作影象论。

第四，由于古代唯物论集中研究“一”与“多”的关系问题，沒有直接讨论主体与客体的关系问题，再加上当时的哲学作为“爱智慧”，还沒有与具体科学分化开来。所以，它不能自觉地认识到思维与存在的关系问题在哲学发展中的地位和作用，不能明确地提出思维与存在的关系问题是哲学基本问题。

第二节　中世纪唯名论对哲学基本问题的认识和解决

经院哲学是欧洲封建时代的官方哲学，其任务是根据封建统治阶级的需要，为天主教的教义作烦琐论证，使之系统化、理论化。

经院哲学虽然在欧洲中世纪的思想领域居绝对统治地位，严重地禁锢着人们的头脑。但是，它决不能完全窒息眞理和正义的声音，不能从历史上除掉唯物主义与唯心主义的矛盾。所以，它从产生的那时候起，就不是铁板一块沒有分歧的，而是存在着正统派与非正统派的斗爭。某些具有非正统思想倾向的经院哲学家，虽然沒有跳出神学唯心主义的圈子，但对现实世界却表现出一定兴趣，对正统教义表示怀疑或否定。他们与正统的经院哲学家进行了某种斗爭，这种斗爭集中表现在一般与个别的关系问题上。这就是众所周知的、延续了很久的唯名论和实在论的斗爭。这个斗爭与唯物论同唯心论的斗爭有相似之处，或者说包含着唯物论与唯心论斗爭的內容。

在唯名论与实在论的斗爭中，不能回避思维与存在的关系问题。那末，具有唯物主义倾向的唯名论是如何认识与解决哲学基本问题的呢？大致有以下几个特点：

第一，由于宗教神学居绝对统治地位，认为上帝创造世界的看法成了天经地义神圣不可侵犯的教条，当时只允许在承认上帝创造世界的大前提下作小文章，不允许提出思维与存在谁是第一性的问题，即不允许讨论现实世界是神创造的，还是自然而然从来就有的。在那种情况下，经院哲学內部当然不能明确提出思维与存在的关系问题，谁提出这个问

题，就会被认为是向神挑战，是大逆不道。所以，当时围绕思维与存在关系问题的爭论，不是直接以哲学基本问题的形式表现出来的，而是通过一般和个别的关系问题的爭论实现的。

实在论强调一般的宗教教条是眞实的，认为宗教观念是万物的本原，是创造者，坚持了精神第一性物质第二性的原则，它是地地道道的宗教唯心论。唯名论则强调只有个别的具体的事物才是眞实存在的，否定一般宗教教条的眞实性。它主张把那些关于一般怎样创造个别的烦琐的论证，用“经济原则”的剃刀统统剃掉。这就是有名的“奥康剃刀”。可见，在一般和个别关系问题的爭论中，强调个别事物的实在性就是唯名论解决哲学 基 本 问 题的第一方面问题的具体表现。这种解决具有明显的唯物主义倾向。同时，也应看到由于它割裂了一般与个别的关系，把一般当作主观规定的、约定俗成的名称、符号，沒有看到一般就存在于个别之中，并通过个别来存在，沒有看到一般的概念能反映一类事物的共同本质。因此，这种割裂两者联系的形而上学错误，使它不能从强调具体事物的实在性出发，从个别到一般，从现象到本质，进一步论证世界的物质统一性，深入地解决万物的本原问题。所以，在万物的本原问题上，即在思维与物质谁是第一性的问题上，它的唯物主义倾向仍然具有朴素的直观的性质。

第二，唯名论对哲学基本问题的第二方面问题的回答也具有唯物主义的倾向。比如，早期唯名论的代表人物邓斯·司各脱从肯定个别事物的实在性出发，在主观能否反映客观的问题上提出了具有唯物主义倾向的观点。他认为，我们的一切知识都是从感觉产生的，人的理智就好象一块白板沒有任何天赋的观念，一切观念无论是简单的观念还是复杂的观念，都是从感觉经验得来的。这就直接否定了正统派宣扬的

柏拉图的回忆说，即认为人的认识是不死的灵魂对理念世界的回忆。可见，唯名论对哲学基本问题第二方面问题的回答具有唯物主义经验论的特点。它的白板说成了十七世纪英国经验论，特别是洛克经验论思想的重要来源。

第三，唯名论虽然是经院哲学中的异端，具有明显的唯物主义倾向。但是，从根本上来说，它并沒有脱离神学唯心主义的体系，沒有形成一条独立的唯物主义路线，不能明确地提出思维与存在的关系问题，只能在亚里士多德提出的一般与个别的关系问题上打转转。所以，它不可能自觉地认识到并明确地阐述思维与存在的关系问题在哲学发展中的地位与作用，即不可能明确地指出思维与存在的关系问题是哲学的基本问题。

尽管如此，我们必须看到它在历史上的重要意义：

（1）唯名论强调具体事物的实在性，反对实在论的种种烦琐无聊的臆造，主张对这些无用的废物诉诸“奥康剃刀”。它的唯物主义倾向好比黑暗中的一束曙光，使人们把目光转向对事物的经验认识和具体的研究，从僵死的宗教教条的束缚下挣脱出来，为解放思想和科学的兴起开辟了道路。

（2）唯名论反对实在论的斗争，也表明了即使在中世纪宗教神学极端野蛮的统治下，也不能完全压制住唯物主义解决哲学基本问题的探讨，也不能中断唯物主义发展的链条，窒息眞理的声音。

第三节　近代唯物论对哲学基本问题的认识与解决

在欧洲，从十四世纪末到十五世纪初，资本主义生产关

系就在封建社会内部萌芽了。那时已开始发现并使用一些新技术，使社会生产力获得了显著的发展。新兴资产阶级为了发展资本主义，必须反对封建统治和经院哲学，于是就发生了文艺复兴运动和宗教改革运动，为资本主义的发展鸣锣开道。

在资产阶级反对封建主义的斗争中，哲学逐步挣脱了教会的枷锁，产生了近代的机械唯物论。近代机械唯物论在新的历史条件下，对哲学基本问题的认识与解决大大地前进了一步。主要特点是：

第一，近代唯物论是在反对宗教神学的斗争中产生和发展的，具有明显的无神论色彩。所以它产生之后就能以尖锐的形式，针对着教会提出这样的问题：世界是神创造的？还是从来就有的？什么是世界的本原？是精神还是自然？它认为自然界是唯一的实体，是自身存在的根据，在自然界之外，沒有什么第一推动者——上帝。近代唯物论的著名代表人物狄德罗公开宣称：上帝是沒有的，上帝创造世界是一种妄想。近代唯物主义者们为了批判宗教神学还从理论上进一步论述了物质与意识关系，指出了意识是物质高度发展的产物，是人脑的机能。在这些论述中虽然具有明显的机械论倾向，比如拉美特利认为，象靠两腿的机械运动走路一样，靠人脑这块物质的机械运动产生思想。但是，它对世界本原问题的回答，即对思维与存在谁是第一性的问题的回答，既不象古代唯物论那样通过研究“一”与“多”的关系问题形式表现出来，也不象唯名论那样通过争论一般与个别的关系问题形式反映出来；而是以物质与意识的关系问题的形式直接提出来的。这是它解决哲学基本问题的一个重要特点。所以，恩格斯说：“这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠

中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来”。①

第二，从十五世纪下半叶系统自然科学即实验科学产生以后，自然科学的发展对哲学提出这样两个问题：（1）它要求哲学不要代替自然科学和其它具体科学，要结束用自然哲学、历史哲学、法哲学等代替具体科学的局面，要哲学名副其实地成为世界观的理论体系，成为对自然知识与社会知识的概括和总结，而不是包罗万象的“爱智慧”。这就是说，系统自然科学的产生加速了自然科学同哲学的分化，促使哲学更明确了自己的研究对象，注意从世界观方法论的高度提出问题研究问题。（2）自然科学的发展意味着人们获得了越来越多的自然知识，获得了越来越多的自然科学真理。这势必促使哲学越来越注意研究求得真理的方法，研究主观如何反映客观的问题。因此，认识论问题，思维与存在的同一性问题，被大多数哲学家提到研究工作的首位。从这个时期一些大哲学家发表的一些著作的名称及其研究内容就能看到这一点。比如有：培根的《新工具》、笛卡儿的《方法论》、斯宾诺莎的《知性改进论》、洛克的《人类理解论》、莱布尼兹的《人类理智新论》、休谟的《人类理解研究》、爱尔维修的《论精神》和《论人的理智能力和教育》、狄德罗的《论解释自然》等等。

在这种形势下，近代唯物论把对哲学基本问题第二方面问题的回答提到十分突出的地位，出现了各种探讨关于人的认识如何发生和发展的学说。有唯物论的经验论又有唯物论的唯理论，经过经验论与唯理论的争论之后，法国唯物论对认识论的研究，就注意了感性认识与理性认识的结合问题。

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

总之，近代机械唯物论把认识论的研究提到了很重要的地位，它系统回答了哲学基本问题第二方面的问题，解决了过去一条腿长一条腿短的问题，使对第二方面问题的研究这条腿也长起来了。所以恩格斯指出，这时哲学基本问题才获得了它的完全的意义。

第四节　费尔巴哈对哲学基本问题的卓越见解

前面已提到，思维与存在的关系问题在近代哲学史中已成为各派哲学直接争论的问题，正如恩格斯所指出的，它“特别是近代哲学的重大的基本问题”。这个争论在德国古典哲学中表现得尤为激烈、尤其集中。黑格尔的全部哲学就是围绕着思维与存在的对立统一展开的。他谈到当时哲学界的状况时说：“现时哲学观点的主要兴趣，均在于说明思想与客观对立的性质和效用，而且关于眞理的问题，以及关于认识眞理是否可能的问题，也都围绕思想与客观的对立问题而旋转。”①

事实正是如此，在德国古典哲学中，唯物主义与唯心主义经历了两次大的斗争：第一次是康德、黑格尔的唯心主义反对法国唯物主义的斗争；第二次是费尔巴哈的唯物主义反对康德、黑格尔的唯心主义的斗争。在唯物主义与唯心主义的斗争中又交织着辩证法与形而上学的对立。唯心主义的代表人物特别是黑格尔，把辩证法与唯心主义结合起来以对抗法国唯物主义。费尔巴哈在黑格尔唯心主义的统治下，站在唯物主

① 《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第93页。

义立场，沉重地打击了唯心主义，恢复了唯物主义的权威；但是他又抛弃了辩证法，其思想具有明显的形而上学的特点。

在这错综复杂的斗爭中，都是围绕着思维与存在的关系问题展开的。具体说，围绕着思维与存在谁是第一性的问题，有黑格尔的唯心论和费尔巴哈的唯物论的斗爭，也有黑格尔的唯心论的一元论、费尔巴哈的唯物论的一元论与康德的二元论的斗爭。围绕着思维与存在有无同一性的问题，有黑格尔的可知论、费尔巴哈的可知论与康德的不可知论的斗爭；也有黑格尔的唯心的辩证的可知论与费尔巴哈的唯物的机械反映论的斗爭。

可见，围绕着哲学基本问题所包含的两个方面的问题，既有唯物主义与唯心主义的斗爭，又有辩证法与形而上学的对立。在这广泛而深入的斗爭中，势必使这两个方面所包括的具体內容得到比较充分的展开。比如，关于思维与存在谁是第一性的问题，不仅要涉及到谁决定谁的问题，而且要涉及到如何决定的问题。又如，关于思维与存在有沒有同一性的问题，不仅要涉及到能不能反映，有沒有反作用的问题，而且要涉及到如何反映、如何发生反作用的问题。因此，可以说哲学基本问题在德国古典哲学中，以更加明确、更加全面、更加系统的形式被提出来了。

在这种情况下，费尔巴哈唯物论是如何认识与解决哲学基本问题的呢？有什么进展，有什么局限性呢？

第一，费尔巴哈从人本主义出发，用灵魂与肉体的统一、灵魂依赖于肉体的观点，唯物地回答了思维与存在谁是第一性的问题。他这样做决不是偶然的，是与黑格尔的客观唯心论针锋相对的。他看到了黑格尔客观唯心论产生的认识上原因就在于把灵魂与肉体割裂开来，把精神看作是一种脱离人

脑的独立自在的东西，并进一步本末颠倒，把物质自然界看成是从精神思想中产生出来的。他认为这实质上就是主张有一种沒有人的，在人以外的思维，这是十分荒谬和不可思议的。

费尔巴哈在批判黑格尔的唯心主义时，特别是在指出黑格尔唯心主义产生的认识上原因时，看到了"人脑问题"是唯物主义与唯心主义爭论的焦点。他说："只要我们阐明了这个绝妙的和最难理解的思维物质，亦即大脑物质，那么我们便能迅速地阐明其他物质和一般物质。"① 他抓住了这个问题，进一步指出人的思想，也就是所谓灵魂是大脑的机能，而大脑是地球的产儿，是自然界发展到一定阶段的产物。他说："自然不仅建立了平凡的肠胃工场，也建立了头脑的庙堂"。②

这种看法在原则上是正确的，但有局限性。这是因为，物质决定意识的关系展开来说至少包括以下三方面的內容：从意识的起源来看，它是物质反映特性长期发展的结果，是劳动的产物；从意识的物质承担者来说，它是人脑这块复杂的物质的机能；从內容来说，它是对物质的反映。而费尔巴哈在论述物质决定意识的关系问题时，只着眼于灵魂与肉体的统一，把物质决定意识的关系归结为肉体是灵魂的基础。他自己曾明确地说过："思维与存在的统一，只有在将人理解为这个统一的基础和主体的时候，才有意义，才有眞理。"③ 很显然，这是把物质决定意识的关系的丰富內容简单化了，暴露了人本学唯物主义解决哲学基本问题的狭隘性、局限性。

第二，费尔巴哈用唯物主义的感觉论阐述了思维与存在的同一性问题，唯物地回答了哲学基本问题的第二方面的问

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第479页。

②③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第84、181页。

题。

他作为一个唯物主义者明确地承认世界是可以认识的，而“哲学的最高规律、最高任务”就是认识事物和它的本质。

那末，人靠什么来认识世界呢？他的回答是“感觉”，用感觉论来论证世界的可知性。这决不是偶然的，这与他批判康德的不可知论，反对唯心主义的思辨哲学是分不开的。具体说，康德认为人的认识不能超出感觉经验的范围，感觉好比一堵不透风的墙，把人的认识紧紧封闭在自身之中，感觉之外的客观事物的本质如何是无法知道的，“物自体”不可知。

在费尔巴哈之前，黑格尔就批判过康德的不可知论。黑格尔指出，康德之所以陷入不可知论，在于他用二元论的观点，把思维与存在、现象与本质僵硬地对立起来，人为地割裂开来。黑格尔的批判虽然抓住了要害。但是，他在批判康德的不可知论时却取消了“物自体”，认为客观世界是绝对精神派生的。可见，他是从唯心主义立场出发来解决思维与存在的同一性问题的。

而费尔巴哈则站在唯物主义立场对康德的不可知论作了进一步的批判。他认为在康德那里客观事物是具有“真理性”或本质性的东西，但沒有“现实性”，因为它不能被认识；感性对象虽然有“现实性”，但沒有“真理性”或本质性，因为它脱离“物自体”。康德将“真理性”从“现实性”中分离出去，将“现实性”中的“真理性”一笔勾销，是自相矛盾，违背事实的。费尔巴哈指出，我们在实际生活中决不能把“现实性”与“真理性”分开。他认为主体与客体、现象与本质虽然是有区别的，但是，这种区别不是人们认识自然的“限制”。他对人的认识能力是充满信心的。他把自然界比作一本大书，认为这本书尽管有许多深奥的东

西，只要我们用心去读它，总是可以读得懂的，这一代读不懂的东西，下一代能读懂。

人怎样读这本大书呢？认识过程如何呢？他针对着康德的不可知论和当时德国的思辨唯心主义，所以特别强调感觉在认识中的作用。他认为感觉是认识的基础和出发点，与康德相反，他强调感觉不是把人与外界隔离开来，而是把人与外界联系起来，感觉能够揭示主观和客观的统一，思维和存在的统一。

总之，他用唯物主义的感觉论阐述了思维与存在的统一性，唯物地回答了哲学基本问题的第二方面的问题。这当然是正确的，但也有局限性：

（1）费尔巴哈作为感觉论者，也承认理性认识的作用，但总的来说他是夸大感性贬低理性的。他有时过分强调个别的东西而轻视一般的东西，片面强调"把事物分解为它的成分"是"事物的死"，只有感觉才是"事物的生"，这就抹煞了分析在认识中的作用。这表明他根本沒有认识到从感性认识上升到理性认识是认识过程中的飞跃，不了解认识过程的辩证法。

（2）他离开人的社会性，离开人的历史发展来研究人的认识问题，不了解认识对实践的依赖关系。他虽然也讲过实践，但他心目中的实践指的是你和我之间的日常的交往，指的是生活中的一般活动，有时也把犹太人的利己主义活动叫做实践；而不是指人类的社会实践活动。所以，他不可能了解社会实践是认识的源泉、动力、检验标准和目的；不可能用实践第一的观点来驳斥康德的不可知论；当然更不可能认识到：思维与存在的同一性不仅表现在反映与被反映的关系上；而且表现在以实践为基础，从物质到精神，从精神到物质，物质与精神的相互转化上。

综合上述两点可以看到，费尔巴哈的唯物主义感觉论是缺乏辩证法和科学实践观的反映论，即直观的机械的反映论。

第三，由于思维与存在的关系问题在近代哲学中已成为各派哲学争论的中心课题；这个问题在德国古典哲学中以更加明确、更为全面、更为系统的形式被提出来了。所以，在这个过程中，一些身在其中并洞察深刻的哲学家就开始意识到思维与存在的关系问题在哲学发展中的地位与作用。黑格尔曾指出：思维与存在的对立“是哲学的起点，这个起点构成哲学的全部意义。”① 就是说，这个问题是所有哲学派别必须回答的问题，是研究其他哲学问题的起点、出发点。哲学只有直接回答这个问题才能使自己成其为哲学，取得哲学的资格。

后来，费尔巴哈在回顾哲学史的基础上，进一步指出：思维与存在的关系问题“是哲学上最重要的也是最困难的问题，全部哲学史就是在这个问题的周围兜圈子”② 这是费尔巴哈关于哲学基本问题的一个卓越见解。这个见解得到了列宁的充分肯定。列宁在《哲学笔记》中不仅摘引了这段话，而且注明要人们参看恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中关于这个问题的论述。

第五节　思维与存在的关系问题以原理的形态正式出现

综上可见，随着哲学的发展，思维与存在关系问题作为

① 《哲学史讲演录》第3卷，商务印书馆1959年版，第292页。
② 转引自《列宁全集》第38卷，第63页。

哲学基本问题的地位与作用日益突出出来，到了德国古典哲学，有的哲学家如黑格尔、费尔巴哈，对它的地位与作用已经有了相当的认识和一定的说明。这就为哲学基本问题原理的形成奠定了基础，提供了理论来源。

哲学基本问题的原理，是马克思主义的创始人恩格斯在总结历史经验的基础上创立的。

历史经验告诉我们：在唯物主义与唯心主义的斗争中，一般来说，唯心主义对于思维和存在谁是第一性的问题，不愿意正视或提及。这是因为，物质是意识的根源，世界以物为本，乃是客观事实，明确提出谁是本原问题，就等于要求人们按世界的本来面目认识世界，就会暴露唯心主义的实质。所以，中世纪的宗教唯心论和现代资产阶级唯心论都竭力回避或抹煞这个问题。相反，一般来说，唯物主义哲学则愿意提出这个问题，并以此来揭露批判唯心主义。比如，近代机械唯物论就曾从谁是本原的高度，针对着宗教神学尖锐提出：世界是神创造的还是从来就有的？什么是世界的本原，是精神还是自然？

从辩证法与形而上学的对立来看，有较多辩证法思想的哲学派别，不管是唯物主义的还是唯心主义的都主张思维与存在有同一性，并能对思维与存在的同一性问题做出具有一定真理性的回答。

相反，凡是形而上学思想占上风的哲学派别则要否定思维与存在的同一性，康德的二元论、不可知论就是典型代表。还有那些缺乏辩证法思想、受形而上学思想影响较深的唯物论，如费尔巴哈的人本学，即使在原则上坚持了唯物主义的反映论，肯定了思维能反映存在。但是，由于它不了解认识的辩证过程，不懂得物质与精神在实践基础上可以相互

转化，所以不能揭示思维与存在的辩证统一，只能是消极的机械反映论。

马克思恩格斯开始相信黑格尔的唯心主义，转而相信费尔巴哈的唯物论，最后才转变为辩证唯物主义与历史唯物主义者。在这个过程中，他们既批判了黑格尔的唯心论吸取了其辩证法的合理思想，又批判了费尔巴哈的形而上学吸取了其唯物主义的基本内核，从而把唯物论与辩证法有机地统一起来，创立了一种崭新的科学的世界观。

由于把唯物论与辩证法有机统一起来，彻底克服了唯心论和形而上学的局限性，恩格斯才能明确地提出了：全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维与存在的关系问题；如实地指出了：思维与存在的辩证关系，除包括谁是第一性的关系问题外，还有思维与存在的同一性问题；科学地论述了：哲学家们依照他们如何回答思维与存在谁是第一性的问题，而分成唯物主义与唯心主义两大阵营，如何回答思维与存在的同一性问题，在认识论上存在着关于世界可知与不可知的对立。

总之，他全面地阐述了思维与存在的关系问题所固有的具体内容及其在哲学发展中的地位与作用，创立了辩证唯物主义关于哲学基本问题的原理。

这一原理的创立不仅是理论思维发展史上的一次重大飞跃，而且原理本身在理论上也具有重大的意义。首先，它是揭示哲学发展规律的指南。在哲学发展史上，不管哲学派别多么复杂，哲学概念怎样繁多，只要我们以哲学基本问题原理为指导对它进行观察和分析，就能从迷离混沌的状态中理出一个头绪来，就能发现唯物主义与唯心主义两军对战这一基本线索，以及在两军对战中，科学的唯物主义不断发展壮大这

个基本趋势，从而掌握哲学发展的普遍规律。其次，它是揭露唯心主义伪装的思想武器。众所周知，现代很多资产阶级哲学流派，为了掩盖其唯心主义实质和反动的社会作用，打着“无党性”的旗号，提出要用“实证的事实”“中立的要素”等非心非物或亦心亦物的新概念来代替物质与意识的“古老”的“形而上学”概念，把自己标榜为超乎唯物主义与唯心主义之上的“最新的”、“科学的哲学”，给人以假象，而将其本质隐蔽着。

那么，这种所谓“实证的事实”、“中立的要素”是些什么东西呢？只要我们以哲学基本问题原理为武器对其进行分析解剖，便不难发现在这些“诡辩言词”和“烦琐语句”背后，所实际坚持的是从感觉到物的唯心主义思想路线。以逻辑实证论的所谓“证实理论”为例，它认为有两种命题：一种是有实际意义的科学命题，这种命题靠“经验”来证实；另一种是不涉及事实的逻辑和数学命题，这种命题不需要用“经验”来证实。可是，它所说的“经验”不是主观对客观的反映，不是来源于客观物质世界，在它看来物质是抽象的不存在的。它所说的逻辑和数学也没有客观基础，而是“先天科学”。这种主观经验论与先验逻辑论根本颠倒了物质与意识的关系，是唯心主义地回答了哲学基本问题。可见，所谓“无党性”、“中派哲学”等遁词不过是唯心主义的伪装而已。

第四章　唯物主义与自然科学的联盟

这章，主要是从唯物主义和自然科学的相互联系来说明唯物主义的科学性和生命力，从而进一步揭示唯物主义的实质。唯物主义和自然科学在本质上是一致的。唯物主义在自己发生发展的过程中，总是和自然科学相互依存相互促进的。唯物论离不开自然科学，自然科学是它的主要基石；自然科学也离不开唯物论，唯物论是它的向导。它们在反对唯心论和宗教迷信的斗争中，是天然的联盟。

第一节　自然科学及其特点

自然科学是人们对于物质自然界各方面客观规律的正确反映。这种反映是通过各种科学概念，按一定的逻辑顺序，以概念体系的形式，即以理论的形态表现出来的。因此，我们也常把自然科学叫做关于自然规律的知识体系。

自然科学是人类在改造自然的过程中，为了解决人与自然的矛盾，在生产实践与科学实验的基础上，产生发展起来的。它产生以后，不断增强着人们认识自然、改造自然的能力。它能够使人们在认识必然的基础上，在实践中获得越来越大的自由。它是人们认识自然、改造自然的强大武器。它在实践中的广泛应用，还会以不同的方式通过不同的途径影响社会，引起经济、政治、文化、教育等方面的变化，促进社会的变革。

自然科学包括基础科学和技术科学两大类。

所谓基础科学是研究自然界各种物质形态基本规律的科学。比如有：研究无生命界物质结构的各个层次及其运动规律的物理学；从分子、原子化合分解的角度研究物质变化规律的化学；研究生物的结构、功能、发生和发展规律的生物学；研究宇宙中天体和天体系统的位置、分布、运动、形态、化学组成、物理状态和演化规律的天文学；以及研究地理环境、地域差异的形成和发展的规律的地学等。随着科学的发展，各门基础科学的相互渗透日益加强，无论是在邻近的领域还是在相距较远的领域，都相互渗透，相互交叉，因而产生了许多边缘科学，如物理化学、化学物理、生物化学、生物力学、生物物理、地质化学、天体物理等。这就形成了一个庞大的基础科学体系。

所谓技术科学是研究自然规律在各个实践领域如何应用的科学。如建筑工程学、机器制造学、无线电学、冶金学、能源科学、材料科学、地质勘探学、气象学、医学、药物学、遗传工程学、农学、林学等。

自然科学的主要特点是：

1. **自然科学是以知识形态存在的一般生产力**。众所周知，生产力所表示的是人和自然的关系，是人类利用自然、改造自然，从自然界获得物质生活资料的能力。而自然科学就是人们在改造自然的过程中，为了解决人与自然的矛盾，作为人类认识自然改造自然的武器，在实践的基础上产生发展起来的。所以，马克思说："生产力里面也包括科学在内"。①不过，自然科学在尚未潜化为劳动力的技能和尚未

① 《政治经济学批判大纲》第3分册（草稿），人民出版社1963年版，第350页。

物化为劳动资料时，作为关于自然规律的知识体系，还不是直接的现实的生产力，只是以知识形态存在的可能的生产力、一般的生产力。

2. **自然科学具有很强的历史继承性**。由于自然科学是和生产力的发展直接联系的，是知识形态的生产力。它不属于上层建筑，不是随经济基础的消亡而消亡，而是随着生产力的发展而发展。我们知道，人们一天不能停止消费，社会就一时不能中断生产，生产的发展具有明显的连续性，相应的自然科学的发展也具有很强的继承性。人类的生产是世世代代连续下来不会中断的，随生产的发展而发展的自然科学也具有这种世代连续的特点。拿力学发展的历史来说，从伽利略确定惯性定律开始，到牛顿力学的建立，直到相对论力学，这些不同发展阶段的力学都是在继承前人工作的基础上前进的。尽管人类历史已经经历了几个社会形态的变革，但是力学的基本规律并没有被推翻，只是对它起作用的范围搞的更清楚了。自然科学同其它社会意识形态相比，它的继承性是在主要内容方面的继承，本质方面的继承，有很强的继承性。这个特点表明，自然科学作为一门科学，他的发展主要表现为从相对真理向绝对真理的发展，在整个发展的长河中，都具有明显的真理性。

3. **自然科学可以通过反复的实验得到证实**。由于自然现象和自然规律的作用存在着明显的重复性，因此，自然科学所依据的事实，是任何人，任何阶级都可以重复实验的。这就是说，无论什么人，在任何时间和地点，只要具有相同的实验条件，必然会再现相同的实验结果，比如，变石墨为金刚石，必须加20万个大气压和摄氏五千度以上的高温。只要具备这个条件就能重复这一实验。如果某人说他通过某个

实验有新的发现，而别人通过同样的实验得不到这个结果，那末这种所谓新发现是不会被公认的。这个特点使自然科学具有明显的科学性和很强的说服力，甚至使得在本质上反科学的宗教和唯心论，也不得不利用某些科学成果，打着科学的招牌来掩饰自己，混淆视听，以达到其反科学的目的。

4. **在阶级社会里，自然科学沒有阶级性。**由于自然现象的变化和自然规律的作用，在阶级社会里，对不同的阶级不会产生不同的后果，即自然现象和它的规律性不直接牵涉到阶级关系，因而不同阶级，可以在实践基础上总结出相同的规律，形成相同的科学理论。自然科学对任何阶级都是一视同仁的，它本身并不只代表特定阶级的利益，反映特定阶级的意志，只能为特定的阶级服务。所以，自然科学是沒有阶级性的，这是它的一个重要特点。有的时候，有些自然科学的理论之所以触犯了剥削阶级的利益而遭到反对，（比如哥白尼的日心说）是因为在当时的情况下，它直接地论证了某一种世界观，而否定了另一种世界观，突出地显示了它的哲学意义和理论意义，并非因为它本身具有阶级性。当然，在阶级社会里，人们都是在一定的阶级地位中生活的，都是从一定的立场出发，根据一定的社会需要来研究和应用某种自然科学的，所以，对自然科学的研究和应用是受阶级立场制约的，是有阶级性的，但不能因此就说自然科学本身有阶级性。自然科学本身是沒有阶级性的。这个特点，使它容易得到人们的普遍承认，有着广泛的群众性。

第二节　自然科学发展的历史阶段

自从人类社会产生以来，随着实践与认识的逐步发展，

自然科学的历史行程大致经历了古代、近代和现代三大历史阶段。

古代阶段。从时间持续来看，延续了包括原始社会、奴隶社会和封建社会在内的漫长的历史时期。人类对于自然的注意和观察，远在原始社会就已积极地进行着，并从生产实践中积累了一定的经验和知识。比如，在农业生产和游牧活动中，由于需要观测日月星辰的位置及其位置变化与季节变化的关系，因而在实践中获得了初步的天文知识。在农业活动和交换活动中，由于需要丈量土地、衡量器物、测定时间、计算事物，所以在实践中取得了初步的数学知识。在制造和使用各种工具、器械，构筑简单的房屋时，由于需要进行推、拉、举、抛等活动，从而在实践中得到了最初的力学知识。但是，这些原始的经验和知识是十分零碎的、片断的，还没有条件带上条理性综合性，远不能称之为自然科学。只能把它叫做自然科学的萌芽。

到了奴隶社会，不仅生产力有了进一步发展，而且随着体力劳动与脑力劳动的分家，出现了专门从事脑力劳动的知识分子，产生了文字。这就形成了对于自然知识进行初步概括的条件，使古代自然科学应运而生。

古希腊是欧洲古代科学文化的中心，地中海沿岸城邦中涌现了一批自然哲学家，开始冲破宗教迷信的束缚，以现实的态度探讨各种自然现象，取得了重要的科学成果。

比如，米利都学派的主要代表人物泰勒斯是唯物主义哲学家也是数学家和天文学家。据说他到过埃及，研究了埃及的土地丈量术后，创立了初等几何。他曾用一根已知长度的竿子，通过同时测量竿影和金字塔影之长，求出了金字塔的高度，并利用关于相似三角形的知识计算过航船到岸的距

离。他根据巴比伦的天文知识，奠定了希腊天文学基础，并且因为预言日全食而享有盛名。

著名的唯物主义哲学家德谟克利特对数学也很有研究。他写出了关于几何、数、连续的直线和立体的书。他发现了圆锥和棱锥的体积等于同底同高的圆柱和棱柱体积的三分之一。

在公元前三百年左右，亚历山大城的欧几里得整理、总结和发展了古希腊时期的大量数学知识，写成了十三卷本的《几何原本》。其内容包括直边形和圆的性质、比例论、相似论、数论、不可公度量的分类、立体几何和穷竭法等。它从少数已被经验证明的公理出发，运用逻辑推理和数学计算的方法，演绎出467个定理。它是一部内容丰富的数学书，千百年来为人们所使用，对人们掌握数学知识，了解公理方法，起了巨大作用。

欧几里得的门徒的学生阿基米德是古希腊的伟大的数学家和物理学家。他是流体力学的创始人，发明了著名的浮力定律，即沉物体于液体中，物体减轻之重量，等于所排除液体之重量。此外，他还发现了杠杆定律，运用杠杆定律，创造螺旋提水器；根据杠杆定律制造了一套复杂的杠杆和滑轮，解决了如何把体积过大、份量过重的船支推下水去的难题。

中国是世界上最早进入封建社会的国家，春秋战国时期虽然不如古希腊的科学发达，但在从战国到秦汉的数百年间，中国的科学技术发展较快，在许多方面超过了西方。后来又经过汉、唐千余年的发展，到宋、元时期达到了高峰。在数学、天文学和其他方面中国古代有很多贡献。

汉朝时期成书的《九章算术》是我国古代最重要的一部

数学著作。它系统地总结了我国从先秦到汉朝的数学成就。全书分九章，共搜集了二百四十六个数学问题。九章的內容是："方田"，主要是计算田亩面积的各种几何问题；"粟米"，粮食交易时候的计算方法；"衰分"，按比例分配的计算方法；"少广"，从田亩面积计算周长边长等的算术，正确地提出了开平方和开立方的方法；"商功"，计算各种体积的几何方法，主要解决筑城、修渠等实际工程上的问题；"均输"，管理粮食运输均匀负担的计算方法；"盈不足"，处理了各种二元一次联立方程组的问题；"方程"，处理各三元一次和四元一次联立方程组的问题；"勾股"，处理了各种几何问题，正确地提出了勾方股方之和等于弦方的重要定理。所有这些內容都充分体现了它的实用特点。在汉朝以后的一千多年中，它一直被当做数学教科书。书中一元二次方程的数值解决，联立一次方程组的解决，要比欧洲同类算法早一千五百年左右。《九章算术》在朝鲜和日本都曾经被当做教科书，在阿拉伯和欧洲也有广泛影响，被译成多种文字。书中的"盈不足"算法，在国外被称做"中国算法"。

魏晋时期的杰出数学家刘徽在《九章算术》的基础上写成了《九章算术注》十卷。他的杰出贡献是在此书中创立的割圆术。所谓割圆术就是用圆內接正多边形来近似代替圆。其中包含初步的极限概念和直线曲线转化的思想，在一千五百年前能运用这种思想，是非常可贵的。有了割圆术，也就有计算圆周率的理论和方法。圆周率是圆周长和直径的比值，简称π值。刘徽利用割圆术，求出圆內接正3072边形的面积，算出$\pi=3.1416$。

南北朝时期伟大数学家祖冲之在刘徽之后，把π值的精

确度提高到小数点后七位，就是π值在3.1415926和3.1415927之间。这是当时世界上最精确的π值，直到一千年以后，阿拉伯和法国的数学家才超过了它。

中古时期（指进入封建社会以后到资本主义出现以前），中国是世界上观测天文现象最精确的国家，也是保存天象记录最丰富的国家。从汉朝起，日食的观测记录中已经有了日食的方位、初亏和复圆的时刻以及亏起的方向等；对日食和月食现象已经作出科学的解释。西汉末年刘向在《五经通义》中指出："日食者，月往蔽之。"东汉张衡在《灵宪》中认为，月光是太阳所照，大地遮住了太阳光，就产生月食。

天文学家张衡不仅正确解释了月食的成因，而且创制了世界上最早利用水力转动的浑天仪和测定地震的地动仪，并在总结当时天文知识的基础上，明确地提出"宇之表无极，宙之端无穷。"肯定了宇宙的无限性。

北宋科学家沈括著有《梦溪笔谈》。其内容十分丰富，包括天文、历法、数学、物理、化学、生物、地理、地质、医学、文学、史学、考古、音乐、艺术等等。眞可谓一部综合性的百科全书。沈括博学多才，在科学上有许多眞知灼见。比如，在数学上，他发明了"隙积术"和"会圆术"。"隙积术"是二阶等差级数求和法。"会圆术"为我国球面三角学的发展作出了重要贡献。在天文历法方面，他曾经连续三个月观察北极星的位置，每夜观测三次。他把观测记录绘制成二百多幅图，发现北极星的位置偏离天极三度，不是眞正的天极方向，这个发现被后人所证实。他还编制了新历法。此历法规定：立春那天为一年之开始，大月三十一天，小月三十天，大小月间隔。这是采用了阳历的简便方法，同

时又吸收了阴历和农业节气协调的优点。遗憾的是这历法长期沒有被采用。

从以上具体叙述可以看到古代自然科学有以下特点：

1．古代自然科学基本上是以人们在生产斗爭中获得的直观经验为基础的。它虽然经过思维加工，使直观经验带上了一定的条理性综合性，但由于旣沒有精密的科学实验，又未能形成严密的逻辑体系。所以，它是以比较零散和朴素直观的形式出现的。

2．由于古代自然科学还沒有与哲学分化开来，通常与不同哲学派的自然哲学掺在一起，用哲学思辨方法整理直观经验。因此，在它对现象知识的经验总结中常常渗透着猜测性思辨，以思辨的方法，用简单逻辑推理，来弥补具体知识之不足。

以上两点概括起来叫做直观思辨。古代自然科学所以具有直观思辨特点不是偶然的，这是因为：

一方面，由于古代社会生产力水平低下，生产实践活动不仅范围狭窄，而且在改造自然的深度上也是比较有限的。所以，人们对自然界只能从大的方面进行比较系统的直观考察；幷从对自然界的直观出发，尝试着用统一的观点去理解周围自然现象，还沒有条件对自然界进行具体解剖和分析。

另一方面，由于在奴隶劳动的条件下，奴隶仇视劳动，奴隶主和自由民鄙视劳动，这就决定了需要付出体力劳动的实验研究方法不受重视不易发展起来，而使哲学思辨方法成为研究自然中的基本方法。

可见，古代自然科学的直观思辨特点，打着时代的烙印，反映了时代的局限性。但是，不能把它绝对化。应该看到，随着生产力的发展，随着实践向客观世界的广度和深度

进军，在古代自然科学发展中逐渐产生了一种新的倾向。那就是把自然界分解成各个部分，分门别类地搜集材料，并把这些材料加以整理和分析。这意味着在直观思辨的基础上开始产生了经验分析。

在奴隶社会到封建社会的漫长时期中，阿基米德，欧几里德，以及我国古代的张衡，祖冲之等自然科学的先驱者们为经验分析方法的形成发展做出了贡献，并由于他们的工作使自然科学发生第一次分化。天文学、数学、力学和几何学从浑然一体的自然知识中分化出来，成为独立的学科。

但是奴隶社会和封建社会的生产发展毕竟是很缓慢的，所以，从直观思辨向经验分析的转化也经历了很长的历史道路。在这个过程中，从研究方法、理论思维以及科学资料的准备等方面进行了长期的积累，到了十五世纪，随着资本主义的发生和发展才引起了质的变化，由古代直观思辨的自然科学进入近代的自然科学。

近代阶段。从十五世纪中叶到十九世纪中叶，持续了约四百年。这时，正是西欧资本主义的上升时期，新的生产关系以及在新生产关系下迅速发展的生产力，是自然科学发展的强大动力。

具体说，生产发展迫切要求把各个领域内具体的规律揭示出来，并且自觉的把它应用于生产。因此，摆在自然科学面前的首要任务，就是准确地掌握各个领域里的自然现象，分门别类地搜集材料，把各个部分"是什么东西"、"有什么特点"、"和其它现象有什么区别"搞清楚。于是，经验分析的方法就很快发展成自然科学研究的主要方法。这种方法通过观察、分析、归纳、实验等手段，把相互联系的整体分成彼此孤立的部分，把连续发展的过程划分成彼此无关的

阶段。比如，把整个自然界就划成三个无关的领域：动物界、植物界、矿物界（无机界），而在无机界又分成彼此无关的不同的力（机械力、声力、光力、电力、磁力、热力、化学的亲合力等等）。这就是从周围的联系中把特定的因果联系孤立出来以找出它的特殊规律。所以，经验分析就成了第二阶段的基本特征。在此基础上，天文学、力学、数学得到了迅速发展；物理学、化学、生物学也相继成长起来；十八世纪末以后，随着大机器的发展，热力学、电学、有机化学得到了迅速的发展；动植物比较解剖学、胚胎学、古生物学、地质学等新的专门学科也相继建立起来。

总之，十五世纪以后，在经验分析的基础上，近代的系统的实验的自然科学发展起来了。所以，也可以把这个阶段叫做“系统科学阶段”、“实验科学阶段”、或“积累资料阶段”。

必须看到，在这个阶段的发展中也出现了新的趋势，新的萌芽。这就是十八世纪末到十九世纪初热力学、电化学、电物理学的形成和发展，已经涉及到了各种运动形态的相互联系，相互转化；有机化学的产生发展开始冲破了无生物界和生物界之间的壁垒；胚胎学、古生物学、地质学以及天体演化论的产生，提供了关于自然发展的观念；特别是到了十九世纪的三、四十年代，科学史上著名的三大发现的问世。所有这些越来越清楚地揭示了自然界中的辩证联系，从而使自然科学的发展由经验分析进到了一个新的阶段。

现代阶段。从十九世纪中叶到现在是自然科学发展的第三阶段。这时，整个自然科学的发展已经走过了以经验分析方法为主导的搜集材料阶段，进入了对获得的大量材料进行综合整理以揭露辩证联系的阶段，所以，辩证综合就是这一

阶段的基本特征。因此，也可以把这个阶段叫做辩证综合阶段，或叫“整理材料的阶段”。正如恩格斯所说：“事实上，直到上一世纪末，自然科学主要是搜集材料的科学，关于既成事物的科学，但是在本世纪，自然科学本质上是整理材料的科学，关于过程、关于这些事物的发生和发展以及关于把这些自然过程结合为一个伟大整体的联系的科学。”①

这个阶段自然科学的发展，无论是在速度、规模、广度、深度等方面都是前所未有的，人类对自然界的认识不仅在宏观领域更加全面和具体，而且日益深入到微观、高速和宇观的领域，在更广、更深的物质层次上揭示了自然界的辩证联系，表现了自然科学辩证综合的基本特征。这个特征具体表现在以下四个方面：

1．二十世纪以来，自然科学特别是物理学取得的一系列新成就，具体地揭示了整个自然界（无论是宇观领域，还是微观领域）都沒有绝对不变的东西和固定不变的界限。比如，基本粒子物理学和天体演化学成果告诉我们：整个自然界存在着无数的层次，如基本粒子——原子核——原子——分子——高分子聚合物——生命和物体——天体——恒星系——总星系等等。这就是物质运动在从量变到质变的发展过程中，所呈现出的一些不同层次。这些不同层次就形成了一连串的演化历史，其中每个层次都处于发生、发展和消灭的过程中。这就是在更广更深的物质层次上揭示了自然界的联系、发展和转化。

2．各门自然科学相互渗透，边缘科学大量出现，更深刻地揭示了关于自然界的联系和转化。十九世纪上半叶前，

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第241页。

力学、物理学、化学、生物学、地质学等等是界线分明，互相分离的。然而到了二十世纪以后，在这些传统学科的边缘就出现了越来越多的新的学科，这些新的学科继续分出许许多多的新的分支学科。它们的产生和发展就消除了传统学科之间的分离和界线，加深了传统学科之间的联系，形成了现代自然科学不同学科之间、各分支科学之间的相互渗透、相互交叉、相互促进和综合发展。各门学科不断分化又不断综合，逐渐联结为一个整体，自然科学的发展出现了整体化的趋势。比如，在物理学和化学之间就出现了物理化学和化学物理；在化学和数学之间就出现了计算化学（运用理论化学成果和现代的计算技术，研究分子设计以人工合成各种物质的科学）；在物理、化学和生物学之间出现了生物物理和生物化学。五十年代，生物物理和生物化学又进一步相互交叉，出现了分子生物学（在分子水平上研究生命现象的科学）等等。这就进一步揭示了各种运动形式之间的内在联系；低级和高级之间的内在联系；以及各种形式之间的相互转化。就拿对生命现象的研究来说，自从把微观物理和现代化学的理论和技术引进生物学之后，使生物学从十九世纪的细胞水平发展到分子水平和量子水平。这样，不仅具体深入地揭示了生命和非生命之间的内在联系；而且进一步揭示了生命世界的辩证统一的图景。分子生物学告诉我们：细胞的形态和功能虽然是多种多样的，但是在结构上却是同一的，主要是由核酸、蛋白质和酶等生物大分子组成。而蛋白质和核酸这些生物大分子虽然种类繁多结构复杂，但它们的基本结构单位是十分简单的，蛋白质由二十种不同的氨基酸组成，核酸由四种核苷酸组成。以上层次表明：原来是由于生物大分子的基本结构单位的数目不同、排列组合不同，才构成了

丰富多采的、变化万千的生物世界的群种，决定着生物体中的遗传和变异、新陈代谢、能量转换、光合作用、激素作用等许多奇异的生命现象。可见，分子生物学研究生物大分子的基本结构，就深入地揭示了生命世界的内在联系，生动地说明了生命世界的多样性和统一性，说明了从无生物到生物的转化。

3. 高度综合的规模庞大的实验设备的建立和发展，也直接体现着辩证综合的基本特征。在过去的经验自然科学中，实验研究主要是把复杂的过程分成若干单独现象，在简化、孤立的条件下去研究事物的某些部分，从而找出它的因果关系。所以，当时的科学实验设备很简陋，规模也很狭小，基本上是属于科学家个人从事的一种自由研究活动。那时候，科学家有几根导线，几块磁铁就可以进行电学实验；有一架自制的望远镜就可以进行天文学的观察和研究。牛顿的力学、法拉第的电磁感应定律就是在这样的条件下研究成功的。但是现在情况不同了，由于自然科学已经深入到微观、高速和宇观的领域，由于各门科学的相互渗透，相互交叉，出现了一体化的倾向，需要进行综合性的研究和实验。适应着这种需要，高度综合的规模庞大的科学实验设备就出现了，由许多人组成的集体研究组织就出现了。比如，1871年英国剑桥大学建立的卡文迪什实验室，由研究和实验人员几十个人组成。其中一些人是当时有名的科学家。又如，1876年，美国的大发明家爱迪生投资两万美元建立了一个由上百名工作人员组成的研究所，解决了新兴电力工业中提出的问题，搞了不少发明。到了二十世纪，这种情况又有了发展，科学研究进入了更广更深的物质层次，要解决日益复杂而综合的问题，决不是靠少数人员和简单的设备就可以做到

的，必须投入大量人力物力，运用庞大复杂的实验设备和实验手段进行有组织的协调活动才行。比如，美国的阿波罗登月计划就投入了四十多万人的人力，耗费了三百亿美元，动员了两万多家企业和一百二十所大学和实验室才搞成。

4．科学、技术、生产之间的联系更加紧密，三者结合戈统一的体系。现代科学的进步，不仅使人对自然的认识达到了新的高度，而且迅速转变为技术，形成直接的生产力，为生产开辟了广阔的途径。现代化的生产对于科学的依赖性越来越大，它迫切要求科学走到生产的前面；而现代化科学也需要以现代化生产作为自己的基础。科学、技术、生产联成一体。成了科学与生产发展的必然趋势。现在，世界上许多国家已经建立了科学、技术、生产的完整体制，注意把基础科学的研究排在领先的地位，一些生产部门也合理地规定生产和科研的比例，使基础科学和技术科学，科研和生产协调一致，相互促进。其结果是，基础科学稳定持续地向前发展，科学转化为技术，科研成果转化为直接生产力的速度大大加快了。从前，无线电广播从理论突破到试制成功用了八十年；后来，从发现铀核裂变到建成原子能发电站用了十五年；今天，激光理论从科学研究到应用于生产只花了几年功夫。科学、技术、生产联成一体，也体现了现代自然科学辩证综合的特点。

第三节　古代唯物主义和自然科学的关系

在古代，哲学和具体科学还没有分化，唯物主义和自然知识浑然一体地掺杂在人类知识的总体之中，古代唯物主义哲学家往往同时又是自然科学家。尽管如此，唯物主义和自然科学之间还是有区别的。唯物主义作为世界观，它提供的毕竟

是在本质上正确的关于世界的总的画面，而自然知识它毕竟是关于总的画面上的某一方面具体学问。唯物主义和自然科学在本质上是一致的，在古代它们又沒有分化为两门独立的学科。所以，它们之间的联盟关系无论就內容和形式来说都是很紧密的。具体情况如何呢？

一、自然知识是古代唯物主义的基本来源

我们知道，古代最初的唯物论是把某种具体的物质形态当做世界本原的，而这种认识就直接来源于自然知识。古代唯物主义还把世界看成是一个逐渐生成和发展的过程，这种观点也是以对自然界的直接观察而得到的具体知识为基础的。哲学来自非哲学。比如，中国的荀子所做的“天行有常，不为尧存，不为桀亡”的哲学结论，就是以日月星辰等天体的运行有其固定的轨道的天文知识为直接依据的。

又如，战国时代成书的《黃帝內经》是我国现存最早的一部重要医学文献。它汇集了古代劳动人民长期与疾病作斗争的临床经验和理论知识。它用人与自然环境的相互联系以及人体各器官的相互联系来说明人体的生理变化和生病的原因；认为生命是自然现象，人的精神是以人的身体为基础的。这些医学知识后来成了唯物主义者正确说明精神和肉体关系的有力依据，如汉朝的王充就是用这些知识来说明形神关系的。他具体指出了人的精神智慧是依赖于人的血脉和五脏的，如果血脉枯竭五脏腐朽人就沒有精神活动了。

可见，在古代，哲学结论和具体知识是直接联系在一起的。哲学结论往往是从某些具体知识中直接引伸出来的，所以，自然知识是以直接来源的形式作为唯物主义的基石的。

同时，我们还要看到，在古代唯物主义哲学本身的理论

体系还很不完备，论点和论据还沒有充分展开的情况下，它能不能和自然知识不断结合，直接决定着它的前途和命运。在古代的思想史上，有的唯物主义哲学家走过的道路就证明了这一点。比如，中国明朝的方以智，开始很注意研究自然知识，从中做出了唯物主义的结论：“一切物皆气所为也”，并指出哲学存在于具体科学之中，不能脱离自然科学，“质测即藏通几”。但是到了晚年，他隐居山林，削发为僧，当了和尙，放弃了对自然科学的研究，便从唯物主义立场退到唯心主义立场上。在他后来的著述中，受佛教禅宗思想的影响，夹杂着很多唯心主义的糟粕，甚至否定了原来的唯物主义思想。

二、唯物主义对自然知识摆脱宗教唯心主义影响，沿着正确的軌道前进，具有主导作用

在古代，在哲学和自然知识还沒有分化的情况下，而哲学中既有唯物主义，也有唯心主义，因此这时，自然知识既有和唯物主义浑然一体的情况，又有和宗教唯心主义掺杂在一起的情形，宗教唯心主义与自然知识在本质上是相反的，那时它们所以能掺杂在一起，是有重要的历史原因的。

首先，当时人们的认识能力、认识水平比较低，宗教唯心主义在思想领域居统治地位，对人们思想的影响很大。特别是在人们凭直观很难一下子搞清楚的问题上影响更大。因此，那时在对很多问题的认识上宗教迷信和自然知识混在一起，而且对它们的是非界线，人们也很难一下子辨清楚。比如，对天体、天象的认识就是一个突出的例子，其中既有把各种天象当神灵来崇拜的宗教迷信思想，又有在实践中得到的关于天文和历法的知识。又如最初的化学知识，就是和带有迷信色彩的炼丹术混在一起的。

其次，是因为自然知识，尤其是其中最主要的部门，如天文，历法等是受官方支配的，直接从事这些工作的人，往往是官方任命的官吏，比如商代管理文书的人就叫“太史”，专管占卜的人就叫“太卜”。他们是知识的占有者，垄断着从天文到地理的整个文化领域。这些人直接依附于统治者，靠统治者任命才有工作的权力，这种政治地位必然使他们在思想上容易受代表统治阶级利益的居统治地位的宗教唯心主义的影响。

综上可见，在古代，自然知识和宗教唯心主义混杂在一起是常有的事。在这种情况下，怎样才能使自然知识从宗教唯心主义的统治下解放出来，沿着正确的轨道前进呢？只有靠唯物主义哲学来完成这个任务。这时，虽然唯物主义哲学还沒有很完备的理论体系，缺乏充分的论据，但是它是在本质上正确的世界观，它可以从根本上同宗教唯心主义相抗衡，揭露其荒谬性，这就有助于把自然知识从宗教唯心主义的束缚下解放出来。比如，中国古代唯物主义关于“天”就是自然界的看法，有力地粉碎了神学目的论，坚持了“天人相分”，反对了“天人感应”论，对自然科学，特别是对天文学的健康发展具有主导作用。公元五世纪南北朝时祖冲之在唯物主义思想指导下研究天文学，明确指出日月星辰的运行，“非出神怪，有形可检，有效可推”，批判了宗教神学。所以，他对天文学的研究取得了很大成绩，他编制了新的历法。又如，古希腊德谟克利特的原子唯物主义和中国《管子》里的精气说是古代唯物主义的重大成就，也是最早的关于物质结构的理论。虽然在当时它还是一种朴素的猜测，却是一种很有启发性的猜测，对自然科学的发展有直接影响，可以说它为自然科学的发展开辟了一条头等重要的道路，指

出了一个深入发展的方面。自然科学史告诉我们：关于物质结构的研究，探明物质结构的不同层次，始终是人类科学活动中最基本的方面，也是硕果累累最富有成效的一个方面。古代原子论产生以后，它在化学、物理发展的基础上不断更新。化学主要是在原子和分子水平上研究物质的组成、结构和性能。十九世纪九十年代，物理学揭开了原子的内部结构，继续向原子核结构进军，现代物理学已经揭开了原子核的秘密并向基本粒子结构进军。事实告诉我们，探明物质结构始终代表着自然科学基础理论研究的一个头等重要的方向。由此不难看出，古代唯物主义的物质构成说对自然科学沿着正确方向深入发展具有更为直接的指导意义。

相反，在唯心主义的指导下，自然科学的发展就要受到严重阻碍。如南北朝时期的葛洪是我国最早的一个医学家、化学家。他是专门研究炼丹术的，记载他的炼丹术的著作叫《抱朴子》。《抱朴子》里就有一些化学知识（如可逆反应等），和医学知识（如天花病的记载等）。但是，由于他研究炼丹术的目的是为了长生不死，所依据的理论大部分是唯心主义和迷信的思想，努力的方向是反科学的，使他的研究走上了邪路，走进了死胡同，结果科学的生命就完结了，除了在神秘主义形式下所能取得的一点成就以外，就不能再前进了。

上述事实正反对照，使我们更清楚的看到：唯物主义哲学对自然知识摆脱、抵制宗教唯心主义影响，沿着正确轨道前进具有主导作用。

第四节　近代唯物主义和自然科学的关系

到了近代，具体科学和哲学已经分化开来了，这是科学

和哲学的进步。这时，哲学紧紧围绕着世界观问题建立了比较完备的理论体系，从理论上进行了比较充分的分析和论证。自然科学也形成了以实验事实为根据的，同严密的逻辑体系结合起来的系统的科学理论。哲学和自然科学彼此分化，各自独立所呈现出的这些特点，就使它们各自的发展有了新的要求。

唯物主义哲学要对整个世界的普遍本质进行比较充分而严谨的逻辑论证，而不是象古代那样，只提供一幅笼统的总的图画。因此，凭朴素的直观和简单的逻辑推理就不行了，必须对反映世界各方面的具体科学知识进行理论的概括和总结。

自然科学，以实验事实为根据，同严密的逻辑分析相结合，而不是象古代那样直观朴素，因此，它要得到迅速的发展，只靠哲学指明努力的方向，只在方向问题上把把关就不够了，还需要哲学进行方法论的指导，也就是为它进行科学实验和严密的逻辑分析提供科学的工作方法和思维方法。

在近代，唯物主义和自然科学就是在彼此满足上述要求的过程中相互为用结成联盟的，具体表现在：

一、唯物主义哲学对自然科学的依赖

首先，从近代唯物主义的产生来看，它是随着近代自然科学的产生而产生的。前边已提到，近代的自然科学是十五世纪以后，随着资本主义的产生和发展形成起来的。当时，资本主义的生产还处于比较低级的阶段，即手工工场阶段，人们在生产中使用的工具多半是杠杆、齿轮、水磨等简单的机械装置，使用的能源主要是自然力（风力、畜力、人力等等）。所以，生产中提出的中心问题是力学问题，而不是一

般的能量转化问题。再加上古代遗留下来的科学资料也主要是关于力学、天文学和与此相适应的初等数学。如阿基米德的杠杆原理、浮力原理；托勒密的地心说；和欧几里得的几何学等。而人们的认识又是一个从低级到高级、从简单到复杂的循序渐进过程，对运动形式的认识也不例外。综合以上提到的三个方面（生产水平、科学遗产、认识顺序）可以看到，在近代自然科学形成和发展的初期，机械力学必然占首要的中心的地位。事实上正是如此，从刻卜勒发现行星运动三大定律到伽利略发现落体定律，到牛顿发表《自然哲学之数学原理》，机械力学已经形成了完整的体系，而其它自然科学部门还很不成熟，只是积累了事实资料，还沒有形成完整的体系。热力学十八世纪才进入实验阶段。化学十七世纪才摆脱了炼金术的束缚。这样，在近代自然科学基础上形成的近代唯物论也就不能超越当时的认识水平和科学水平，只能主要用机械力学的原理来论证世界的物质统一性，用力学的规律来解释形形色色的各种现象，把一切运动统统归结为机械运动。所以，它必然具有机械性。可见，近代唯物论的初期阶段（以霍布斯为代表）之所以具有典型的机械性，恰恰表明了唯物主义哲学对自然科学的依赖性。

其次，从近代唯物论的发展来看，随着近代自然科学的发展，使近代唯物论的内部产生了明显的辩证法思想。

在近代自然科学的发展中，在分门别类地积累材料并进行经验分析的同时，也逐渐产生了一个新的趋势，新的萌芽，即通过综合整理材料，揭露自然界中的辩证联系和运动发展，逐步冲破了否定联系和发展的形而上学的自然观。比如，康德1755年发表的《宇宙发展史概论》，在总结哥白尼以来关于天文学方面发现的实际资料的基础上，特别是根据

当时观测到的云雾状天体存在的资料，提出了关于太阳系起源的星云说。这个学说是从物质本身具有吸引和排斥的对立统一来分析天体的发生和发展的，所以它既是唯物的，又是辩证的。在自然科学上，它是人类认识史上第一个科学的天体起源说，为现代天体演化学说奠定了基础，给形而上学自然观打开了第一个缺口，同时也推动了其它自然科学的发展。正如恩格斯所说的："在康德的发现中包含着一切继续进步起点。"① 这就是说，既然地球是逐渐形成的，那么它的地质结构、气象状况，地球上的植物和动物也应该是一种逐渐生成的东西。沿着这个方向继续研究一下，自然科学就会取得迅速进展。事实正是如此，在1755年康德的星云说问世后不久，1759年德国胚胎学家卡·弗·沃尔弗就提出了"渐成论"，他认为生物体的各种组织和器官都是在个体发育过程中逐渐形成的，"对物种不变进行了第一次攻击"。②随着自然科学的进一步发展，对自然界辩证联系的揭露，就使近代唯物主义在总的量变过程中产生了部分质变。到了十八世纪，法国唯物论除了具有机械性外，同时也产生了突破机械性的趋势，即产生了辩证法思想。这在狄德罗的著作中表现的比较明显。比如，他认为物质本身具有运动的能力，无机界在一定条件下可以转化为有机界，思维是物质高度发展的产物等等。这些辩证法思想与机械性的形而上学思想之间存在着明显的矛盾。而这种情况的出现是由自然科学的发展引起的。可见，近代唯物主义之所以具有明显的辩证法思想，具有突破机械性的倾向，直接表明了哲学对自然科学的依赖性。

---

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第12页。

② 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第15页。

二、自然科学也需要唯物主义哲学

首先，近代唯物论是在反对宗教神学的斗争中产生的，它是战斗的唯物论，它对自然科学的兴起和发展起了巨大的解放作用。

大家知道，在欧洲的中世纪，教会严密地控制着思想领域，使科学和一切知识都沦为它的奴仆。只准人们盲从迷信，听命于教会，不准独立思考，研究自然现象。近代唯物论思想产生以后，把文艺复兴以来的思想解放运动推向一个新的高度。它作为一种崭新的世界观，从根本上批判了宗教神学的荒谬性。由于总的看法，根本的看法能够影响到各个领域各个方面，因而它能够从思想总体上使宗教神学土崩瓦解，从思想总体上把人们的思想进一步解放出来，使人们耳目一新，从而形成一种新的思想潮流，新的观点和方法。近代唯物主义作为一种代表新思潮的理论体系，就能直接间接地渗透到社会生活的各个方面，就能为自然科学的蓬勃发展开辟广阔的天地。事实也正是如此，十五世纪以来产生的自然科学，它的发展到十七世纪就出现了一个高峰；到十八世纪，由于它在生产上的广泛应用，引起了第一次技术革命。

其次，近代唯物论也提供了适合当时科学发展需要的方法论。十五世纪以后，系统自然科学的产生促使近代唯物论加强了对认识论的研究。近代唯物论的认识论，有以培根为代表的唯物论经验论，也有以斯宾诺莎为代表的唯物主义唯理论，又有法国唯物论强调经验和理论的结合。近代唯物论的认识论是在近代科学的推动下产生的。它产生后，由于适合自然科学发展的需要反过来又推动了科学的发展。具体说，唯物论的经验论是同经院哲学的从概念到概念的抽象演

绎对立的。它认为人们要得到正确的认识，必须从事实出发，通过实验搜集正反面的材料，然后经过比较，排除其中不相干的现象，最后得出结论。这就是归纳法。培根认为归纳法是认识的最可靠的办法，他称之为“新工具”。这时，人们为了把事物分解成各个部分，做分门别类的研究，需要在分别搜集材料的基础上进行归纳与分类。由于适应了科学的需要，所以“新工具”曾经成为促进自然科学进一步发展的基本条件。培根1620年发表《新工具》，1662年，英国化学家、物理学家波义耳在物理实验中运用单因子分析法，发现了气体的体积随压强的改变而改变的定量规律。在化学方面，他把当时可用的定性实验归纳为一个系统，初次引入化学分析的名称，开始了分析化学的研究。瑞典的博物学家林耐对收集到的大量生物材料进行归纳和分类，使植物学和动物学“达到了一种近似的完成”。①牛顿把当时的力学原理归纳整理成一个完整的体系，到1687年发表了《自然哲学之数学原理》。

又如，斯宾诺莎的唯物主义唯理论，也是对抗经院哲学和宗教迷信的思想武器，以“理性”为标志，反对盲从、迷信。斯宾诺莎认为：人的认识不必依赖感性认识，凭理性直观，“纯粹从事物的本质来考察事物”，就能一下子得到最可靠的知识。这种知识就是他说的“不证自明的”“最高级知识”。比如，两条直线各与第三条直线平行，则这两条直线必定平行。唯理论否定感性的作用，这是片面的。但是，当时自然科学要求把实验的方法与数学的方法结合起来，定量地来研究自然。唯物论的唯理论就反映了这种要求，适应了这

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第10页。

种需要，从方法论上突出了演绎方法和数学方法的作用，使数学方法定量的研究越来越广泛地应用到各个科学部门，从而促进了自然科学的发展。

这里需要指出是近代唯物主义与自然科学的相互关系，不象古代那样以浑然一体水乳交融的形式表现出来。这时哲学和自然科学已分化开来，但是由于很多唯物主义哲学家还没有意识到这个发展的必然趋势，他们总想构造一个包罗万象的体系，把一切知识都囊括在自己的哲学体系之中，把哲学当成科学的科学。而他们自己又往往是自然科学家或者是社会活动家、政治家。比如，培根是一个法官，拉美特利是医生，狄德罗是文学家、艺术家。因此，唯物主义和自然科学的相互为用往往直接体现在他们的包罗万象的体系中，以一身而二任的形式表现出来。

第五节　辩证唯物主义和自然科学的关系

在现在，哲学和自然科学不仅分化开来了，而且各自都得到了高度的发展，各自都有越来越大的相对独立性。所以，唯物主义和自然科学的联盟，既不象古代那样以浑然一体的形式表现出来，也不象近代那样显示于“兼而有之”包罗万象的体系之中，而主要表现在它们二者的相互促进上。

一、自然科学对辩证唯物主义的促进

首先自然科学的新发展促成了唯物主义和辩证法的有机统一，形成了辩证唯物主义的世界观。前边已提到，由于自然科学的发展，使近代自然科学内部已产生了辩证法与形而上学的矛盾。十九世纪中叶以来，自然科学的发展进入了以

“整理材料”为标志的辩证综合阶段。自然科学的新成果已经从各个侧面具体地揭露了自然界的普遍联系和历史发展的图景。这就使唯物主义在概括新的科学成果的基础上能克服机械性、形而上学性，实现辩证法和唯物论的有机统一。所以，自然科学这个划时代的发展，必然使唯物主义采取辩证唯物主义的形式。

其次，十九世纪末以来，自然科学的新成果促进了辩证唯物主义的丰富和发展。继十九世纪中叶三大发现以后，十九世纪末以来，自然科学又取得了重大发现，如放射性元素和电子的发现，又在微观领域中敲响了形而上学机械论的丧钟。当时一些受机械观影响较深的科学家在新的发现面前就有些手忙脚乱了，唯心主义趁机叫喊：“物质消灭了”。这样，自然科学的革命就向唯物主义提供了一个新的问题：究竟什么是物质？哲学的物质概念和物理学关于物质结构的理论有什么区别？对这些问题，从马克思、恩格斯的著作里是找不到现成答案的。这就需要研究新材料，回答新问题，列宁就是在研究新成果的基础上作出了新的概括，给物质下了一个科学的定义。他说：物质是标志客观实在的哲学范畴，它的根本特性就是客观实在性，而这一实在性又是可知的。这就概括了所有具体事物的共同本质，反映了无限多样的统一性，包罗万象的统一性，使世界物质统一性的原理具有普遍性和不可动摇性，丰富发展了唯物主义的物质观。

二十世纪以来，自然科学又获得了全面而迅速的发展。比如，二十世纪初创立了量子论、相对论；接踵而来的又有基本粒子物量学、控制论、分子生物学等等。这些新的科学成果，有的是为辩证唯物主义提供了新的证据，有的是丰富了基本原理的内容，有的是提出了新的课题，有的是需要根

据新的材料，对马克思主义经典著作的个别论述进行修改或赋予新的表述形式。比如，在微观领域，高能物理学指出，基本粒子并不“基本”，它还有内部结构。具体说，1959年以后，随着高能加速器以及各种探测与分析仪器的长足进步，发现了大量新粒子，尤其是发现了一系列寿命极短的共振态粒子。到1964年，基本粒子已经达到一百多种。这些基本粒子可以分做三类：第一类是光子和γ射线，它们传递电磁相互作用；第二类是轻子，包括电子、μ介子、中微子，这些粒子之间有电磁作用和弱相互作用；第三类是强子，强子又可以分做介子和重子两类，重子包括质子、中子、超子和许多共振态粒子等，在强子之间存在电磁作用、弱相互作用和强相互作用。在基本粒子之间，引力作用十分微小，一般忽略不计。光子和轻子只有少数几种，绝大部分基本粒子属于强子。

从实验资料分析，强子有类似化学元素周期律那样的规律性。1961年，三十二岁的美国物理学家盖尔曼把强子分组，并且建立了强子周期表。强子具有的规律性表明它们并不是最基本的成分。1964年，盖尔曼提出夸克模型。他认为所有强子都由更基本的成分组成，这种成分称做夸克；夸克有三种，每一种都有它的反夸克；夸克带有分数电荷；介子由一个夸克和一个反夸克组成；质子、中子等重子是由三个夸克组成的。1965年，我国科技工作者提出层子模型，认为强子由三种层子和反层子组成。层子模型和夸克模型是一致的。夸克模型很好地解释了强子具有的规律性，并且预言了新粒子的存在，还从理论上推断出这种新粒子的性质。不久，在实验中发现了夸克模型所预言的粒子。在宇观领域，由于实验手段的发展，人类对宇宙的认识已经扩展到一百亿年的时

间和二百亿光年的空间，还深入到恒星内部的微观结构，以及化学元素之间的相互作用和转化，使微观领域和宇观领域的研究沟通起来。这就进一步证实了辩证唯物主义关于物质统一性和发展的无限性的原理。

又如，二十世纪以来，基因论和分子生物学的发展，对生命本质的研究，已经由细胞水平进到了大分子的水平。1953年发现了遗传物质DNA的双螺旋模型，六十年代又弄清了遗传密码，揭示了核酸的性质可以决定蛋白质性质，控制蛋白质合成的机制，建立了生物遗传变异的信息概念。这比恩格斯时代所说的“生命的本质是蛋白质的存在方式”又深入到了一个新的层次。这就要求我们对生命的本质及其运动规律做出新的概括和表述。

又如，现代关于气功的研究，给辩证唯物主义提出了新的课题。

总之，马克思主义并沒有结束眞理，而是在实践中不断地开辟认识眞理的道路。在实践和自然科学的推动下，辩证唯物主义必然继续向前发展。

二、辩证唯物主义对自然科学的指导

首先，辩证唯物主义对现代自然科学发展具有综合全局的战略指导意义。半个世纪以来，现代自然科学的发展既高度分化，又高度综合。一方面，科学的分工越来越细，基础科学和技术科学的分支越来越多，每个分支又都自成体系。在这种情况下，以辩证唯物主义为指导，才能防止由于科学的剧烈分化而产生的机械的割裂和相互孤立的倾向，从而求得各门科学的辩证统一。另一方面，各门科学之间又出现了相互联结，相互渗透，相互交叉的总体化的趋势。自然科学

正处在探索新的综合性的理论的过程中，如科学学，系统论的出现就是一个例证。在这种情况下，辩证唯物主义适应着自然科学总体化的需要，能为这种新的探索直接提供科学的思想方法和理论依据。综合以上两个方面可以看到，如果说各门自然科学在改造自然、认识自然的过程中所担任的是特定的战术任务，那么辩证唯物主义就是组织战术运用，综合全局发展的最高战略指导。

其次，辩证唯物主义为自然科学的发展提供了强大的理论思维力量。

众所周知，理论化是自然科学发展的趋势，这个趋势从自然科学产生之日起就出现了。所以自然科学的发展不仅取决于实践的广度和深度，而且取决于理论思维力量。恩格斯说："一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。"①辩证唯物主义的原理是对自然、社会、思维领域普遍规律的正确概括。它所反映的思维规律在人们的思维活动中，同样具有必然性和普遍性，同样以它的必然性发生作用，不管人们是否认识它，是否承认它，是否自觉地运用它，它都要发生作用。正如不管人们是否懂得生理学，肠胃总要按生理学的规律运动一样。要思维必须有逻辑范畴，搞科学研究就得有研究方法。不是正确的就是错误的，不是自觉的就是自发的，反正得有方法。自然科学的研究方法往往是联结哲学与自然科学的纽带。也就是说哲学往往要通过一定的科学研究方法来实现对自然科学的指导作用。比如，数学中的统计法实际上是反映了必然性与偶然性的辩证关系。又如，现代科学技术中应用的系统方法，就是从整体与部分

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页。

之间、整体与外部环境之间的相互联系相互制约的关系中综合地精确地考察对象，以求得最好的解决问题。这种方法实际上是体现了整体与部分的辩证法。自然科学家在研究自然科学的过程中，也就是在对自然知识进行辩证综合的过程中，不是通过自发的道路，就是通过自觉的道路受辩证唯物主义的指导。

所谓自发的道路就是在科学研究中，通过科学方法的选择与运用，自然地体现了辩证唯物主义的指导作用。比如，门得列耶夫运用比较的方法研究化学元素，发现化学元素的性质随着原子量的递增而发生周期性的变化，从而提出了化学元素周期律。在这里，他自发地运用了量转化为质的辩证法。正如恩格斯所说："门得列耶夫不自觉地应用黑格尔的量转化为质的规律，完成了科学上的一个勋业"。① 自发的道路由于缺乏明确的指导思想，在研究方法的摸索中，往往是在走很多弯路，付出很大的代价之后，才在辩证法的指导下，找到正确的方向。比如光学中波动说和微粒说的争论，天文学中关于星云假说的争论，生物学中关于进化和遗传的争论等，都包含有形而上学观点与辩证法思想的斗争。辩证法思想促进了电磁学、相对论、量子力学、天体演化学、分子生物学等许多科学理论的建立和发展。

自觉的道路，就是自然科学家在科学研究中不仅注意系统的学习辩证唯物主义，而且有意识的把辩证唯物主义普遍原理与具体的科学实践活动结合起来。比如，德国化学家卡尔·肖莱马，有机化学的奠基人，是一个在科学研究中自觉地应用唯物辩证法的科学家。他认真地学习了恩格斯的《反

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第51页。

杜林论》，并在自己的著作中引用了恩格斯关于有机化合物中的质与量的辩证关系的论述。他认为自然界是辩证的，所以我们必须辩证地对待事物。他以辩证法为指导，从分析脂肪烃的矛盾与发展入手，揭示有机物的内部联系，终于使有机化学从零星的、不完备的资料变成了一门系统的科学，在化学领域内完成了一些划时代的发现。

又如，我国卓越地质学家李四光以唯物辩证法为指导，批判地吸取了近代地质学的积极成果。把一切地质构造和地质作用都看成是地壳运动的产物和表现，揭示了地球内部的矛盾运动是地壳发展的根本原因，阐明了地壳内部各种矛盾和矛盾着的各个方面在其运动发展过程中的联系和转化，创立了地质力学。

辩证法是现代科学发展不可缺少的思维方法。现代科学的许多问题不能单靠实验的方法来解决，要借助于想象力和哲学。比如，我们无法直接观测电子等许多基本粒子的实际运动状态，只能在一些模型或理论的基础上进行间接观测，而这种模型或理论的建立就需要哲学的帮助。又如，关于几十亿光年以外的天体情况，几十亿年以前的宇宙状况等，都无法直接用实验来验证。各种宇宙学说的建立都需要哲学做指导。唯物辩证法对现代科学发展的指导作用将日益重要。

第五章　唯物主义与无神论的结合

无神论在同宗教迷信的斗争中，与自然科学是并肩作战的，而自然科学与唯物主义是天然的联盟，所以唯物主义与无神论是站在矛盾一方的，紧密结合的。

在讲完唯物主义与自然科学的联盟之后，这章则是继续从一条战线的联系上，即从唯物主义与无神论的密切结合上，进而从正面揭示唯物主义的实质及其社会作用。

第一节　无神论及其特点

无神论是作为有神论的对立面出现的，它否认在物质世界之外有一个超自然的神主宰着一切，是一种否定一切宗教信仰和鬼神迷信的学说。它包括，对上帝和神的观念的批判，对灵魂不死和鬼的观念的批判，对术数巫术迷信的批判，等等。与此同时，它以实践经验和各种科学知识为依据，还着重阐述了人与各种宇宙天体的关系，人与各种动植物的关系，人的肉体与精神的关系，以及关于天体的起源，物种的起源和人类的起源等问题。因此，它也是一种正视现实合乎实际的理性认识。

有神论与无神论争议的问题，归根到底是：世界是由神创造的，还是自然而然从来就有的？这实质上是回答：精神与物质谁是第一性的问题。唯物主义的本原论必然否定神创说。它是无神论的理论基础。

无神论的产生与发展是同生产斗爭、阶级斗爭、科学知识的发展密切相联系的，是同人们改造世界的能力的不断提高，以及人们对自己改造世界的能力的认识与相信程度相适应的。

无神论的表现形式基本上有两种：一种是公开否定上帝和鬼神的存在，直接向宗教神学开火，从外面打击宗教神学，表现形式是直接的鲜明的。另一种是从内部破坏宗教神学，往往是披着宗教外衣，传播不利于神学的思想，或者通过对宗教经典的解释来宣传异端"邪说"，如唯名论、泛神论、自然神论等，表现形式是拐弯抹角的、曲折隐蔽的。

一般来说，第一种形式的无神论思想要比第二种形式的无神论思想明朗些彻底些，但也不能一概而论，要作具体分析。不过，需要指出的是，历史上的无神论，不管是表现为哪一种形式的，都有一定的不彻底性。

需要注意的是，不能把无神论思想的某些不彻底性与有神论内部的派别斗爭混淆起来。无神论的不彻底性是在否定宗教迷信的大前提下，仍然残存某些宗教迷信的影响问题，这种影响与无神论的本质是不相容的。有神论内部的派别斗爭则是在维护宗教迷信的大前提下，有神论不同派系之间的相互攻击问题。它们相互攻击的目的，充其量是用一种有神论来代替另一种有神论，仍然在有神论范围內周旋，与无神论是针锋相对的。比如，中国唐朝的文学家哲学家韩愈是以排斥佛教出名的。但是，他是一个地地道道的有神论者。他写了一篇叫《原鬼》的文章，承认鬼神是存在的。他反对佛教是出于别的动机和目的。他不是站在无神论立场上反对佛教的，而是抬出儒家讲的天命鬼神来对抗佛教的，把"佛"宣布为"鬼"。可见，他的排佛观点不是属于无神论的不彻底

性问题，而是属于有神论内部的派别斗争问题，即不是属于无神论与有神论的原则斗争问题，而是属于有神论的内讧问题。

无神论有哪些特点呢？

1. 它具有启蒙性。无神论这种正视现实合乎实际的理性认识，是作为宗教迷信的对立面产生的。其本质自身必然使它反对神秘主义，提倡现实主义；反对盲从迷信，提倡独立思考；反对听天由命，消极无为，主张发挥人的主观能动性。所以，无神论能开发蒙昧，解放思想，具有启蒙的作用。

2. 它富有战斗性。在阶级社会里，由于宗教迷信宣扬“君权神授”、“受命于天”的神权思想，它是剥削阶级进行政治统治的重要精神支柱。所以，无神论反对宗教迷信的斗争与政治斗争是紧密相关的。无神论从道理上讲的是神或上帝的有无问题，实际上指的是当权者的王权统治有无根据的问题，现实的统治秩序是否合理的问题。因此，它对政治批判的现实性有时比唯物主义更直接更鲜明。历史上，无神论反对宗教迷信的斗争往往是同反对专制统治的斗争结合在一起的。无神论富有战斗性，能为政治革命和社会进步开辟道路。

第二节　无神论发展的几个历史阶段

无神论的发展经历了哪些阶段呢？大致可分：古代的无神论、近代的无神论和马克思主义的无神论等三大阶段。

古代无神论是以朴素唯物论为理论基础的，它存在于奴隶社会和封建社会这一漫长的历史时期。

在欧洲，古希腊罗马的无神论是古代初期的无神论，以伊壁鸠鲁的无神论思想为代表。伊壁鸠鲁针对着大奴隶主散布的迷信观念和悲观思想，以原子唯物主义为依据否定了超自然的上帝的存在。他认为神并不是什么神秘的东西，它和一般的东西一样，也是由原子组成的，而且它只住在九霄云外的地方，从来不过问人间的事情，天体运转、日蚀月蚀等自然现象也不是由神安排的。所以，他反对所谓听天由命、顺从命运。他指出：我们拥有决定事变的主要力量。我们的行动是自由的。伊壁鸠鲁派曾说过这样的话：世界必须摆脱欺骗，即摆脱对神的恐惧。因此，马克思恩格斯写道：伊壁鸠鲁"是古代真正激进的启蒙者，他公开地攻击古代的宗教，如果说罗马人有过无神论，那末这种无神论就是由伊壁鸠鲁奠定的。因此，卢克莱修歌颂伊壁鸠鲁是最先打倒众神和脚踹宗教的英雄；因此从普卢塔克直到路德，所有的圣师都把伊壁鸠鲁称为头号无神哲学家，称为猪。"①伊壁鸠鲁的无神论是一种公然进攻世界宗教的公开的无神论，是古代无神论的旗帜。

欧洲的中世纪，在宗教神学居绝对统治地位的情况下，无神论难于以公开的形式鲜明的表现出来。它往往是披着宗教的外衣，传播不利于神学的思想，从内部破坏宗教神学，以隐晦曲折的形式表现出来。以宗教异端的形式出现的唯名论，强调个别事物的实在性，对现实世界表示一定的兴趣，怀疑或否定一般的宗教教条，具有明显的唯物论和无神论倾向。它是当时无神论思想的代表。

在中国，古代无神论是怎样产生和发展的呢？

---

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第147页。

在春秋时期成书的《诗经》中记载了周朝时期的无神论思想。这就是《诗经》的部分民歌中反映出来的怨天、恨天和骂天的思想。比如有："浩浩昊天，不骏其德。""疾威上帝，其命多辟。""瞻卬昊天，则我不惠。"等。这些思想是中国古代无神论思想的萌芽。

到了春秋战国时期，这些萌芽才发展为公开否定上帝鬼神的无神论思想。这是我国无神论思想发展史上的一次跃进。其突出的表现是，在《墨子》的《公孟》篇中有这样明确的记载："公孟子曰：无鬼神。"《墨子》中几个地方还有这样的说法："今执无鬼者曰"。可见，当时社会上有许多人都否认鬼神的存在，不仅公孟子一个人持这种观点。但是公孟子是一个公开举起无神论旗帜的人。

中国无神论思想诞生以后，从古代无神论与有神论各阶段争论的突出问题来看，它的发展大致经历了以下几个时期：

第一个时期是春秋战国时期。这时无神论与有神论的斗争，突出表现在反对天命论和巫觋卜筮等原始迷信问题上。

比如，战国时代的荀子反对天命论，不承认天有意志。他认为天是自然界，有自己运动的规律，和人间的治乱沒有关系。"天"道不能决定"人"事的吉凶祸福和贵贱寿夭。所以，他主张应该把天道和人事分开。

荀子还认为鬼是根本不存在的，人之所以认为有鬼是由于人们在精神恍惚时胡思乱想的结果。对鬼的观念的产生，从认识上找了原因。

又如，战国时魏国人西门豹任鄴令时，为了破除"河伯娶妇"的迷信，把三个巫婆和"三老"投入河中，又组织人民开渠，引漳河水灌溉民田。他不仅痛恨巫婆杀害民女的野

蛮行为，而且不相信有什么“河伯”，所以敢于同这种迷信进行坚决斗争。

第二个时期是两汉时期。这时是封建社会的上升时期。有神论和宗教迷信比春秋战国时期有所发展。除了原有的那些宗教迷信外，又增加了三种新的内容：一是谶纬迷信；二是佛教；三是道教。佛教是汉明帝时（约公元一世纪）由印度传入中国的。道教是汉顺帝时（约公元二世纪）在中国产生的。这两种宗教，一个刚传入，一个刚产生，都不能迅速传播开来，充当封建统治阶级的有力工具。因此，汉朝统治阶级就大力提倡谶纬迷信。西汉末年至东汉初年，谶纬流行，王莽和刘秀都曾利用图谶夺取政权。刘秀当皇帝后，不仅时常用图谶来决定疑难问题，而且“宣布图谶于天下”①，使谶纬迷信一度成为居统治地位的官方宗教神学。谶是巫师或方士制作的一种隐语或预言，作为吉凶的符验或征兆。纬是对经来说的，是方士化的儒生编集起来附会儒家经典的各种著作。它主要是把自然界某些偶然现象神秘化，看作社会安危的决定原因，为封建统治服务。

在这种情况下，无神论与有神论的斗争突出的表现在反对谶纬迷信问题上。

桓谭是西汉末年到东汉初年的唯物主义者和无神论者。他对当时的谶纬迷信进行了长期的坚决的斗争。王莽统治时，他以沉默来抵制王莽提倡图谶的活动。刘秀作了皇帝也极力利用图谶来巩固他的统治地位。桓谭屡次上书，提出反对意见。有一次上书说：“今诸巧慧、小才、伎数之人，增益图书，矫称谶记，以欺惑贪邪，诖误人主，焉可不抑远之

① 《后汉书·光武帝纪》。

哉？”① 指出当时的图谶都是骗人的，不可凭信，劝刘秀不要上当。后来有一次刘秀要建立一个观测天象的灵台，和大臣讨论灵台应建在什么地方，问桓谭说：“吾欲谶决之，何如？”桓谭沉默了很久说：“臣不读谶。”刘秀问为什么？桓谭就“极言谶之非经”。刘秀大怒，说：“桓谭非圣无法”，要杀头治罪，桓谭只好叩头求免，直到头破流血，才算逃过这场杀身大祸，仍给以贬职处分。桓谭闷闷不乐，不久就死去了。

东汉时期重要的唯物主义哲学家和无神论者王充，继承并发扬了周朝以来的无神论传统，很推崇桓谭；系统地清算了自董仲舒以来的神秘主义思潮，其代表作《论衡》的批判矛头，就是指向天人感应、谶纬迷信和卜筮、相信鬼神等神秘主义思想的。具体说：

第一，王充对建立在天人感应论基础上的“君权神授”等谶纬迷信进行了尖锐的批判。

两汉以来，皇帝和豪强地主都用谶纬迷信之类来论证“君权神授”。比如，当时有所谓刘邦是龙的儿子的说法。王充批驳了这种传说，指出，只有同种同类的动物才能互相交配，象龙属于兽类，怎么能和人交配呢？他说：“今龙与人异类，何能感于人而施气？”② 王充还根据自然常识指出“子性类父”，如果刘邦是龙的儿子，传说“龙能乘云”，刘邦也应会乘云，事实上这是不可能的。

又如，当时还有所谓“符瑞”的说法，认为帝王在诞生之初及其统治期内一定会有“符瑞”产生，作为帝王受命于天的象征。王充批驳说，天、人、物三者是根本不能相互交

① 《后汉书·桓谭传》。
② 《论衡·奇怪》。

通的，这种思想纯属牵强附会，是不可靠的。他指出，所谓“符瑞”不过是一些珍禽奇兽、奇花异草而已，并不是什么神物。由于人们不能经常见到这些东西，于是就少见多怪，奉之为神物了。如果是在所谓“太平盛世”，人们就进一步把这些东西和社会现象拉扯在一起，称之谓治平之瑞了。

再如，为了要证明皇帝是受命于天来治理人民的，还有所谓谴告之说，把自然灾害说成是上天对帝王的警告。王充紧紧抓了天人关系问题来批判这种谬说。他指出，从天的方面来说，自然的变化是自然的，天是没有意志的，把自然灾异看成“上天”对帝王的谴告是毫无道理的。他说：“夫天道自然也，无为；如谴告人，是有为，非自然也。”①王充又指出，从人的方面来看，人是不能“动天”的，天地的运动是它本身的属性，并不是人的行动作用的结果；天地是由气形成的客观实体，要触动它就必须巨大的物质力量，人用自己的精神怎么去感动它呢？他说：“夫人不能动地，而亦不能动天。”②

总之，王充用唯物主义自然观区别天道和人事，从理论上揭露了谶纬迷信的荒谬性，动摇了“君权神授”的思想，沉重地打击了董仲舒以来的天人感应目的论。

第二，王充批判了卜筮迷信。

由于神学目的论散布天地能进行吉凶报应，所以，当时流行着一种占卜的恶习。人们希望通过算卦问卜，探知“天心地意”。显然，这是因为当时的人们不能掌握自己的命运，不了解吉凶祸福产生的社会根源，于是把自己的命运委之于龟著，听任迷信职业家去摆布。王充坚决批判了这种恶

① 《论衡·谴告》。
② 《论衡·变动》。

习，指出所谓天地报应和龟蓍神灵的说法是“俗儒”的滥言，是沒有任何事实根据的：其一，自然的发展变化是客观的，它本身根本沒有什么意志可言，因此也就谈不到什么吉凶报应问题；共二，人们用来进行占卜的工具不过是乌龟壳和死草之茎，这些枯骨滥草也是沒有意志可言的，因此，即使天地是有意志的它也不能传达，何况天地本身就是无意志的呢！既然天地和龟蓍都是无意志的，那么占卜的秘密何在呢？

王充一针见血地戳穿了其中的奥秘。他认为占卜中的吉凶祸福，不是龟蓍对天地报应的反映，而是人的意志的产物；不是龟蓍在左右人，而是人在支配着龟蓍。因此，神就寓于人们本身之中，天地报应不过是对社会上的吉凶祸福的神化。所以，他的结论是，龟蓍并无神灵可言，占卜之书也不可信。

第三，王充用雄辯的事实批驳了人死为鬼的说法。

他说：人死而血脉枯竭，形体腐朽变成一堆灰土，哪里会成为什么鬼；认为人死为鬼就等于说死人复生，而这是与“天地之性”不相容的，人既不能长生不老，也不能死而复生。他进一步论证说：假定人死后眞为鬼，开天辟地以来，死了的人累计起来不知比活人多多少倍，所以鬼也就不知要比人多多少倍，“则道路上一步一鬼也”。但，这是不能想象的，而且谁也沒有见过这种充满鬼的世界，这足以证明鬼是不存在的。他指出，如果认为人死为鬼稍微有点牵强附会的根据的话，至多不过是人们夜间行路时见过磷火一类的东西，而“磷，死人之血也”，其形状“浑沌积聚，若火光之状”，也不象人形，怎么是鬼呢？至于人生病时害怕有鬼，时常想着有鬼，有时以为见到鬼了，这实际上是脑子里胡思乱想的假象，“皆人思念存想之所致也”，并不是眞的有鬼。

总之，王充生活的时代，正是谶纬迷信风行的时代，正

是神秘主义的思想体系正式典范化的时代。他系统地批判了当时占统治地位的神秘主义思想体系，针锋相对地建立了唯物主义的无神论的思想体系。

第三个时期是魏晋南北朝时期。这时虽然仍处于封建社会，但意识形态领域里变化很大，突出的变化是佛教在我国有了很大的发展。尤其是到了南北朝，统治阶级拿出大量的人力、物力和财力，在各地普遍修建庙宇，供养僧尼，以致达到了“州郡事佛者，十室而九”的程度。当时皇帝和后妃带头信奉佛教，北魏有三个皇后出家当了尼姑，南朝的梁武帝萧衍三次“舍身”同泰寺（即到寺庙里去服役），并宣布佛教为国教。因而，这时无神论与有神论的斗争，就突出的表现在反对佛教迷信上。

佛教宣扬“三世轮回”、“因果报应”和“神不灭”的荒谬理论。这就是说，一个人现世或下世的贫富贵贱，都是他自身前世或现世为善或作恶的结果，而这个因果报应三世轮回的承受者不能是人的肉体，因为肉体是要消灭的，只能是精神，因为灵魂不死，“神不灭”。“神不灭”是佛教谬说的理论基石。

南朝初期著名的天文学家思想家何承天曾经运用自然知识批判“三世轮回”和“因果报应”的迷信思想。他说：人有生有死，就如同草木春天繁茂，秋天凋落，人死后神也就散了，哪里有什么再投生的事情？他特别指出人与其它生物本性不同，人不能变为其它生物，所谓人作了坏事，来生要变为牛马禽兽的说法是荒谬的。

战斗的唯物论和无神论者范缜，抓住了佛教神学的理论基础“神不灭”论，向佛教展开斗争，针锋相对地提出了“神灭论”思想，把中国古代朴素唯物主义和无神论思想，

推到了一个新的水平。他的著作《神灭论》和《答曹舍人》是中国无神论思想史上的不朽的文献。

范缜把人的形体与精神的关系，比作刀刃和刀刃的锋利之间的关系。他说：有刀刃才有锋利，有锋利才称得上刀刃。虽然刀刃不就是锋利，锋利也不就是刀刃，但是离开锋利就称不上刀刃，离开了刀刃就不会有锋利。既然从未听说过刀刃不存在了还有锋利，那怎么能说形体死亡了而精神还存在呢？这就有力地驳斥了“神不灭”论。

当范缜还在齐国做官时，齐竟陵王萧子良大兴佛教，宣传神不灭论，范缜当面驳斥，声称无佛。萧子良组织名僧佛教徒围攻范缜，但也不能难倒范缜的唯物主义神灭论。于是萧子良又派王融去威胁利诱范缜。他让王融对范缜说，神灭论是错误，你坚持这种理论“巩伤名教”，即违背封建的根本伦理观念、等级制度。同时，又对范缜说，以你的才能，完全可以做“中书郎”这样的大官，为什么一定要违背当权者的意志，坚持错误理论呢？赶快放弃吧！范缜听了大笑说：“使范缜卖论取官，已至令、仆矣，何但中书郎邪？”①不能“卖论取官”！范缜这种坚持眞理毫不妥协的精神，表现了战斗的唯物论和无神论者的坚强品格。

这时，在反对有神论的斗争中，鲁褒的无神论思想别具一格，需单独提出。鲁褒晋惠帝时人，著有《钱神论》。他说：“子夏云：死生由命、富贵在天。吾以死生无命，富贵在钱。何以明之，钱能转祸为福，因败为成，危者得安，死者得生，性命长短，相禄贵贱，皆在乎钱，天何与焉？”②他用钱代替了天，直接否定了天命鬼神的存在。

---

① 《南史·范缜传》。
② 《全晋文》第113卷。

第四个时期是从唐朝到清朝前期。这时中国封建社会已由发展逐渐转向衰败。从有神论领域来看，历代统治者还是大力扶植和利用佛教与道教。此外，在我国社会上还发展起来了形形色色的封建迷信。除了原来就有的巫、卜之类的迷信，新增加的有相面、算命、看风水等迷信。习惯上，人们把这些迷信统统称之为封建迷信。因此，从唐朝到清朝前期，约一千二、三百年的期间，我国无神论与有神论的斗争，除了继续反对鬼神迷信和宗教迷信之外，更多的斗争锋芒是指向封建迷信，而在反对封建迷信的斗争中，主要又是反对“风水”迷信。许多无神论者写了反对“风水”迷信的精彩的文章，更丰富了我国无神论思想的内容。

唐初的吕才对中国固有的封建迷信进行了批判。他揭露了“葬法”、“风水”等迷信的荒谬性，指出人死安葬的时日同子孙后代的富贵贫贱沒有任何关系。他说：“官爵弘之在人，不由安葬所致。”① 他有力地驳斥了命定论，指出人的富贵贫贱，生死寿夭不是在娘胎里先天注定的。他说：“同年同祿而贵贱悬殊，共命共胎而夭寿更异”。② 他还列举了历史上许多大人物的实际遭遇，具体表明了命定论的虚妄性。

明朝的王廷相反对“风水”迷信更为坚决。他说：地理风水之术，古代根本沒有这种说法，古人也不讲究葬法，过去好多名人都认为它是荒谬的东西，唯有朱熹很相信它，后来好多儒生也以为有道理，其实是虚妄的，人死之后“气已散为清风，体已化为枯腐，于生者何所相涉？而谓其福荫于子孙，岂非荒忽谬悠无著之言乎？”

明末清初的黄宗羲也是坚决反对“风水”迷信的。他在

①② 《唐书·吕才传》。

《谈葬书问对》一文中说："昔范缜作神灭论，谓神即形也，形即神也，形存则神存，形谢则神灭。……释家所言人死为鬼，鬼复为人者，即神不灭之论也。古今圣贤之论鬼神生死，千言万语，总不出此二家。而鬼荫之说，是于二家之外，凿空言死者之骨骼，能祸福穷通，乃是形不灭也，其可通乎？"① 他认为"风水"迷信比佛教迷信更为荒唐。

近代的无神论是随资本主义的产生而产生的，其理论基础是近代的机械唯物主义。

在欧洲，近代无神论的发展大致经历了以下几个时期：

第一个时期是表现为泛神论的无神论和自然神论的无神论。泛神论的无神论的代表人物是十七世纪荷兰的哲学家斯宾诺莎。

斯宾诺莎的泛神论思想是在培根的思想的基础上发展来的。培根认为人只能根据自然来认识自然，不能在自然之外去找寻别的什么原因，批判了那种认为自然秩序是由自然之外的上帝创造的神学观点。不过他的无神论思想是不彻底的，因为他还承认上帝是存在的。他认为有两种眞理，即信仰的眞理和科学的眞理，前者的对象是上帝，后者的对象是自然界。

斯宾诺莎发展了培根的无神论思想，他不仅坚持从世界本身来说明世界的唯物主义立场，而且否认在自然之外有一个超自然的人格化的上帝。他指出世界只有一个实体，就是自然，"上帝就是自然"，把神融化在自然之中，把神与自然界合而为一，所以，把这种观点称之为泛神论。泛神论是反对宗教神目的论一种无神论思想，是一种披着神的外衣

① 《南雷文集》。

的以曲折的形式表现出来的无神论思想。

这种无神论还没有公开否定上帝的存在，是一种不彻底的无神论。这是同当时欧洲的、特别是荷兰的资本主义发展还不成熟的状况分不开的。当时资产阶级为了迅速发展资本主义，需要把科学从教会束缚下解放出来，需要批判宗教神学；但由于他们还不够强大，还不敢公开同教会决裂，反对宗教，不敢公开宣传无神论。在这种情况下就产生了泛神论。

斯宾诺莎的无神论虽有不彻底性的缺点，但是，它在世界无神论史上占有很高的地位。它不仅在当时有力地打击了宗教迷信和教会势力，对当时西欧各国资产阶级民主运动起了一定的推动作用，而且它在西方国家中重新点燃了无神论的火炬，完成了巨大的历史任务，为十八世纪法国“百科全书派”无神论的产生和发展铺平了道路。斯宾诺莎无神论巨著《神学政治论》不仅是我们研究无神论史的必读之书，也是我们今天进行无神论教育的一本好教材。

第二个时期是法国“百科全书派”的无神论。

随着资本主义的发展，适应着资产阶级反封建斗争的需要，十八世纪法国唯物论者公开打起了无神论大旗，突破了泛神论、自然神论的局限性，向宗教神学发起了猛烈的进攻。他们写下了许多光辉的无神论著作。比如，狄德罗1749年发表的《供明眼人参考的谈盲人的信》由于阐述了唯物主义和无神论，而激怒了反动的僧侣贵族，他被捕入狱，监禁了三个月。又如，霍尔巴赫1767年出版的《袖珍神学或简明基督教辞典》从形式到内容都是讽刺性的，它选列了若干宗教术语加以解释，极尽嬉笑怒骂之能事，是一部通俗的战斗无神论著作；1772年出版的《健全的思想》，以后多次

再版，并译成了多种文字，得到广泛的流传，是一部发生了巨大影响的无神论著作。

1789年法国资产阶级革命前，神学思想禁锢着人们的精神世界。神学的教义不外三个命题，即上帝存在、灵魂不死和意志自由。它认为上帝是一种超自然的实体，上帝创造世界，主宰世上的一切；上帝赋予人以灵魂，灵魂是一种独立于并优越于肉体的精神实体，它支配着人的一切活动；最后，人有上帝所赋予的灵魂，所以又有意志自由，不受客观的因果规律的制约。

法国唯物论者紧紧围绕着这三个命题，揭露了宗教神学的虚伪性。他们认为自然界是客观存在的永恒的，自然只能从它本身得到运动，在它之外什么也不能存在，它是唯一的实体，决不是任何精神实体创造和推动的。狄德罗公开宣称："上帝是沒有的；上帝创造世界是一种妄想。"霍尔巴赫指出，既然观念是对外物的反映，那末上帝的观念显然不反映任何实在对象，不是实在事物所引起的，而是虚构的。

他们认为人的感觉、观念、思维是大脑神经纤维的活动，是外界事物作用于感觉器官的结果，超越于肉体的灵魂是不存在的，当然它更不是上帝赋予的。霍尔巴赫指出：人都是要死的，人死后灵魂不能继续活着，宗教神学宣扬的灵魂不死是极其荒谬的。

他们还认为神学家们所鼓吹的人的意志自由，也是十分虚伪的。霍尔巴赫指出：宗教神学既然认为决定人的意志的灵魂是上帝赋予的，那末它所说的人的意志自由，实际上就是上帝的意志自由，换句话说人们的一切都服从上帝的意志，根本沒有什么人的意志自由。

"百科全书派"不仅分析批判了宗教神学的虚伪性，而

且揭露了宗教的危害性以及教会的反动政治作用。霍尔巴赫把宗教比做“毒药”。他说:“宗教是奴役人民的,并不能使他们变得更好;宗教把人民造成一群无知的奴隶,用突如其来的恐怖使他们屈服于暴君和祭司的羁轭之下;宗教使人民成为一群蠢才,除了盲目地顺从一些无聊的举动以外,不知有其他美德”。①他们指出:封建统治者之所以极力宣传宗教,目的就在于要把自己与神等同起来,利用“至高无上”的神权,来进行恐怖统治,以神的名义去作伤天害理的罪恶勾当。霍尔巴赫认为,卑鄙的君主为了换取宗教赐给自己的超自然的特权,通常都和僧侣阶级结成同盟;僧侣阶级从来都是专制制度的帮凶和人民的死敌。狄德罗指出:天国的上帝和人间的皇帝,是拴在人类脖子上的两股绳子,不解开其中一股,就解不开另一股。专制君主为了任意残害人们、削弱臣民的反抗,就需要用宗教来愚弄人民。

法国唯物主义者把对宗教神学的批判与反封建的政治斗争紧密联系起来,他们的无神论是富有战斗精神的无神论,他们的活动在理论与政治上都起了相当大的作用。据历史学家记载:经过无神论者的激烈斗争,当时“宗教生活再没有吸引力,修道院中的人数在逐渐减少,信士虔诚的捐款也为数甚微……就是牧师们也读《百科全书》”,可见,“革命在其见诸事实以前,早已深入人心。”所以列宁说:“十八世纪老无神论者所写的那些锋利的、生动的、有才华的政论,机智地公开地打击了当时盛行的僧侣主义。”②

当然也要看到它的局限性,这种无神论对宗教的批判,在理论上仍然是肤浅的,主要表现在它对宗教产生的根源以

① 《十八世纪法国哲学》,商务印书馆1963年版,第641页。

② 《列宁选集》第4卷,第606页。

及消灭宗教的途径等问题的看法上。

十八世纪法国第一个唯物论者无神论者梅叶认为，宗教是奸猾狡诈的阴谋家虚构出来的，又由骗子手予以渲染扩大；而后由无知者加以信承，最后由国王用法律加以维持和巩固。其目的为了使人民就范，使这班人可以为所欲为。“百科全书派”认为宗教产生的根源是“无知加欺骗”，是傻子遇上了骗子，认为首先是由于人们的愚昧无知，对许多自然现象不能认识，因而产生恐惧，虚构了“神”；同时由于“立法者”为了巩固自己的统治和私利又利用了这种无知，才形成了宗教。霍尔巴赫说：“人之所以迷信，只是由于恐惧；人之所以恐惧，只是由于无知。”① 于是，他们就主张，消灭宗教的唯一的途径只能是进行无神论宣传，健全人们的思想，唤醒人民的理性。很显然，这样的分析是片面的，结论是错误的。

认为宗教起源于无知、恐惧和欺骗，就是只对起初产生宗教的原始社会来说也是不够的，因为这没有从使原始社会人们生活无保障的极低的生产力水平出发，说明宗教产生的更为深刻的社会根源；对于宗教产生的阶级根源的分析更是肤浅的，只提到了宗教的产生是由于统治者利用了群众的无知，根本沒有谈到，在阶级社会里，宗教的更深刻的社会根源是劳动群众在社会压迫下，还沒有意识到自己的力量因而感到无能为力。

至于认为通过健全人们的思想，启发人们的理性就可以消灭宗教。这正如列宁所指出的“是一种肤浅的、资产阶级的、狭隘的文化主义观点”②。他们不懂得只有把反对宗教

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆 1963 年版，第 558 页。

② 《列宁选集》第 2 卷，第 378 页。

迷信的无神论宣传和为消灭一切剥削制度的阶级斗争结合起来，消灭产生宗教的社会根源阶级根源，才能消灭宗教。

历史事实已经证明：资产阶级的无神论是不能最后战胜宗教的。当它反对封建制度时，它可以高举无神论的大旗，而资产阶级一旦夺取了政权，随后它的统治受到工人阶级的威胁，特别是当工人阶级起来革命时，他们便放弃无神论，利用宗教迷信巩固自己的统治地位。法国资产阶级正是在这种历史背景下，又重新挂起上帝的招牌，恢复宗教的。如新托马斯主义在法国广泛流行，其主要代表人物就是法国的马利坦和吉尔松。可见，历史事实也雄辩地表明了这种资产阶级的狭隘的文化主义观点是肤浅的。

第三个时期是费尔巴哈的人本主义的无神论。

费尔巴哈几乎花了毕生的精力来批判宗教神学。他给自己规定的任务是：要使人们从神的朋友转变为人的朋友，从信仰者转变为思想者，从祈祷者转变为工作者。他写下了《基督教的本质》（1841 年）、《宗教的本质》(1845 年)、《宗教本质讲演录》（1851 年）等无神论著作。

费尔巴哈把十八世纪法国唯物论的无神论思想向前推进了一步，突出表现在：

第一，法国唯物论者已经明确地指出上帝是没有的，上帝的观念是虚构的。在此基础上，费尔巴哈进一步说明了上帝观念是怎样虚构出来的，在虚构中怎样反映了现实的内容。

他指出，当人们的自然知识十分贫乏，对于各种自然现象无法解释，对于自然力量无力抵抗的时候，而人们在日常生活中又不能摆脱这些现象和力量，对它们有恐惧、感恩、崇敬等依赖感；因此就幻想有一种超自然的力量上帝主宰着

自然，幻想这种力量能使人们得到在现实生活中希望得到而不能得到的东西，就象人们希望梦中得到在现实生活盼望得到而不能得到的东西一样。所以上帝观念是幻想的产物，是人类精神之梦。

他还进一步指出，人在幻想中创造上帝观念的时候，不仅把自己的性格、形象加到了神的身上，使神人格化；而且把自己不能做到而又希望做到的一切，也加到神的身上，比如，个人的知识和能力是有限的，人就幻想有一个全知全能的上帝，以满足自己的要求，所以上帝是“拟人”的产物，神的特征是人的特征的夸大，上帝是人的本质的虚幻的反映，人的本质的自我异化。不是上帝创造了人，而是人按照自己的特征，创造了上帝。费尔巴哈认为，对宗教的批判就是要把虚幻的本质还原为人的眞实的本质，把宗教世界归结于它的世俗基础。

第二，法国唯物论者把反宗教的斗争与反封建的斗争直接联系起来，但未着重揭露宗教神学与唯心主义的联系；费尔巴哈虽然沒有敢把对宗教的批判与反封建专制的斗争明确地联系起来，但是他把宗教和唯心主义直接地联系起来了。就对宗教观念的批判来说，在理论上是深化了。他认为，宗教和唯心主义在本质上是共同的，它们都是把人类思想转化为独立的实体，从抽象的、非感性、非物体的本质中，引出具体的感性的、物体的存在。所以他说：唯心主义和宗教是一对双生子，它们总是相互支援的，是人类思想上的两种病症，要消灭其中一种，就必须消灭其中另一种。

综上可见，费尔巴哈的无神论确实比法国唯物论者的无神论前进了一步。但是，它也有明显的局限性，主要表现在：

1． 费尔巴哈虽然认为上帝是人们按照自己的形象创造

出来的，但由于他离开人的社会性，离开人的历史发展来了解人以及人与人的关系。所以，在他眼里上帝所拟的人只能是一个超时代超阶级的抽象的人。他沒有认识到：在原始社会里，在沒有出现阶级对立和最高统治者的时候，人们不可能凭空设想出一个上帝的观念来。地上有了统一的君，宗教观念中才有了统一的神，上帝的形象，是在阶级产生以后，人们按照人间的最高统治者的形象仿制出来的，它是人间的最高统治者在人们头脑中的虚幻的反映。

2．费尔巴哈把宗教产生的原因归结为人的“依赖感”，认为人的依赖感是宗教的基础，沒有进一步指出，这种依赖感是在生产力水平极其低下，人们在自然斗争中感到无能为力的情况下产生的，是人们屈服于自然压迫的一种表现。这就是说，他沒有看到宗教观念的产生，一开始就是由人们的物质生产方式决定的，就是社会的产物；他只考察引起宗教产生的思想原因，沒有进一步探究思想原因背后的更深的物质原因。

3．由于费尔巴哈认为只要人类存在，人的心中就有依赖感，就有宗教感情。所以，他批判宗教不是为了消灭宗教，而是要改善宗教，要建立一种无神的爱的宗教，把对上帝的崇拜变成对现实的人的崇拜。

他认为有神论的宗教，是把人的宗教感情通过人与上帝的感情联系表现出来，“上帝爱人类，人类爱上帝”。这是对人的感情的歪曲。

在他看来，人的宗教感情即依赖感是建立在利己主义基础之上的，人们都追求幸福，希望避免痛苦，必然彼此发生矛盾，为了使矛盾弥合，就要尊重他人，你自己幸福，也得使别人幸福；性爱就是既使自己得到幸福又使别人得到幸福的典型，是“爱的最玄妙，最完善的形式”。因此，他主张

实现人类之爱，主张消除宗教与人性的分裂，实现宗教与人性的一致，建立爱的宗教。他认为社会的历史就是宗教变迁的历史，也可以说宗教的变迁推动着历史的前进。

费尔巴哈把人们之间的感情关系这种第二性的社会现象抽象化、神圣化，并把它当作社会发展的决定力量。这就清楚地暴露了人本学无神论对社会历史的了解是唯心主义的。

以上就是近代无神论在欧洲发展的基本情况，下面谈谈在中国的进展。

1840年鸦片战争后，中国由封建社会逐步沦为半封建半殖民地社会，同时形成了地主阶级、官僚资产阶级和帝国主义的联合统治。在有神论领域，佛教、道教衰落了，继之而起的是基督教天主教。这时，随着帝国主义的入侵，外国传教士利用不平等条约的保护，在中国自由传教，以致大中小城市，甚至遍及穷乡僻壤都建起教堂。到十九世纪末，仅山东省就有教堂一千多所，传教士与教徒达八万余人。宗教迷信不仅是封建统治阶级的精神支柱，而且是帝国主义的侵略工具。

因此，在鸦片战争以后，逐步兴起的民主主义革命运动中，中国资产阶级及其政党，为了反对帝国主义和封建主义，就需要同宗教迷信进行斗争，批判有神论宣传无神论。这时，他们不仅把十七、八、九世纪的西方无神论名著纷纷译成中文，介绍给中国读者；而且还在吸取自然科学和哲学成果的基础上，结合中国实际提出了自己的无神论思想，并重点批判了上帝观念和天命论。

这个时期无神论思想的主要代表人物是章炳麟（号太炎）。他是近代民主革命思想家，接受了达尔文的生物进化论，继承发展了中国古代唯物主义自然观，对上帝创世说、

天命论及神学目的论等进行了批判。他1906年发表的《无神论》一文是其无神论的代表作，其中集中批判了基督教的上帝创世说。他指出，基督教宣扬的所谓上帝是“无始无终，全知全能，绝对无二，无所不备，故为众生之父”的说教是自相矛盾十分荒唐的。对此，他运用形式逻辑推理一一地进行了批驳。比如，他指出“无始无终”是“超绝时间之谓也”，既然上帝是超时间的，怎么又说“创造七日”呢？“创造七日”以何时为第一日？如果有第一日就不能说无开始呀！他又说，既然上帝是超时间的，怎么又说有什么“末日审判”呢？“末日审判者，以何为末日？果有末日，亦不得无终矣。”

又如，对于上帝“全知全能”的说法，他揭露说：基督教宣称上帝要人们为善，然而世界上却有人为恶，如果把恶归之于魔鬼那么上帝为什么要造出魔鬼来呢？如果魔鬼不是上帝所造，而上帝又不能制服魔鬼，上帝还算什么全知全能呢？

章太炎不仅对上帝创世说逐条进行了揭露，而且在其早期著作《訄书》中，曾指出宗教神学是由于人们不能对自然现象做出科学的解释而杜撰出来的，世界上根本没有什么神仙和上帝，人死以后也不能变成鬼。他还用达尔文的生物进化论，拉马克的“用进废退”说来说明宇宙万物是自然发生的，人类的产生是生物长期进化的结果，在生物进化中，水生动物转化为猿，猿再转化为人，决不是上帝创造的。

章太炎对宗教神学的批判是比较广泛的，但不够深入，主要是用形式逻辑的推理进行反驳。他的无神论还有明显的不彻底性，主张建立新的宗教，写了《建立宗教论》一文。他想把资产阶级的平等观和政治要求加以神秘化，建立一种

新的无神的宗教，以刺激人们的“爱国心肠”，抵御帝国主义侵略和反对封建统治。尽管他的动机是好的，由于打着宗教的旗号解决政治问题，就不可能摆脱宗教的影响，所以他在论证新的宗教时便倒向了佛教唯心主义。他说：“立教以惟识为宗”，把佛教唯识宗讲的“识”或“內识”即精神看成是唯一真实的存在，而物质世界只是“识”显现出来的虛假现象。这反映了他向宗教唯心主义的妥协。

从中国近代无神论者的观点来看，中国近代的资产阶级的无神论，比古代朴素无神论前进了一个历史时代，有以下新的特点：

第一，它以近代自然科学和近代机械唯物论为武器批判宗教神学，特别是用生物进化论批判了上帝创世说，并否定了上帝与天的主宰一切的地位。

第二，近代无神论者大力赞扬并宣传十八世纪法国唯物主义者的无神论思想，并以它为武器批判宗教神学。

第三，近代无神论者鉴于资产阶级革命的历史经验，特别是法国资产阶级革命的经验，已经意识到只有否定神权才能实现天赋人权，即资产阶级的自由、平等、博爱，建立资产阶级的民主共和国。他们把批判神学与反对封建专制的斗爭紧密结合起来，向鬼神观念挑战，为革命制造舆论。所以，以无神论的天赋人权论来批判神权与皇权结合一起的神学理论，是近代无神论的一个重要特点。

此外，也要看到：中国近代的资产阶级、小资产阶级固有的软弱性，使得他们不仅在政治斗爭上，而且在宣传无神论反对有神论的意识形态斗爭中也表现得软弱无力，有比较浓厚的不彻底色彩。他们的思想家，在批判宗教迷信的斗爭中，有的人上阵不到几个回合就向神学妥协了，比如，近代

资产阶级启蒙思想家严复，由于他认为人的知识限于经验领域，经验以外的事情都是不可思议的，很快向唯心主义和有神论妥协投降了；有的人虽然多打了几阵结果也是败下阵来，如章太炎。

他们留下的思想成果也是比较贫乏的，不仅沒有写出一本中国无神论史专著，甚至连一部中国无神论资料汇编都沒编出。他们沒有完成宣传无神论反对宗教迷信的历史任务，也沒完成民主革命的任务。

以下讲无神论发展的第三个阶段，即马克思主义的无神论。

马克思主义的无神论是以辩证唯物主义与历史唯物主义为理论基础的，它在总结自然科学和以往无神论思想成果的基础上，对宗教的起源、本质以及克服宗教的途径做了正确的说明，是一种科学的无神论。具体说：

1. 马克思主义的无神论以社会存在决定社会意识的原则为指导，认为宗教作为一种社会意识不是自身存在的根据，独立的本质，它的产生根源于社会存在，即根源于生产力与生产关系的矛盾运动。在原始社会里，由于生产力水平非常低下，人们对自然灾害无力抵抗，对自然界千变万化的现象不能理解，对人体的构造和作梦现象也无法说明。这时，世界对于他们仿佛是某种超自然的神秘力量，于是就产生了原始的宗教观念。后来，由于生产力有了一定的发展，伴随着生产资料私有制的产生而产生了阶级。阶级出现以后，人们除了受自然力量的压迫以外，又加上了阶级压迫，而这种压迫往往比自然灾害更为惨重。过去劳动人民为了摆脱这种压迫进行过不断的斗争，但仍不能摆脱受压迫的命运，因而人们就对社会压迫感到难以理解和捉摸，于是就祈祷神灵保

佑，祈求神灵来解脱现实的痛苦，并把希望寄托于来世。这就是宗教产生的阶级根源。

总之，宗教的产生根源于生产方式，是人们屈服于自然压迫和社会压迫的表现。

旧唯物论者不了解社会存在决定社会意识的原则，离开生产力与生产关系的矛盾运动来考察宗教产生的根源，把宗教产生的原因归结为傻子遇上了骗子或心理上的依赖感，即从社会意识本身寻找意识产生的根源，把社会意识当作自身存在的根据，所以，对宗教的起源问题，不能做出科学的答案。

2．马克思主义无神论认为宗教观念作为一种社会意识，不管它多么荒唐虚幻，也不是人们头脑里固有的，天上掉下来的，只能是被意识到了的存在。从总体上来说，它虽然是超现实的，但就其每个组成部分来说又都是现实的，都能从现实中找到根据。

由于社会存在的内容是多方面的、发展变化的，因此，不同时期、不同民族、不同国家的宗教观念也是不同的。在阶级产生以后，地上有了统一的君，宗教观念中才有了统一的神。正如恩格斯在《反杜林论》中所说："一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。……在历史的初期，首先是自然力量获得了这样的反映。……但是除自然力量外，不久社会力量也起了作用"，①即也采取了超人间力量的形式被反映出来了。这就是说，在马克思主义无神论看来，宗教观念是拟人的，神是人们按照自己的面貌仿制出来的，天上的世界是人们按照现实世界的

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第354—355页。

样子仿制出来的。不过，这种拟人观认为，宗教观念不仅把自然力量人格化了，而且也把社会力量人格化了；这两种力量所拟的人虽然是以虚幻的颠倒的形式出现的，但是，由于它们都是在一定时代一定条件下形成的，所以，它们所拟的人又都是具体的而不是抽象的。

近代无神论以机械唯物论为理论基础，它的自然观是唯物的，在一定范围内也能坚持反映论原则，因此也认为宗教观念是拟人的。但是，由于它不懂得社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑的原则，所以，这种拟人观认为宗教观念主要是把自然力量人格化了，而这种力量所拟的人又是一种超时代超阶级的抽象的人。这种看法是片面的抽象的，其片面性抽象性，恰恰暴露了近代无神论和唯物论的不彻底性。

3．马克思主义无神论认为宗教观念作为一种社会意识，对于社会存在具有一定的独立性，比如，它落后于社会存在，并对社会存在有反作用，但是，这种独立性是在社会存在决定社会意识的前提之下的相对独立性。这就是说，宗教观念和其它社会意识一样可以落后于社会存在，但是，它不可能在其所反映的存在消失之后永远存在下去，它必然随着它所反映的社会存在的消失而逐渐削弱并最终消亡。所以，在马克思主义的无神论看来，要消灭宗教必须从消灭宗教产生的根源入手，即从消灭私有制度和大力发展社会生产力入手；同时根据社会意识的相对独立性，在意识形态领域里，普及科学知识，开展无神论对有神论的斗争。

近代无神论认为消灭宗教的唯一办法是唤醒人们的理性，改变人们的心理状态，认为从意识形态入手，在思想领域内就能解决问题。很显然，这在理论上是把社会意识的相

对独立性绝对化，在实践中是办不到的，也暴露了近代无神论对社会历史的了解是以唯心史观为指导的。

第三节　在各历史阶段上，唯物主义与无神论的关系

在古代，由于人们的理论思维能力不高，唯心主义与宗教迷信往往混在一起，沒有明确的界限。因此，使得：一方面，唯物主义在反对唯心主义的斗爭中，需要直接论证无神论或表现为无神论；另一方面，也正是在无神论反对宗教迷信的斗爭中，为唯物主义开拓地盘幷使它得到了发展。古代唯物主义与古代无神论是相互依赖、紧密结合的。

一、无神论直接运用唯物论批判有神论。

主要表现在：

第一，无神论用唯物论的物质本原论来否定上帝创世说。认为上帝、神、天老爷创造世界是宗教神学的最基本教义。比如，基督教的《圣经》的第一卷《创世纪》中讲的就是这些內容。

古代唯物主义者们，有人认为宇宙万物是由某种原初的物质长期演化而来的，这种观点叫始初说；有人认为宇宙万物是由某种最基本的物质微粒构成的，这种观点叫构成说。始初说与构成说都认为物质是万物的本原，世界以物为本，都坚持物质本原论，反对精神本原论。

物质本原论与上帝创世说是针锋相对的。古代无神论正是以物质本原论来否定上帝创世说的。比如，古希腊伊壁鸠鲁认为，不仅宇宙万物是由原子构成的，而且神也是由原子构成的，它幷不神秘，根本不存在神造万物的问题。他虽然也

使用神这个名称，实际上用物质本原论否定了神的存在。

又如，我国东汉时的王充认为，宇宙万物是由“元气”这种类似云烟的原初物质逐渐产生出来的，比如，天地之气相交合人类就自然而然的产生了，就象夫妻之气相交合孩子就自然而然的生出来一样。他指出，自然界万物的生灭，都是元气自己变化的结果，根本不是什么天老爷有意创造的。这就用物质本原论直接否定了上帝创世说。

第二，无神论以唯物论的天道自然论来批判天命论、神学目的论。

天命论、神学目的论宣扬天有意志、上帝是万物的主宰，说自然界和人类社会的一切都是由上帝安排好的，自然现象的变化和人们的吉凶祸福都是按上帝的意志进行的，等等。天命论、神学目的论也是宗教神学的重要说教。

唯物主义则认为宇宙万物的变化都是按照它本身固有的规律进行的,是客观的可知的,不是神秘莫测的,即天道自然。

天道自然论与天命论、神学目的论是针锋相对的。无神论正是用天道自然论来批判天命论、神学目的论的。比如，古罗马的卢克莱修继承发展的伊壁鸠鲁的无神论思想。他指出：万物决不是由神力为我们而创造的，只有自然才是万物的创造者；万物都是由自然界本身所固有的规律支配的，神的威力也不能抗拒自然的命令。

又如，中国战国时的荀况说过：“天行有常，不为尧存，不为桀亡”，“天不为人之恶寒而辍冬，地不为人之恶辽远而辍广”。这就是说，在他看来，自然界的运行是有一定规律的，并不因为君主的好坏而存在或消灭；并不因为人们讨厌寒冷而去掉冬天，也不因为人们不喜欢地域辽阔而缩小面积。

总之，宇宙万物的变化发展都是按它本身固有的规律进行的，天道自然，决不是按天的意志行事的。天就是自然界，它根本沒有意志。这就是用天道自然论否定了天命论、神学目的论。

第三，无神论以唯物论的形神论来批判灵魂不死论。

宗教迷信的产生就是从灵魂不死的观念出现开始的，从“灵魂不死”到“万物有灵”，以后才产生了一神教。灵魂不死论产生的最早，存在的时间也最长。在一神教产生以后它仍然继续存在着。佛教的神不灭论，和中国长期存在的有鬼论都是灵魂不死论的具体体现。可见，灵魂不死论是宗教迷信的一个历史悠久而又影响广泛的重要内容。

唯物论的形神论认为人的精神不能脱离人的形体，是同灵魂不死论针锋相对的。

无神论正是以唯物主义的形神论来批判灵魂不死论的。比如，古希腊的德谟克利特认为不仅人的形体是由原子构成的，而且人的灵魂也是由原子构成的，只不过是由一种更精细更圆滑的原子构成的而已。当这种原子分散时灵魂也就消灭了。这种看法虽然是比较幼稚的，又有把精神与物质等同起来的毛病，但是，却认为精神依赖于形体，精神不能脱离形体而独立存在。这就沉重地打击了当时奴隶主贵族思想家们所宣扬的灵魂不死、灵魂转世等迷信思想。

二、唯物论在无神论的推动下得到了发展。

主要表现在：

第一，无神论为唯物论的发展扫除了思想障碍，开拓了地盘。

在古代一个相当长的时期内，宗教神学与唯心主义混在一起，在思想领域居统治地位，严重地禁锢着人们的头脑，

让人们盲从迷信，不要独立思考和正视现实。这就等于在客观世界上蒙上了一层神学的迷雾，挡住人们的视线，阻碍人们去正确地认识世界。无神论揭穿宗教迷信的虚伪性，欺骗性，就有助于人们解放思想，端正思想路线，使之按照世界的本来面目去认识世界。这就是为唯物主义的发展在扫除障碍开拓地盘。

第二，无神论在批判宗教迷信的斗争中，也充实和发展了唯物主义的思想内容。

唯物主义的发展不仅依赖于具体科学的推动，而且需要从无神论批判宗教迷信的思想成果中，吸取营养作出概括。事实正是如此。

比如，中国战国时代的荀况之所以能对古代唯物主义的自然观作出重大的贡献，重要原因之一，就是因为他直接吸取了长期以来无神论批判天命论取得的思想成果，从而比较系统地回答了如下三个问题：天的本质问题、天人关系问题和人的主观能动性问题；提出了明天人之分和制天命而用之的可贵思想。

又如，在范缜以前，桓谭、王充关于形神关系问题就提出了“以烛火喻形神”的说法，认为“天下无独燃之火，世间安得有无体独知之精”①，强调精神依赖于肉体，驳斥了灵魂不死的观点。但是，这个比喻有漏洞不够严谨。我们稍微一想就能发现：一支蜡烛烧完不等于火的熄灭，一支蜡烛上的火还可以转移到另一支蜡烛上去继续燃烧。既然火光可以从一支蜡烛转到另一支蜡烛上去，人的灵魂为什么不能从一个形体转到另一个形体上去呢？当时，宗教神学就钻了这个

① 《中国哲学史教学资料选辑》上册，中华书局1981年版，第350页。

空隙，利用这个例子大肆宣扬灵魂不死，三世轮回。东晋时的佛学家慧远就说：“火之传于薪，犹神之传于形”；“火之传异薪，犹神之传异形”，可见灵魂是可以不死的。

范缜面对着这个挑战，为了战胜神不灭论，在总结经验教训的基础上，改用刀刃与锋利的比喻进一步论述了形神关系，第一次明确地提出了精神是形体的作用、形体的属性这一可贵的思想，把古代唯物论对哲学基本问题的解决提到了一个新的水平，充实和发展了唯物主义的思想内容。

到了近代，唯物主义与无神论都摆脱了朴素的直观的形态，进入了更为系统化、理论化的新阶段。唯物主义不仅对世界本原的认识前进了一步，而且随着自然科学的发展加强了对认识论的研究。这就使得唯物主义对无神论的论证更加深入和全面了。近代无神论是在反对经院哲学的基础上产生发展起来的，因而也具有更为完备的理论形态，它已经比较广泛地涉及到关于宗教的起源、本质及消灭宗教的办法等各方面的问题。这就使得，它一方面从更多的避难所中把宗教迷信排除出去了，为唯物主义扩大了地盘；另一方面促进了唯物主义理论内容的发展，并暴露了近代唯物主义弱点，带来了唯物主义需要继续前进的信息。

总之，近代唯物论与近代无神论也是相互依赖紧密结合的。具体表现在：

一、近代唯物论更加深入而全面地从理论上论证了无神论批判了有神论。

主要表现在：

第一，近代唯物论用物质自因论、物质唯一实体论，更自觉更深入地否定了上帝的存在。

前边已提到，思维与存在的关系问题，在欧洲经过中

世纪长期冬眠觉醒以后，被十分清楚地提出来了，才获得了它的完全的意义。这就是说，到了这个时候，近代唯物论已经比较自觉地从物质与意识谁是本原的高度，来批判有神论了，即能够从根本上否定上帝的存在，从总体上剥夺宗教神学的地盘。

比如，斯宾诺莎说：世界是自身存在的原因或自身存在的根据，从根本上否定了上帝创世说，第一推动说。

又如，霍布斯认为：哲学的对象是客观存在的物体，而物体是不依赖于我们思想的东西。它是世界上一切变化的基础，世界上除了具有广延的物体之外，不存在任何其它东西。他从世界统一于物质的唯物论本原论出发，得出了哲学排斥神学的结论。

十八世纪法国唯物主义者进一步发挥了这个思想。霍尔巴赫说：宇宙这个一切存在物的总汇，到处提供给我们的只是物质和运动，物质是唯一的实体，在宇宙之外根本不可能还有什么其它实体。狄德罗公开地说：上帝是沒有的，上帝创造世界是一种妄想。

第二，近代唯物论用唯物主义的反映论初步揭示了宗教观念的本质，指出了上帝是拟人的。

近代唯物论在自然科学发展的推动下加强了对认识论的研究；同时，唯物论的认识论也越来越成为无神论反对有神论的重要思想武器。比如，费尔巴哈以唯物主义反映论为武器，明确指出上帝观念的产生不是偶然的，上帝的观念是人们按照自己的模样仿制出来的，神的特征只不过是人的特征的夸大，是对人的本质的虚幻的反映，上帝是拟人的。

第三，近代唯物论运用逻辑思维的力量比较具体地揭露了宗教观念的荒谬性虚伪性。

近代唯物主义认为宗教产生的根源是无知加欺骗，宗教的特点是提倡迷信，淹没理性；因此，要消灭宗教就必须健全人们的思想，启发人们的理性，要批判宗教观念就必须诉诸理论思维的力量。所以，近代唯物论也着重运用了逻辑推理的力量来批判宗教观念。

比如，斯宾诺莎作为一个唯物主义的唯理论者，在他的《神学政治论》中，主要用逻辑思维的力量对《圣经》进行了具体的揭露与批判，指出《圣经》中讲的所谓“奇迹”大部分是无知的“预言家”们的信口胡说，不合事实，也不合逻辑，看来是由不同时期的许多人编造出来，有很多前后不符和自相矛盾的地方。

又如，中国近代民主革命思想家章太炎作为一个近代唯物论者和无神论者，也主要是运用形式逻辑推理具体地驳斥了基督教的创世说，指出所谓上帝是“无始无终”“全知全能”等说教都是自相矛盾的，荒谬可笑的。

二、无神论也推动了近代唯物论的发展，并暴露了它的弱点。

主要表现在：

第一，无神论的发展促使近代唯物论进一步摆脱了宗教神学的束缚。

从泛神论经过自然神论到百科全书派无神论的发展过程，以及这个过程对唯物主义的影响，就充分的表明了这一点。具体说：

十七世纪斯宾诺莎以泛神论反对宗教神学时，还不敢公开宣传无神论，经常让实体、自然界以上帝的名义出现，从而使他的唯物主义哲学体系不能不罩上一层泛神论的纱幕。从策略的角度来看，尽管这层纱幕对于对付教会的残酷迫害

能起一定作用。但是，他的哲学毕竟是一种披着泛神论外衣的唯物论。

十八世纪初开始的法国资产阶级反封建的启蒙运动，对宗教神学和封建制度进行了猛烈的抨击。代表人物是伏尔泰、孟德斯鸠和卢梭等人。他们以理性为武器对宗教神学进行了批判，认为宗教迷信是违背人的健全理性的，是社会一切灾祸的根源；并警告教皇和教士们说：你们曾经利用过无知、迷信、疯狂的时代，来剥夺我们的地产，把我们践踏在你们的脚下，用苦命人的脂膏把自己养得肥头大耳。现在你们发抖吧！理性的日子来到了。尽管如此，他们并没有达到公开否定神的结论，是自然神论者。

所谓自然神论就是认为自然界好比一部极其复杂而又协调的大机器，神不过是“第一推动者”和“立法者”，它创造了自然界及其规律以后就不再干涉世界上的事情了，而让自然规律支配一切了。这就是提倡以理性为基础的“自然宗教”，反对以神的启示为基础的传统基督教。所以自神论也叫“理神论”。

虽然自然神论是摆脱宗教的一种简便易行的办法。但是，它毕竟没有脱掉神学的外衣，自然神论者的唯物论没有完全摆脱宗教神学的影响。

十八世纪中叶，法国资产阶级与封建贵族之间的矛盾达到了十分尖锐的地步，反对宗教神学的斗争突破了泛神论、自然神论，公开打起无神论的旗帜，从而使唯物主义思想更加成熟，使它不仅在内容上而且在表现形式上完全摆脱了宗教神学的束缚，不再以神的名义说话了，完全脱掉了神学的外衣，唯物论表现为无神论。

总之，上述事实表明，无神论的发展使唯物论进一步摆

脱了宗教神学的束缚，占领了越来越多的阵地，沿着彻底化的方向前进。

第二，无神论在理论上促进了唯物论本体论的发展。

前边提到无神论以唯物论的自因论、唯一实体论来否定上帝的存在。反过来，无神论为了彻底否定上帝的存在也促进了唯物论本体论的发展，主要的表现是使它对物质世界的绝对性与无限性进行了有针对性的论证。

比如，霍尔巴赫就是在反对神创论的过程中，发挥了关于物质永恒性、无限性的思想。他说："当有人问物质从何而来的时候，我们的回答是物质永远存在。如果有人问物质中的运动从何而来，我们将回答说，由于同样的理由，物质永远在运动"。①他强调指出物质是永恒存在的，不是被创造出来的；物质的存在既没有开端，也没有终结，所谓"创造"或"消灭""不过是神学的烦琐之谈"，在绝对的物质世界之外根本不可能存在一个天国和上帝。

第三，无神论也暴露了近代唯物论的不彻底性，带来了唯物论需要继续前进的信息。

近代无神论以机械唯物论为理论基础来研究宗教的起源和消灭宗教的途径问题，把产生宗教的根源和消灭宗教的途径仅仅归结为思想领域的问题，实际上是把社会意识的相对独立性绝对化了。这就暴露了机械唯物论对社会历史的了解是唯心主义的，是半截唯物论。

因此，以机械唯物论为基础的近代无神论虽然是进步的，与科学并肩作战的，但是还没有发展成为一门科学。不过，无神论是不会停滞不前的，它需要继续发展，需要向科学化进军。而无神论的继续发展则要求把唯物论贯彻到

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第584页。

底，克服旧唯物主义的不彻底性。

总之，近代无神论的缺欠暴露了机械唯物论的不彻底性；无神论的发展趋势带来了唯物主义必须贯彻到底的信息。

综上所述，从表现形式、思想内容、发展趋势等三方面阐明了无神论对唯物论的促进。

辩证唯物主义历史唯物主义即马克思主义哲学是在近代唯物论的基础上产生的，它克服了近代唯物论的形而上学性和不彻底性，实现了唯物论与辩证法的统一，辩证唯物论与历史唯物论的统一；从而正确反映了关于自然、社会、思维发展的普遍规律；是一种严谨而科学的世界观，唯物论发展的高级阶段。

现代的马克思主义的无神论是以辩证唯物主义与历史唯物主义为理论基础的，正确地阐明了宗教的产生、发展和消亡的规律，是科学的无神论。它是马克思主义的不可分割的组成部分，也可以说是马克思主义的一个分支科学。

它与辩证唯物主义历史唯物主义具有十分密切的关系，它的存在发展是同辩证唯物主义历史唯物主义的存在发展分不开的。它们的紧密结合表现在：

一、马克思主义的无神论是在辩证唯物主义历史唯物主义基础上，自觉建立起来的科学思想体系。

马克思主义无神论继承了历史上无神论的思想成果，但它决不是历史上各种无神论思想的机械堆积和凑和，而是在辩证唯物主义历史唯物主义指导下，对以往无神论思想进行辩证否定的结果，即有所批判有所继承，有所创新，既克服又保留。具体说：

第一，关于宗教的起源问题，继承了近代无神论探讨宗教起源问题的可贵的尝试，批判了它把宗教的产生仅仅归结

为思想原因的片面观点，以社会存在决定社会意识的原则为指导，科学地指出了，宗教的产生根源于社会存在，即根源于生产力与生产关系的矛盾运动。

第二，关于宗教观念的本质问题，继承了近代唯物论关于上帝拟人的基本思想，克服了它的片面性抽象性，在社会存在决定社会意识的原则的指导下，正确地指出了，一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量（包括自然力量和社会力量）在人们头脑中的幻想的反映。

第三，关于宗教的社会作用问题，继承了近代唯物论对宗教腐蚀作用的分析，依据社会意识对社会存在具有反作用的原理，联系宗教观念本身的特点，进一步指出了，宗教是人们对现实苦难的抗议，是被压迫生灵的叹息，是人民的鸦片。这就是说，人们之所以要幻想一个自己受苦难、一心一意为了拯救别人的救世主，正因为他们在现实苦难里感到孤立无援，无可奈何。反映了人们对现实已经完全丧失了希望，才求助于一个幻想的救世主。从这种意义上说，这是对现实的一种抗议。当然这种抗议是消极的，不会引导他们向现实的苦难进行斗争，只是为了消散自己的痛苦而发出的呻吟，只是人们受压抑的感情的流露，只是人们幻想的太阳，并不会给人们带来实际的利益，如同人们吸食鸦片以后产生的一种幻觉一样，这幻觉不能真正解决人们的痛苦，给人们带来现实的幸福。

第四，关于宗教的消亡问题，继承了近代唯物论要消灭有神论宗教的合理思想，批判了它认为仅仅在思想领域内就能解决问题的片面看法，在关于社会存在与社会意识辩证关系的原理的指导下，科学地指出了：消灭宗教必须从社会存在领域入手，从大大地发展生产力和消灭私有制入手，同时在

意识形态领域里进行无神论反对宗教迷信的斗争。

总之，马克思主义的无神论是把辩证唯物主义历史唯物主义基本原理，具体应用到宗教与无神论的研究领域，在正确阐明了关于宗教产生、发展和消亡的规律的基础上，自觉地建立起来的科学的思想体系。

二、马克思主义的无神论对于辩证唯物主义历史唯物主义的发展也有推动作用。

主要表现在：

第一，宣传无神论，正确的开展对宗教迷信的斗争，可以具体的显示辩证唯物主义历史唯物主义的科学性说服力，使它能够广泛而巩固的占领思想阵地。

宣传无神论反对有神论实质上就是用辩证唯物主义历史唯物主义的科学世界观来战胜克服宗教唯心主义的世界观。

宗教信仰对于广大群众来说是思想问题、认识问题、世界观问题。要转变一个人的世界观，特别是要改变一个虔诚的宗教徒的信仰，靠行政命令的办法是做不到的。应该象列宁在《论工人政党对宗教的态度》一文中所指出的：“必须善于同宗教作斗争，”“善于用唯物主义观点来说明群众信仰宗教的根源。”①

这就需要：一方面，用辩证唯物主义历史唯物主义观点具体而有说服力地阐明宗教的产生、发展和消亡的规律；阐明宗教迷信与阶级和阶级斗争的关系；阐明无产阶级政党对宗教的态度和政策等等。另一方面，有针对性的普及科学知识，阐明天体的结构及其运行的规律；阐明地球的形成和发展的规律；阐明生物的起源和发展的规律；阐明人类的起源及社

① 《列宁选集》第2卷，第378页。

会的发展规律等等，从而具体地论证辩证唯物主义历史唯物主义世界观。把以上两个方面很好地配合起来，就能具体显示出辩证唯物主义与历史唯物主义的科学性和说服力，使无神论宣传深入人心。

我们还应该进一步看到：宗教迷信对人们的影响是根深蒂固的，要消除它的影响必须进行长期的斗争，而在长期斗争中它的影响的消失也不是直线下降的，而是具有很大的反复性。比如，有的人在一个时期似乎不相信鬼神了，但是到了另一个时候，在另一种情况下，如遇到天灾或人祸的时候，又迷信起来了。

因此，只要坚持不懈地、有分析有说服力地宣传无神论，批判有神论，就能不断地巩固和扩大辩证唯物主义历史唯物主义的思想阵地，逐渐使广大群众从宗教迷信思想的束缚下解放出来。

第二，在宣传无神论反对有神论的斗争中，也能促进辩证唯物主义历史唯物主义的丰富与发展。

在宣传无神论批判宗教迷信的实践过程中，会不断地遇到新情况、发现新问题，推动着人们去研究去解决。在研究新情况解决新问题的过程中，人们就能够不断获得新经验，并根据新经验做出新概括，从而使无神论思想和辩证唯物主义历史唯物主义原理得到丰富和发展。

比如，马克思主义的无神论在同我国的具体实践相结合的过程中，就面临着许多新情况新问题。诸如：在我国历史上除了外来的基督教、佛教、伊斯兰教外，还长期存在着各种土生土长的宗教迷信，如相面、算卦、看风水等等。此外，在我国历史上，许多次农民起义都以宗教为旗帜，发动群众、组织群众，向封建统治者进行武装斗争。其实际上是

利用神学异端，即正统神学的反对派，来打击正统神学及其所维护的封建统治。如张角利用神学异端太平道教，打击正统神学谶纬迷信；元末红巾军利用神学异端白莲教，打击正统神学佛教；洪秀全利用神学异端拜上帝会，打击正统神学基督教，等等。

以上这些新情况，在理论上就提出了一系列的新问题。比如，宗教迷信既然是麻痹群众阶级意识的鸦片烟，历史上多次农民起义为什么利用宗教异端发动群众组织群众？能不能说宗教迷信对历史发展有积极作用？又如，我国的封建迷信为什么花样那么多？影响那么大？它在我国的历史条件下，产生和发展的特殊原因是什么？

我国理论界在全国解放后，特别是六十年代初，在马列主义毛泽东思想的指导下，研究和解决这些实际问题和理论问题的过程中，有针对性地进行了无神论的宣传，并开展了关于宗教与无神论问题的学术讨论。这就直接推动了大家对辩证唯物与历史唯物主义关于唯心主义认识论根源、意识形态的相对独立性以及上层建筑的反作用等问题的研究与探讨，从理论与实际的结合上充实了马克思主义哲学的基本原理，同时也具体地显示了它的科学性和说服力。

第六章　唯心主义对唯物主义的影响

唯物主义与唯心主义是相比较而存在相斗争而发展的。这章主要是从唯物主义与对立面的联系上，来揭示唯物主义的实质。

第一节　什么是唯心主义

凡是自觉或不自觉地认为精神是第一性的物质是第二性的哲学派别就是唯心主义。它主张世界以精神为本，世界是精神的产物，根本颠倒了物质和精神的关系。它是与唯物主义相对立的思想体系，是哲学的两个基本派别之一。

唯心主义的名称是怎样来的？

在欧洲哲学史上，从奴隶社会到封建时期，沒人用过唯心主义这个名词。

到了近代，法国唯物主义者拉美特利才提出了唯灵论这个名称，把唯心论叫做唯灵论。他说："我把哲学家们论述人的心灵的体系归结为两类，第一类，也是最古老的一类，是唯物论的体系；第二类是唯灵论的体系。"①接着，法国百科全书派的首领狄德罗明确地使用了唯心主义这一名称。他把那些只承认自己和自己的感觉存在的哲学家叫做唯心主义者。他说："我们称为唯心主义者的，是这些哲学家：他

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第239页。

们只意识到自己的存在，以及那些在他们自己的内部相继出现的感觉，而不承认别的东西：这种狂妄的体系，在我看来，只有在瞎子那里才能产生出来；这种体系，说来真是人心和哲学的耻辱，虽然荒谬绝伦，可是最难驳斥。”① 他指出贝克莱就是这样的哲学家，其观点就是荒谬绝伦的唯心主义。

到了十八世纪末十九世纪初，德国的唯心主义者康德公开称自己的哲学是“先验的唯心主义”。他是欧洲哲学史上第一个公开挂出唯心主义先验论招牌的。

后来，谢林和黑格尔都明确地使用了唯心主义这个名称。谢林认为：“如果我只考虑观念的活动，我得出的就是唯心论，或者说，我便会断言限制纯粹是由自我设定的”。② 黑格尔指出，哲学在消除思维与存在的对立的做法上，“分为两种主要形式：一种是实在论的哲学论证，一种是唯心论的哲学论证”，由于第二种形式的论证，“一般地是从内心出发”，“认为一切都在思维中，精神本身就是全部内容”，③ 所以叫唯心论。不过，他所说的这种从内心出发的唯心论，仅仅指贝克莱、休谟等人的主观唯心论，并不包括他自己的客观唯心论。他并不称自己的哲学为唯心论。

在中国，战国时代的孟轲曾说“万物皆备于我”，这句话有唯心主义的意思，但并未使用唯心主义这个名称。

到了唐代，佛教宣扬“一切唯心所造”。唯识宗提出了“万法唯识”和“一切唯识所现”的理论，把宇宙间一切事

---

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第307页。

② 《先验唯心论体系》，商务印书馆1976年版，第52页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第4卷，商务印书馆1978年版，第8—9页。

物都看成是意识所创造出来的影象，认为一切事物只存在于人的意识之中，除意识之外，一切都不存在。其中，包含着明显的唯心主义思想，但也还沒有用唯心主义这个名词。

后来，明朝的王守仁继承并发挥了孟轲以来的主观唯心主义观点，大讲"心外无理""心外无物"，并明确提出"圣人之学心学也"。心学的提法虽然已经很接近唯心主义了，但仍未明确应用唯心主义这个概念。

综上所述，在马克思主义产生以前，无论在欧洲还是中国，虽然出现了唯心主义这个名称或类似唯心主义的提法，但是，还沒有搞清唯心主义的本质及其表现形式。

马克思主义哲学产生以后，才真正明确了唯心主义这一概念的內涵与外延。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出，哲学家们按照他们如何回答世界的本原问题分成了两大阵营，凡是断言精神第一性物质第二性的哲学派别就是唯心论。唯心论这个用语"本来沒有任何别的意思"，"也不能在别的意义上被使用"。

一些资产阶级学者为了贬低唯物论抬高唯心论，曾经对唯物论与唯心论进行胡乱解释。恩格斯指出，一些资产阶级庸人把唯物主义污蔑为"贪吃、酗酒、娱目、肉欲、虚荣、爱财、吝啬、贪婪、牟利、投机，简言之，即他本人暗中迷恋着的一切龌龊行为"；而把唯心主义美化为"对美德、普遍的人类爱的信仰，总之，对'美好世界'的信仰"。① 这种观点对思想界的影响相当广泛，致使为唯物主义者费尔巴哈作辩护的施达克，把费尔巴哈的思想当作唯心主义。

还有的唯心主义者认为唯物主义与唯心主义的划分是由

---

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，第228 页。

哲学家的性格决定的。比如，实用主义的奠基人詹姆士说：依哲学家的性情气质，可将其分为二类：一为软心的哲学家，其心既软，不忍将宇宙间有价值的事物归纳于无价值者，故其哲学是唯心的，宗教的，自由意志论的。一为硬心的哲学家，其心既硬，不惜一下狠手，将宇宙间有价值之事物归纳为无价值者，故其哲学为唯物主义的、非宗教的、决定论的。唯物主义与唯心主义作为世界观的理论体系，是对整个世界的两种根本不同的看法。它们的产生发展都有认识论根源和社会历史根源，与人们的气质、性格没有因果关系。这种解释是一种不合逻辑的奇谈怪论。

总之，对思维与存在谁是第一性问题的回答不同，是区分唯物主义与唯心主义的唯一标准。认为精神第一性物质第二性是唯心主义的实质。

唯心主义的具体表现是多种多样的，归纳起来有两种基本形式：一种是主观唯心主义。它认为个人的精神是世界的本原，是第一性的；世界上的一切事物只存在于个人的心灵之中，或是个人心灵的产物，是第二性的。代表人物，中国有孟轲、陆九渊、王守仁；欧洲有英国的贝克莱、德国的费希特等。马赫主义以及现代西方资产阶级哲学的许多流派都是贝克莱的主观唯心主义的变种。另一种是客观唯心主义。它认为有一种客观精神（称理念或绝对观念或理）先于物质世界并独立于物质世界而存在，是第一性的；物质世界是客观精神的表现、产物或附属品，是第二性的。代表人物，中国有周敦颐、程颐、朱熹；欧洲有柏拉图、谢林、黑格尔。

唯心主义颠倒看世界是一种头脚倒立的哲学。从总体上来讲，它的理论是错误的反科学的，在本质上与宗教迷信是

一致的。可以说，宗教是粗糙的唯心主义，唯心主义是精制的宗教，“哲学唯心主义不过是隐蔽起来的、修饰过的鬼神之说。”①因此，唯心主义在历史发展中不是同科学并肩作战，而是与宗教迷信结成联盟。宗教为唯心主义准备精神地盘，唯心主义为宗教提供理论依据。它们两者紧密结合相互支持。不过随着历史条件的变化，它们的结合方式是有所不同的。

在生产力和自然知识水平比较低下的历史时期里，唯心主义与宗教的结合一般是公开的、赤裸裸的，唯心主义不过是宗教的奴仆，是为宗教教义作论证的一种手段。欧洲中世纪的经院哲学就是典型代表。这时，它们联合起来，公开反对科学，并通过教会的势力残酷地迫害科学家和相信科学的人。

在生产力和自然科学迅速发展的资本主义上升时期，由于资产阶级既需要宗教来欺骗群众，以巩固其统治地位，又需要科学技术来发展生产力，以攫取最大限度的利润，因此，一般说来，唯心主义不是公开拥护宗教，反对科学，（有的还批判宗教，强调理性反对迷信）而是极力调和宗教与科学、信仰与知识，论证它们都是真理，应各有地盘。比如，康德用唯心论的先验论和不可知论来割裂现象与本质，把人的认识能力限制在现象世界，就是“为了给信仰留地盘”。他认为科学认识只能在现象世界里活动，而宗教信仰却可以在彼岸世界中存在，各有各的地盘，彼此互不干涉。

资本主义进入腐朽阶段后，资产阶级已经是社会的“老人”了。随着制度的腐朽、阶级地位的没落，资产阶级手中

① 《列宁选集》第2卷，第184页。

的旗帜变换了，由理性主义换为神秘主义、信仰主义。所以，这时唯心主义不仅竭力歪曲利用自然科学成果来装饰自己，而且向宗教求援，赤裸裸地同宗教合流。有的由标榜科学的“世俗的”唯心主义哲学流派转向信仰主义；有的公开把哲学与宗教教义融合在一起。比如，影响较大的有新托马斯主义与人格主义。

新托马斯主义是以梵蒂冈为国际中心的天主教会的官方哲学，代表人物有法国的马利坦和吉尔松。从理论体系来说，它主要是复活以托马斯·阿奎那为代表的中世纪的经院哲学，把论证上帝的存在当作其全部哲学的基石。但是，它按照现代资产阶级的要求，并适应当代社会的历史条件，特别是迅速发展的科学技术，对僵死的经院哲学进行了加工制作，使其“现代化”，使之具有不同于老托马斯主义的“新”的特点：第一，它企图对上帝的存在作一些“现代化”的论证。它力图把现代西方社会中所存在的矛盾和危机，以及现代科学技术的进步和存在的问题，都当作上帝存在的新根据。比如，罗马教皇庇护十二在1951年11月12日的一次讲话中说：不管现代科学家们怎样利用其科学成果，把宇宙的存在推算到几十亿或几百亿年，都只能说明“这个物质宇宙在有限的时间之前曾经有一个强有力的开端”，而这正符合托马斯关于上帝存在的证明。又如，马利坦还大讲什么，他“对上帝的再发现”。这就是用个人在不依他的意志为转移的客观现实面前无能为力，或个人不得不顺从“坚实与冷酷”的现实，来证明在有限的个人之外，必然存在着一个无限的上帝。因此，个人为了得救，为了在面临“死亡与空虚”的情况下有所依赖，必须信仰上帝。①第二，它要科学服从

① 参见《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第350—351页。

宗教、理性服从信仰，但又力图把自己装扮成科学和理性的倡导者。第三，它竭力维护资本主义制度，强调人对神的臣服，但又作出主张社会的进步和改革的姿态，并鼓吹人道主义，要求维护人的自由和尊严，主张宗教上的宽容，甚至还赞成信仰自由。它承认人们追求幸福是合乎道德和正义的，合乎人性的，但又告诉人们不应在外部生活中寻找幸福，要俯首听命，老老实实地接受剥削统治；而只应在与上帝的交往中寻求幸福。可见，它鼓吹的以神为中心的人道主义，根本目的在于维护资本主义制度。

人格主义也是一个公开的宗教唯心主义哲学流派，在西方主要资本主义国家都有影响，在美国流传最广影响最大，从十九世纪末到本世纪上半期，它一直是美国主要唯心主义哲学流派之一。美国人格主义的创始人和领袖是鲍恩，他的主要哲学著作有《形而上学》（1882）、《有神论的哲学》（1887）、《人格主义》（1908）。这种哲学的主要任务虽然是论证神学，但在新的历史条件下也有一些新的特点。第一，它把宗教教义与资产阶级个人主义结合起来，更多的注意尘世生活，往往以“生活哲学”、“自由哲学”为标榜。第二，它往往打着科学的招牌，在调和科学与宗教的幌子下来宣扬宗教。第三，它歪曲社会历史真象，抹杀社会历史的客观规律，把人格、个人内部的精神冲突当作社会矛盾和冲突的根源。把人格的训练和完善化当作解决社会历史问题的唯一途径。

综上可见，唯心主义在历史上通常是与宗教结成联盟的。这是唯心论的一个重要特点。

唯心论虽然是一种反科学的世界观，但也是生长在认识活树上的一朵花。它产生的认识论根源是什么呢？

首先，必须看到人的认识是一个充满矛盾的非常复杂的螺旋式上升的过程，在这个过程中，有陷入唯心主义的可能。正如列宁所说："人的认识不是直线（也就是说，不是沿直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。"①即产生唯心主义。

那么，在主观认识方面具备了什么条件，就使这种可能转化为现实呢？如果在认识过程中，思维方法使认识自觉地沿着螺旋曲线前进，使主观认识与客观实际相符合就不能产生唯心论。相反，如果思维方法使认识只走直线不走曲线或停滞不前，或只抓一面不顾另一面，使主观认识与客观实际相脱离，就要陷入唯心论。可见，思维方法上的直线性、片面性、死板和僵化，是使唯心主义由可能转化为现实的主观认识方面的条件。这个条件就是唯心主义产生的认识论根源。列宁就这样明确讲过："直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。"②

主观唯心论与客观唯心论，是片面夸大了认识过程中的哪一个片断而形成的呢？是在认识过程中的什么地方失足的呢？我们知道，人们在实践的基础上，开始获得感性认识，这种感性认识的材料积累多了，才飞跃到理性认识，即从生动的直观到抽象思维。主观唯心论认为世界就是我的感

①② 《哲学笔记》，人民出版社1956年版，第411—412页。

觉，说什么“存在即被感知”、“物是感觉的复合”、“物是观念的集合”等等。很明显，这是片面地夸大了认识过程中感觉的作用，把认识开始于感觉说成世界就是我的感觉，把对世界的感觉认识过程歪曲为对世界的创造过程。

我们知道，在理性认识阶段要形成概念、作出判断、进行推理，思维需运用概念来反映事物的本质。客观唯心主义认为世界是由客观精神产生的，物质世界是理念世界的影子，自然界人类社会是绝对观念的外化。很显然，这是片面地夸大了概念的作用，把理性认识阶段用概念去概括一类事物，说成是产生一类事物，把反映事物的本质歪曲为创造事物的本质。

唯心主义的产生，除了认识论根源外还有社会历史根源：

第一，体力劳动与脑力劳动的分离。随着阶级的产生出现了体力劳动与脑力劳动的分家和对立以后，造成了这样的局面：一方面，由于剥削阶级垄断了脑力劳动，被剥削阶级承担着全部沉重的体力劳动的担子，出现了“劳心者治人，劳力者治于人”的情况；因此，统治阶级为了维护其统治地位竭力提高脑力劳动的地位夸大精神活动的作用，鼓吹“万般皆下品惟有读书高”。另一方面，由于专门从事脑力劳动的知识分子，日益远离生产实践，“四体不勤五谷不分”，因此使得他们往往不能正确了解认识的来源，自觉或不自觉地轻视、否定实践的作用，夸大精神活动的作用。上述两方面的原因，就会使得知识分子在研究哲学问题时，在对人们的世界观进行理论化系统化时，容易夸大精神的作用，贬低物质的作用，把意识当作第一性的东西。

第二，反动统治阶级的需要。历史上的反动阶级和腐朽

的社会势力，由于其根本利益与历史发展的客观进程背道而驰，他们如果承认历史发展的客观规律性，就等于从理论上宣判自己的死刑。所以，他们为了维护其统治地位，就需要歪曲客观现实，强调主观意志的作用，颠倒主观与客观的关系。他们的御用学者们正是根据这种社会需要，来创立和宣扬各种唯心论的。因此，一般说来，唯心主义是反动阶级的世界观。

在今天，社会生产力和科学技术已经比较发达了，唯心主义的荒谬性也日益显露出来了。在这种情况下，唯心主义所以能继续存在和发展，就是因为它产生和发展的认识论根源和社会根源仍然存在。

将来，阶级和阶级差别彻底消灭以后，由于社会上仍然存在着生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾，以及人们的主观认识与客观存在的矛盾，所以，在人们之间还会有先进与落后、正确与错误的差别，还会有唯心主义观点与唯物主义观点的对立，不过这同阶级社会的情形不一样了。

既然唯心主义是生长在认识活树上的一朵花，它是夸大了认识的某一个片断、部分的结果。所以，它对认识过程的某一方面或部分是有“所见的”，不是完全的胡说。它对唯物主义的发展也有一定的影响，对人类认识的发展也起了某些积极的作用。所以，对唯心主义应该进行全面的分析和评价。

第二节　唯心主义对唯物主义的作用

在中外哲学史上，唯心主义对唯物主义发生的作用和影

响是屡见不鲜的。概括起来主要有以下表现：

第一，唯心主义体系中某些合理因素可以被唯物主义直接吸取。

在欧洲哲学史上，十七世纪末十八世纪初的德国哲学家莱布尼兹认为世界是由无限多的“单子”构成，“单子”不是物质的粒子，而是精神性的“实体”，精神性的单元；但是“单子”不是僵死的、由外力推动的，而是具有内在的力的、能动的、必然变化的“实体”。他的“单子论”是近代哲学中第一个客观唯心主义的体系。十八世纪法国唯物主义者狄德罗在批判莱布尼兹的“单子论”时，就吸取了莱布尼兹关于“实体”能动的合理思想。因此，他说：“物体就其本身说来，就其固有性质的本性说来，不管就它的分子看，还是就它的整体看，都是充满着活动和力的。”①这就使他的唯物论中有一定的辩证法思想，存在着一个突破形而上学机械论的趋向。

众所周知，十八世纪末十九世纪初德国的著名哲学家黑格尔，是哲学史上在唯心主义形式下第一个“全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式”的人。马克思恩格斯在批判地继承德国古典哲学时，抛弃了黑格尔的唯心主义体系，吸取了他的关于辩证法的合理思想，才创立了唯物辩证法。

在中国哲学史上这样的事例也是很多的。中国古代哲学的集大成者杰出的唯物主义哲学家荀况，对先秦诸子的思想几乎都进行了分析研究。他批评了各派学说中的唯心主义和宗教迷信，也广泛地吸取了各家思想的精华。

荀况说天道自然，认为天体的运行是自然而然的，不能

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第356页。

决定社会的治乱人间的祸福。这一思想的形成，是由于吸取了老子唯心主义体系中关于“道法自然”的观点。老子讲的道虽然是神秘的精神实体，但是他不是把道当成人格化的上帝，认为道是无知无欲自然无为的。

荀况提出的“制天命而用之”的光辉思想，就是既批判了孔丘宣扬的天命论，又吸取了孔丘关于重视人的作用的观点。孔丘的思想是矛盾的，他既讲“死生有命，富贵在天”，要人们畏天命、听天命；又说“敬鬼神而远之”，要人们尽人事。荀况讲的“制天命而用之”，就是吸取了孔丘关于尽人事的思想。

明清之际的唯物主义哲学家王夫之是封建社会末期哲学的集大成者。他在批判宋明理学与佛教唯心主义的过程中也吸取了其中合理的思想。

王夫之在批判佛教关于能所关系问题的主观唯心主义观点时，明确肯定了佛教提出能所关系问题进行研究是好的。（能指主体的认识作用；所指客观的认识对象）他说：“能所之分，夫固有之，释氏为分授之名，亦非诬也。”①这就是说，能与所的这种区别本来是有的，佛教分别给它定个名称，并不是毫无根据的瞎说。

王夫之在批判程朱理学宣扬的“理在事先”的客观唯心论时，吸取了他们讲的“天下万物莫不有理”（即事物运动有规律）的合理思想，并加以唯物主义的改造。他说：“气者，理之所依也”②，“无其器则无其道”③，认为不是理在事先、理在事外，而是理在事中；理是物质运动本身固有

---

① 《尚书引义·召诰无逸》。
② 《思问录·内篇》。
③ 《周易外传》卷五。

的规律。

总之，唯物主义在发展中吸取唯心主义体系中某些合理的因素是常有的事。

这种情况往往是在唯物主义占上风的时候，在那些哲学集大成者（即对一个时期的哲学进行比较广泛而深入的总结性的研究的哲学家）的著作中容易出现。比如法国百科全书派的首领狄德罗，中国的荀况、王夫之等。

唯心主义对唯物主义的这种影响是正面的直接的，表现为对唯物主义的发展提供了有益的营养。

第二，唯心主义从反面刺激唯物主义的发展。

在欧洲哲学史上贝克莱的主观唯心论和休谟的不可知论，就刺激着唯物主义去研究检验认识的标准问题。法国唯物主义者狄德罗提出了认识的三种方法：观察、思考和实验。观察收集事实，思考把收集的事实组合起来，实验则是来证实组合的结果。他讲的实验的作用已含有实践是检验真理的标准的思想萌芽。

在中国哲学史上，这种情形也是屡见不鲜的。比如，佛教的生死轮回思想使"形神"（身体与精神）的问题突出起来，所以范缜才在总结王充以烛火喻形神的经验教训基础上，改用刀刃与锋利的关系作比喻，进一步论述了形神关系，第一次明确地提出了精神是形体的作用的思想。又如，程朱学派的客观唯心主义学说使"理气"（规律与物质）的问题突出起来，所以王廷相提出了"理载于气"的学说，王夫之提出了"天下惟器"的理论。

唯心主义从反面刺激唯物主义发展的情形，往往是在唯心主义比较得势，或者是在由于实践与认识的原因使唯物主义的某些弱点明显的暴露出来的情况下容易发生。

这种作用影响也是直接的，不过不是正面的充实，而是反面的促进。

第三，唯心主义的内部斗争有利于唯物主义的发展。

列宁曾指出："当一个唯心主义者批判另一个唯心主义者的唯心主义基础时，常常是有利于唯物主义的。见亚理士多德对柏拉图等人的批判，黑格尔对康德等人的批判。"①

亚理士多德有一句名言：我爱吾师，吾更爱真理。他以此为座右铭，批判了自己的老师柏拉图的理念论。他在许多问题上动摇于唯物主义与唯心主义之间，最后仍倒向唯心主义路线一边，因此，他对柏拉图的批判可以算做唯心主义内部的斗争。亚理士多德指出，理念论的错误在于它割裂了一般概念与个别事物的关系，把一般概念当成了可以脱离具体事物而独立存在的东西。他认为一般只能存在于个别之中，普遍概念不能脱离具体事物而存在。他说：当然不能设想，在个别的房屋之外，还存在着一般的房屋。他虽然总的来说还弄不清个别与一般的辩证关系，但是认为一般不能脱离个别是正确的。由于割裂一般与个别的关系不仅是柏拉图理念论的特征，而且是一切唯心主义的共同特征。所以，列宁说："亚理士多德对柏拉图的'理念'的批判，是对唯心主义，即一般唯心主义的批判"。②

黑格尔的客观唯心主义是在批判康德的不可知论和主观唯心论的基础上形成发展起来的。康德说：人是自然界的立法者。黑格尔指出，康德认为事物"只是我们主观建立的"，"这是一种唯心主义，这种唯心主义把自在存在的一切环节都归属在自我意识里"，"这种从内心出发的哲学"认为精

①② 《哲学笔记》，人民出版社1956年版，第313页。

神是全部內容，以此来消除思维与存在的对立。他说这样做是错误的，也会引起朴素意识的抗议。（朴素意识指朴素唯物主义）。怎样做好呢？他认为思想不是主观的东西，也不是主观对客观的反映，而是“客观的”，它存在于客观事物之中，又构成一切客观事物的本质。他把这种构成客观对象本质的思想，叫做“客观思想”或“客观概念”，以此来表示和康德所说的主观思想和概念是不同的。所以，我们把黑格尔的哲学称做客观唯心论。

由上可见，黑格尔从批判康德出发虽然沒有作出唯物主义的结论，但在批判中却明确地揭露了康德的主观唯心论在理论上的错误——把一切存在都归属在自我意识里。这实际上是动摇了唯心主义的共同基础，对唯物主义是有利的。

在中国哲学史上唯心主义的內部斗爭也是存在的。两汉以后玄学与经学之爭。经学是阐述儒家经典之学，即解释儒家的《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》和《论语》、《孝经》、《乐经》等经典的，內容十分烦琐并和谶纬迷信结合在一起。玄学的代表人物是魏晋时的王弼。它宣扬“天地万物皆以无为本”，人们对任何事情都应采取“无为”的态度。玄学批评经学內容烦琐又一味追求形式，它提倡用简单明了的方法来阐述义理。

南宋时期，朱熹的客观唯心论与陆九渊的主观唯心论之爭。他们曾进行过多次辯论，最有名的一次是公元1175年（宋孝宗淳熙二年），朱熹、陆九渊、吕祖谦等四、五人在信州鹅湖寺集会，辯论了三天不欢而散。他们的爭论：关于治学方法问题，朱熹主张先“泛观博览”多读书，然后达到对于理的认识，陆九渊则主张“先发明人之本心”，反省內求就可以得到眞理。陆九渊讥讽朱熹“支离”即烦琐；朱熹讥

讽陆九渊"禅学"即走佛教禅宗的道路。关于万物的本原问题，朱熹主张理在心外、理在事先，认为客观的理是万物的本原；陆九渊认为理在心中，"心即理"，人的主观意识是万物的本原。陆九渊批评朱熹讲的理是一个超越万物的虚无缥缈的东西，"迥出常情，超出方外"。朱熹批评陆九渊只认得个人心灵的那点作用，除此以外什么都不知道。

到了明朝，程朱理学受到了明太祖朱元璋的赏识，迅速流行起来并在思想界取得了统治地位，成了人人必须背诵的八股和官方科考的重要内容。到了明朝中期，程朱理学已经成了僵死的教条和地主士大夫猎取功名的工具，逐渐失去束缚人心的力量。这时，王守仁就把陆九渊的主观唯心论拣起来了。在明代后期，陆王心学对程朱理学进行了猛烈的攻击。心学家们也采用了当时唯物主义者反对程朱理学的一些论据。关于理气关系问题，他们强调了"理在气中"的观点，批判了程朱理学"理在气先"的主张。不过他们认为理在气中，气又在心中，最后还是断言心是第一性的，心是万物本原。比如，明末思想家刘宗周认为"理即是气之理，断然不在气先，不在气外"，但归根到底心是最根本的，"通天地万物为一心"。所以依然是主观唯心主义。但这些心学家们对程朱理学的反驳，在客观上有助于唯物主义的发展。明清之际出现的唯物主义高潮与此直接有关。

在什么情况下，唯心主义内部斗争会尖锐起来呢？从中国哲学史上来看，当由于某种社会原因，使唯心主义的某一种形式或某一种流派不能很好的适应统治阶级的需要的时候，唯心主义的另一种形式或流派就要取而代之，于是唯心主义的内部斗争就会激烈起来。两汉以后，从经学到玄学就是这样，两汉经学经过王充等人的唯物主义哲学的批判，在

理论上发生了动摇；又经过黄巾农民起义的冲击，张角起义曾利用谶纬迷信进行反封建的斗爭，其动员口号是“苍天已死，黄天当立”。看来用经学和谶纬迷信来维护封建专制统治已不太灵了。门阀士族统治阶级为了防止农民革命，欺骗人民群众，于是就宣扬所谓“无为而治”的理论，要被统治阶级安贫乐道，无知无欲，不犯上作乱。以王弼为代表的玄学就产生了，并取代了经学的地位。

唯心主义的內部斗爭对唯物主义有什么作用？有多大作用呢？分析一下，大致有如下三种情况：其一，唯心主义通过內部斗爭自我暴露，便于人们认清它的本质，可以缩小它的影响，在客观上能扩大或巩固唯物主义的思想阵地，对唯物主义的发展起间接同盟军的作用。其二，唯心主义在內部斗爭中，对立的派别往往是以己之长比人之短，它们在阐述自己的长处时常常透露出一些合理的思想，这些合理的思想可以被唯物主义吸取。比如，程朱理学在反对心学时，认为要得到眞理不能靠反省內求，必须即物穷理，就是先对事物加以尽量研究，才能“豁然贯通”了解其理。他把理当作万物的本原当然是错误的，但是，即物穷理有合理之处。后来，唯物主义者王夫之吸取了其合理的思想，采用了即物穷理这个命题。其三，唯心主义內部斗爭，便于唯物主义利用矛盾各个击破。比如，清朝的唯物主义哲学家戴震就利用了理学与佛学的矛盾，深入地揭露了它们的唯心主义本质。他指出，程朱理学“以理为气之主宰”“以理能生气”，和佛学“以神为气之主宰”“以神能生气”，根本上沒有什么区别；一个是把理与气割裂开来，以理为不生不灭的第一性的东西，另一个是把神与形割裂开来，以神为不生不灭的第一性的东西。程朱只是用理的观念来代替佛家讲的灵魂，两者

只是形式不同，实质是一样的。

第四，唯心主义提出了一些范畴和命题，促进了理论思维的深入，也影响着唯物主义的发展。

哲学是理论思维的结晶，在实践的基础上，随着知识的积累和理论思维能力的提高，哲学会不断提出新的范畴和命题，唯物主义能做到这一点，唯心主义也能这样做。

在欧洲哲学史上，存在这个范畴就是古希腊的唯心主义哲学家巴门尼德首先提出来的。巴门尼德沒有留下完整的著作，其《论自然》只剩一些残篇。他的学说分为两个部分，一个是讲“存在”、“眞理”的，一个是讲“现象”、“意见”的。他认为哲学应该探索永恒不变的眞理。怎样才能掌握眞理呢？他觉得过去的自然哲学家埋头于具体物质形态，企图从具体形态中找出本原，实际是误入歧途。那些不断变动的现象怎能使人得到眞理呢？古代哲学家自以为找到了“是什么”，“什么存在”，实际上“是什么”马上变成了“不是什么”，“什么存在”也变成了“什么不存在”。所以，他认为必须找到一个永恒不变的与非存在对立的存在才算掌握了眞理，而这个存在是“一”是“全”是“必然的”。可见，他所说的存在是指本质，非存在是指现象。同时，巴门尼德还看到了本质是看不见摸不着的，必须靠思维来把握，认为“只有理性才能认识存在”。

总之，他提出存在范畴，区分现象与本质、感性和理性，反映了理论思维的深入，也是对哲学发展史的一个贡献。以后，唯心主义和唯物主义都采用了关于本质和现象的范畴。

在中国哲学史上，老子最早提出了道这个范畴。他认为在世界的原始混沌状态以前是超然的道，“道生一，一生

二，二生三，三生万物”。对这个观点的理解，虽然学术界有意见分歧；但是，道这个范畴却指出了万物的本原不应该是特殊东西，也不是有意识有目的东西，而是无为而自然的东西。这对人们不再把万物本原归结为某种具有固定形体的东西很有指导意义，以后唯物主义也采纳了这个思想。唯物主义者认为道是无形的气，或叫元气，出现了元气一无论。

孟轲最早提出了“心之官则思”这个命题。他说万物皆备于我，认为仁义礼智等道德原则都是人生而具有的良智良能，要认识它们只需靠反省內求，靠思考；不必外求，不必靠耳目感官，靠耳目感官从外部得到的认识会使人产生私欲，只能掩盖內心中的道德原则。所以，他强调內求思考，提出了“心之官则思”这一命题。这个命题，虽然打着很深的主观唯心论的烙印，但是却包含着这样的合理思想，那就是认为心能思考，耳目感官不能思考，感性认识与理性认识是不同的有差别的。这个观点后来也被唯物主义吸取了。荀子在批判孟子的主观唯心论时就采纳了这一合理思想。他认为耳目感官只能分别认识事物的某一方面的特征，而且其中还有错误的东西，只有靠心的思考作用，才能把感官得到的初步认识加以综合、分类、区别真伪，使认识提高一步。他说“心有征知”，征就是审查检验的意思。“心有征知”就是对“心之官则思”的批判继承与发展。

唯心主义一般在什么条件下才能提出新的范畴和命题呢？范畴、命题的产生是认识的总结，并代表认识的一定阶段。因此，任何一个有一定价值的范畴、命题的出现都不是偶然的。不管由谁首先提出，它总是在有关科学知识积累到一定程度、理论思维能力发展到一定水平才有可能。

比如，老子提出的道的范畴，不具备下列条件是不可能

的。首先，人们的具体知识必须积累到这样的程度：其一，人们在实践中获得的具体知识，有可能使人们认识到天命论宣扬的主宰一切的上帝是不存在的，是欺骗，因而才能提出一个无为而自然的道产生了万物。其二，在实践中获得的具体知识，已经能够使人们认识到，从某一种或某几种具体物质形态中产生宇宙万物是不可能的，因而才能提出由一个沒有任何具体形体的道产生了万物。其次，人们的理论思维能力必须发展到这样的水平，即能够在比较广大的范围內，从多样性、可变性中概括出统一性来，因而才能提出宇宙万物是由一种统一的原初的道演化来的。

唯心主义提出的范畴、命题对唯物主义怎样发生作用？有多大作用？由于唯心主义提出的范畴、命题往往打着很深的唯心主义烙印，所以唯物主义总是在批判改造的基础上加以吸取的，换句话说，唯心主义提出的范畴、命题是在被批判改造过程中对唯物主义发生作用的。唯物主义在发展过程中，一旦引进一个新的范畴、命题，能使它更加深入地揭示并概括客观世界的某一侧面的普遍本质，把认识推进一步。

第三节　唯心主义为什么能影响唯物主义

要回答这个问题，需要从具体分析唯物主义与唯心主义的矛盾关系入手。唯物主义与唯心主义作为一对矛盾，它们之间既有相互对立相互排斥的斗争性，又有相互依存相互渗透的同一性。

唯心主义体系中的合理因素可以被唯物主义吸取；唯心主义提出的一些范畴、命题也能把唯物主义引向深入，这就是相互依存相互渗透的具体表现。唯心主义可以从反面刺激

唯物主义的发展；唯物主义也可以利用唯心主义的内部矛盾各个击破，这就是相互对立相互排斥的具体内容。

我们知道，任何矛盾都是在一定条件下相互依存的，无此一定条件，对立双方就不能成为矛盾，就不能共居。这个条件就是矛盾双方赖以存在的共同基础，或称矛盾双方相互联结的纽带。这个条件在矛盾的存在发展中具有十分重要的作用，表现在：其一，矛盾双方的共居以它为根基，沒有它双方就失去了存在的前提；其二，矛盾双方的特点被它所规定，它能够说明为什么A正是与B相矛盾，而不是与C、D、E、F等相对立；其三，矛盾双方的斗爭围绕它进行。

具体联系到唯物主义与唯心主义这对矛盾我们就会发现，思维与存在的关系问题是它们依存的条件、共居的基础。事实不正是这样吗？唯心主义与唯物主义是围绕着思维与存在的关系问题对立起来、互为存在前提的，即共存以它为根基。唯心主义与唯物主义的特点被它所规定，唯心主义与唯物主义的根本区别，就在于它们对思维与存在的关系问题的回答不同。唯心主义与唯物主义的斗爭也总是紧紧围绕着思维与存在的关系问题展开的。

由此不难看出，唯心主义与唯物主义相互依存的条件、共存的基础，即思维与存在的关系问题，是唯心主义能够影响唯物主义的基本原因。

具体说，正是由于唯物主义与唯心主义以这个问题为共存的基础，围绕这个共同问题来斗爭，彼此才有相互渗透的共通性，才有由此达彼的桥梁。这就是说，由于对立双方讨论的是同一个问题，有共同的研究对象、共同的思想资料、共同应用的范畴，唯物主义才能吸取唯心主义在同一问题上的合理思想，才能批判地使用唯心主义提出的一些范畴和命

题。如果双方探讨的是不同范围的毫不相干的问题，风马牛不相及，双方不能构成一对矛盾又怎能相互依赖相互渗透呢？

也正是由于唯物主义与唯心主义以哲学基本问题为共存基础，围绕着这个共同的问题来斗争，在同一个问题上持不同的见解和态度，矛盾双方才能针锋相对的对立起来，道高一尺魔高一丈，才会出现唯心主义对唯物主义的反面刺激，以及唯物主义利用唯心主义的内部矛盾各个击破。

总之，思维与存在的关系问题是唯物主义与唯心主义相互依存的条件、共居的基础，也是唯心主义能够影响唯物主义的基本原因。

第七章　唯物主义的物质观

唯物主义的基本前提是承认外部世界。承认物在我们的意识之外，不依赖于我们的意识而存在。认为世界统一于物质是一切唯物主义学说的共同的、基本的主张。物质观是唯物主义的基石。这一章就是围绕着这个问题，来进一步揭示唯物主义的本质，考察唯物主义的历史发展。

第一节　唯物主义物质概念的由来和发展

哲学作为世界观的理论体系，必须阐明对整个世界的总的看法。所以，它产生以来就注重研究万物的本原问题。如前所述，在欧洲，古希腊的哲学家们早就探讨多与一的关系问题。他们把多样性、可变性背后的统一性，多中之一叫做本原；认为万物由它产生，又复归于它。

不过，不同的哲学派别对本原的看法是不一样的。唯心主义哲学认为主观意识或客观精神是万物的本原。而物质这个概念则是唯物主义哲学解决万物本原问题时运用的一个范畴。

唯物主义的物质概念是怎样形成和发展的呢？

从古代最初的唯物主义说起，大约在公元前六世纪，古希腊人中出现了西方第一个唯物主义学派，即伊奥尼亚学派。它依据人们的直观经验，认为某一种具有固定形体的物质是万物的本原。如泰勒斯认为水是万物的本原；赫拉克利

特认为火是万物的本原。

这种观点的形成决非偶然。这时，人类历史的发展，虽然已从蒙昧的原始时期进入了奴隶社会，毕竟处于低级阶段，生产实践的广度与深度都是比较有限的。因此，人们只能在比较狭小的范围内，直接认识与生产生活紧密相关的一些事物，从而得到一些具体知识，并在比较贫乏的具体知识的范围内，去寻找万物的本原。这样找的结果，只能把一些常见的、比较大量的，与生产生活关系最紧密的具体东西，当作产生万物的初始物质，从而形成对整个世界的总的看法。这就使得作为世界本原的概括性的东西，不但沒有舍掉具体的东西，而是体现为具体的东西，用某种具体的存在物来代替所有具体物质形态的客观实在性。可见，泰勒斯讲的水就西方哲学史上最初的物质概念。

随着人们实践范围的扩大和理论思维能力的提高，古代唯物主义的发展进入了新的阶段，公元前五世纪，古希腊出现了以德谟克利特为代表的原子论。原子论对世界本原的了解前进了一步，它不再把万物的本原归结为某种具有固定形体的物质如水、火等，而认为原子和虚空是万物的本原。物质就是原子，它的基本特点是具有绝对的“充实性”，中间沒有“空隙”，也不能毁坏。

这种看法囿于当时的历史条件与人们的认识水平，不象近代的原子论那样以实验科学为根据，而是以直观存在物为原型的。它讲的原子不是具体的指物质结构的某一层次，而是笼统的指某种最小的、不可分割的颗粒。所以，从某种意义上说，它对原子的了解只是一种比喻，或者叫朴素的猜测，而不是科学的说明。但是，这种比喻、猜测是很有意义的。它使人们对物质的认识由外部可感觉的性质深入到物体

内部结构中去了，开辟了从内部组成因素和结构方面来说明外部特性的道路。这是古代唯物主义的重大成就，现代物质层次结构论的萌芽。

综上所述，古代朴素唯物论，无论是始初时期还是后期阶段，都坚持从物质本身寻求物质世界的统一性，在本质上是正确的。但是，把万物的本原归结为某种物质形态，或某种最小的不可分割的物质微粒，则是不妥当的。这实际上是把世界的物质性与物质的某种特殊形态、某种特殊结构混同起来，把特殊当成了一般，使作为反映万物本原的物质概念，只能概括有限多样性的统一性，不能反映无限多样性的统一性，具有以偏概全的缺点。

近代唯物主义怎样了解物质呢？

随着资本主义经济的萌芽和发展，十五世纪后半叶产生了近代自然科学。新的科学成果表明：自然界的各种物质形态都是由不同的元素组成的，元素是组成化合物的基本单位；各种元素的分子又可以进一步分解为原子。原子是当时科学认识已经达到的关于物质结构的最深层次。人们认为，原子是最小的物质单位，各种元素的原子既不可分割，也不能相互转化；它具有不可分性、不可入性、一定质量、一定广延、按力学规律运动。在此基础上，近代唯物主义在解决万物本原问题时，就把世界的本原归结为原子了，认为原子是宇宙之砖，原子的特性就是一切物质的特性，物质就是原子。

十八世纪法国唯物主义的观点就是这样。总的来说，它对物质的了解是从物质结构着眼，停留在古典物理学的水平。比如，爱尔维修在《论精神》中写道："物质并不是一件东西，自然界中只有一些我们称之为形体的个体，物质这

个名词只能了解为那些为一切形体所固有的特性的集合。"①他认为，广延性、密度和不可入性等是一切形体所共有的特性。

他的论述，一方面，不是把物质归结为"称之为形体的个体"；而认为，它是对一切形体的共同特性的概括，是物质的抽象，比古代唯物主义对物质的了解前进多了，这是它的进步性。另一方面，它所说的特性集合，无非是当时认识到的关于原子的一些属性，实际上是把哲学物质概念的內涵归结为原子的属性了，带着浓厚的古典物理学色彩，仍然具有把世界的物质性与物质的某种特殊结构相混同的缺点，这是它的历史局限性。

但必须看到，在十八世纪法国唯物主义者中已经出现了突破这一局限的趋势，做出了克服这一局限的努力，在近代唯物主义物质观中产生了內在否定性。比如，霍尔巴赫对物质的了解比狄德罗、爱尔维修等人就深入了一层，颇有创见。他在《自然体系》中指出："直到现在为止，人们对于物质还沒有作出一个令人满意的定义；被成见所欺骗的人们对物质只不过抱着一些残缺的、空泛的、肤浅的概念。"②应该怎样来定义物质呢？他写道："对于我们来说，物质一般地就是一切以任何一种方式刺激我们感官的东西；我们归之于不同物质的那些特性，是以不同的物质在我们身上造成的不同的印象或变化为基础的"。③意思是说，物质并不是一件东西，而是作用于人们的感官而引起感觉的客观实在。在这里，他虽然还沒有明确认识到客观实在性是物质的根本特性，但是，已开始从物质的客观实在性，以及这种实在性与人的意识的关系方面考虑问题了，开始摸索着从物质与意识的关系上给物质

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第450页。

②③ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第587页。

下定义的方法，这是朝着科学地解决世界的物质统一性问题，迈出了十分重要的一步，为辩证唯物主义物质概念的形成提供了重要的思想资料。

辩证唯物主义在总结旧唯物论的经验教训，和新的科学成果的基础上，对万物本原的认识深化了。它认为不能把万物的本原归结为某一物质客体或某种物质结构，应归结为万物的共同本质，作为反映本原的物质概念应该科学地概括一切事物的普遍本质，揭示无限多样性的统一性。

恩格斯在谈到物质概念应有的内涵时，明确表达了这样的思想。他说，物质“这样的名词无非是简称，我们就用这种简称，把许多不同的、可以从感觉上感知的事物，依照其共同的属性把握住。”① 意思是说，物质是对所有具体事物的共同本质的正确反映，是从各种实物的总和中抽象出来的，是舍掉了一切事物的具体特性、具体结构、具体功能和具体差别的结果。所以，他进而强调说：“当我们把各种有形地存在着的事物概括在物质这一概念下的时候，我们是把它们的质的差异撇开了。”② 同时，恩格斯还针对机械唯物论把物质归结为原子的局限性，指出：“原子决不能被看作简单的东西或已知的最小的实物粒子。”③ 以后，电子和某些元素的放射性现象的发现，证实了恩格斯的预见，也进一步表明了不能把世界的统一性归结为物质的某种特殊结构，归结为结构性。恩格斯在《反杜林论》中明确说：“世界的真正统一性是在于它的物质性”。④ 物质性即客观实在性。

正当十九世纪末二十世纪初物理学上的新发现摧毁了机

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第214页。

②③ 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第233、247页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第83页。

械论的物质观，唯心主义者乘机向唯物主义大举进攻，一些受形而上学思想支配的自然科学家陷入思想混乱的时候，列宁依据马克思主义哲学根本原理，概括现代科学的新成就，发挥了恩格斯的思想，给物质下了一个科学的定义。他说："物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。"①

这个定义深刻地论述了世界的物质性，集中体现了辩证唯物主义的物质观。这表现在：

第一，它指出了物质性即客观实在性，认为无论物质的任何具体形态、具体结构、具体属性都有这一共同特性。它们既不是我的感觉，又不是客观精神的产物，精神不过是人脑这块复杂物质的机能，它不能脱离物质独立存在，成为世界的另一个本原。这个定义与唯心论、二元论鲜明的对立起来。同时，它也指出了客观实在性是可知的，指明了人的认识对象和知识的源泉，为辩证唯物主义反映论和可知论提供了理论前提，与唯心论先验论、不可知论鲜明的对立起来。可见，它正确地回答了哲学基本问题所包含的两方面的问题，把对物质概念的规定同解决哲学基本问题紧密地联系起来，集中反映了唯物主义世界观的实质。

第二，它指出了世界的统一性在于客观实在性，而不在于物质的某种形态、某种结构，所以它具有最大的普遍性与概括性。它不仅能概括自然物质而且能概括社会物质，把唯物论贯彻到社会历史领域。在自然界，它不仅能概括宇宙天体、物体、高分子聚合物等宏观的物质层次，而且能概括分

---

① 《列宁选集》第2卷，第128页。

子、原子、原子核、基本粒子、夸克等微观的物质层次。它能容纳物质形式、属性、关系等无穷无尽的多样性及其不断的变动性，适用于过去现在和未来，是包罗万有的统一性，无限多样性的统一性，沒有以偏概全的缺点。它不会因为自然科学关于物质结构学说的变化而受到唯心主义的冲击。对它来说，所谓“物质变成了能量”不过是具有静止质量的实物粒子变成了不具有静止质量的场；所谓“反物质”不过是具有某些相反的物理特性的实物；所谓“物质的湮灭”不过是实物粒子与反实物粒子在强相互作用中变成不具有静止质量的光子；所谓“宇宙膨胀”，不过是人类观测所及的那一部分物质世界的膨胀，如此等等。尽管上述这类物质的具体形态和具体特性是无限多样的、不断变动的，但是，它们都具有客观实在性这一共同特性。这个定义准确地抓住并彻底地克服了旧唯物主义物质概念的主要缺点，把哲学的物质概念与自然科学关于物质结构的具体学说明确地区别开来，强调物质是标志客观实在的“哲学范畴”。这样，它不仅消除了唯心主义攻击唯物主义的一个主要口实，而且为我们对物质结构的进一步探讨指明了方向，开辟了广阔的天地。

辩证唯物主义的物质概念科学地论证了世界的物质统一性。它表明辩证唯物主义作为一种世界观，从总体上是符合世界的本来面目的，为我们提供了一幅世界的真实的图象。这是因为世界按其本质来说是物质的而非精神的产物。所以，它集中体现了辩证唯物主义的科学性，也表明了辩证唯物主义的根本原理是同人们的实践经验完全一致的，是与人们在长期社会实践中形成的朴素的唯物论思想完全一致的。

这个原理是辩证唯物主义与历史唯物主义整个理论大厦的基石，是我们党的从实际出发，实事求是，理论联系实际

的思想路线的主要理论依据，是我们按照世界的本来面貌认识世界，遵循世界固有的发展规律改造世界的坚实的哲学基础。因此，正确地理解和运用辩证唯物主义的物质概念，在理论上和实践中都有极其重要的意义。在这个问题的理解与运用上稍有偏差就会带来严重的实际后果。为此，十分需要从理论与实际的结合上，弄清把握辩证唯物主义物质概念需要明确的一些界限。

第二节　把握辩证唯物主义物质概念需明确的一些界限

第一，要注意区别辩证唯物主义和客观唯心主义的界限。一些同志在理解客观实在性时，由于觉得客观实在性有些抽象，就认为客观实在性是空洞的未知数，是个可有可无的东西，认为和黑格尔讲的“纯有”沒有什么区别。

我们必须看到，科学的抽象和反科学的唯心主义的抽象是根本不同的。物质概念是科学的抽象。这种抽象是从实际出发的，是从客观存在着的具体事物中抽象出来的它们所固有的共同本质。这个共同本质寓于个性之中，并通过个性表现出来。这就是说，人们只有从感觉上把握了种种的具体的物质形态，才能从思维上进一步把握住具体物质形态的共同属性。所以，这种抽象的结果不是歪曲事物、远离事物；相反，正如列宁所说：“物质的抽象，自然规律的抽象，价值的抽象及其他等等，一句话，那一切科学的抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”①

① 《列宁全集》第38卷，第181页。

客观实在性作为所有事物所固有的本质属性，是实际存在的普遍必然性。它不仅是最现实的，可以认识的；而且，人们在认识和实践中，只有以它为根据，从实际出发，实事求是才能有效地改造世界，才能充分地发挥主观能动性。它对于我们正确地认识世界和改造世界具有普遍的指导意义，决不是在论断中可有可无的东西，决不是毫无意义的空洞抽象。黑格尔讲的“纯有”却与客观实在性根本不同。“纯有”是绝对观念的起点，绝对观念从它开始经过逻辑阶段，然后外化为自然界和人类社会，精神派生了物质。这种看法完全颠倒了思维和存在的关系。它的认识论根源在于片面夸大了理性认识阶段的概念的作用，把人们在理性认识阶段中，用概念去概括一类事物说成是创造一类事物，把反映事物本质歪曲为创造事物的本质，把人们的逻辑思维过程当作创造世界的过程。可见，存在于一切具体事物中的客观实在性与人为的强加在具体事物上的“纯有”是根本不同的。前者认为世界按其本质来说是物质的，世界的统一性就在于它的物质性。后者则认为，世界按它的本质来说是精神的，世界的统一性在于精神，精神是万物的本原。它们直接体现着唯物主义一元论和唯心主义一元论的对立，界限不容混淆。

第二，要注意区别辩证唯物主义和二元论的界限。在研究世界的统一性问题时，有的同志往往提出这样的问题，在世界上既然各种具体物质现象是存在的，各种精神现象也是存在的，一切现象都是存在的，为什么偏偏说世界统一于物质或统一于精神，而不能说统一于存在呢？说统一于存在不更全面吗？这种看法貌似有理，仔细推敲是站不住脚的。

其一，说世界统一于存在，就等于说存在的东西是存在的，同义语反复，没有从不同的存在中揭示出共同的本质，使

认识前进一步，而是原地踏步。

其二，物质现象和精神现象虽然都是存在的，但精神的现象是依赖于物质的现象，根源于物质现象。表现在：从精神的起源上看，它是物质长期发展的产物；从承担者上看，它是大脑的机能；从内容上看，它是物质的反映。因此，我们说物质是万物的本原世界统一于物质。说世界统一于存在，就是有意地抹杀、掩盖了物质对意识的根源性，把物质和意识当成平起平坐，彼此独立、分庭抗礼的两个本原。这是逻辑的必然的结论。

其三，否定了物质对意识的根源性，以貌似公正的脸谱来办不公正的事情。这本身就抬高了意识，贬低了物质，其结果必然倒向唯心主义。杜林就是如此。

第三，要注意区别辩证唯物主义和庸俗唯物主义的界限。在论证世界物质统一性时，经常遇到两种看法：一种是，它认为世界上一切现象都是物质的具体表现形式，所以世界统一于物质。本来世界上存在着物质现象和精神现象，精神是观念形态的东西，精神本身不等于物质。我们说世界统一于物质，不是因为精神等于物质，精神就是物质；而是由于精神依赖于物质，根源于物质。庸俗唯物主义才认为精神等于物质呢。它认为大脑产生思想如同胃腺分泌胃液一样，意识是一种特殊的物质。如果为了论证世界的统一性，把精神也说成是物质，就抹杀了精神和物质的界限，就和庸俗唯物论混为一谈了。

另一种看法是，用精神往物质定义上套，套的结果认为精神也是物质。持这种观点的人说，按照列宁的定义，既然物质是不依人的意识为转移又被人的意识所反映的客观实在，那么别人的意识对我来说也具有同样的特点，也是不依我

的意识为转移，又被我的意识所反映的东西。难道别人的意识不是物质吗？这个类比是不对的。

首先，列宁的定义中讲的意识是指所有人的意识，是与物质相对的意识，是一个类概念，而不是仅指认识者个人的意识。他用的“我们”是全称，而不是“我”单称，也不是特称。在这个类比中把“我们”换成了“我”，把人类的意识归结为认识者个人的意识，违背了定义的原意。

其次，定义的精神实质在于强调物质和意识的差别，通过二者的差别来给物质下定义，也就是说，物质之所以是物质，就在于它不同于意识。它是在人们的意识之外存在的，不依人们的意识为转移。而在类比中强调的是意识之间的差别，即是我的意识和其他人的意识的不同，用这种办法把意识说成是物质。这实际上是用意识之间的差别来代替、抹杀物质和意识之间的差别，这就违背了定义的精神实质。

再次，物质的根本特性在于它的客观实在性。也就是说，它是一种实实在在存在于一切具体事物之中的现实的东西，是客观存在的一种普遍、必然性，不是我们头脑里的观念形态的东西。而人们的意识之间不管有多大差别（内容形式有什么不同），都是观念形态的东西，不具有客观实在性。因此，严格来讲，可以说意识是存在的，不能说意识是客观存在的。

总之，不能把物质和意识等同起来。列宁指出：“说不论思想或物质都是‘现实的’，即存在着的，这是对的。但是把思想叫作物质的，这就是向混淆唯物主义和唯心主义方面迈了错误的一步。”①

第四，要注意区别辩证唯物主义和机械唯物主义的界

① 《列宁选集》第2卷，第249页。

限。在运用物质定义分析实际问题时，有的同志提出，时间、空间、运动、规律都具有客观性，能不能说它们是物质呢？有人说能；有人说不能，只能说它们是物质性的，或者是物质存在的形式、物质运动的规律等等。这就是"物质"和"物质的"之争。我认为，要正确回答这个问题，就必须正确认识与处理普遍和特殊，即一般和个别的关系问题。注意克服旧唯物主义把一般归结为个别的影响。

前面已经讲了物质论作为唯物论的本体论，它反映的是一切事物的共同本质，而不是成分，形态或结构。当然，作为共同本质的客观实在性不是悬空的而是贯穿于所有具体物质形态、成分、结构以及存在形式、运动规律等各个方面的。尽管所有的具体物质形态都有它的广延性、持续性、运动变化以及运动变化的规律；换句话说，时间、空间、运动等存在形式虽然对各种具体物质形态来说具有普遍性。但是，这些东西对于贯穿它们之中的共同本质——客观实在性来说，又有特殊性。在这里仍然有一个普遍和特殊的关系问题。旧唯物主义把物质归结为共同成分共同结构是错误的，犯了以偏概全的毛病。如果把物质归结为某种共同实体，共同存在形式、或者共同规律，同样也犯以偏概全的毛病。所以，我认为说时间、空间、运动是物质的存在形式，是物质性的比较恰当。这既指出了它们是属于物质的范围，而不属于意识的范围，具有物质的共性——客观实在性，又指出了它们在物质这个大范围内各自的特点，避免了混淆共性和个性的区别，体现了共性和个性的相互联结。这也符合形式逻辑用种和属差下定义的方法。

第五，要正确掌握社会发展当中的物（也就是历史唯物主义讲的物），注意区分社会历史领域中，唯物主义和唯心

主义的界限。

怎样区分呢？首先必须看到只有用辩证唯物主义物质观去观察历史，才能找到哪些现象是具有客观实在性的东西，是历史发展中的物；如果用旧唯物主义物质观去观察历史就只能看到人的自然属性，而看不到人的社会属性，从而陷入抽象的人性论，导致唯心史观，不能把唯物主义贯穿到底。

可见，有沒有客观实在性也是区别社会历史中物质和意识的根本标志。但是，要正确地把握社会中的物幷不是轻而易举的，因为社会现象比自然现象复杂的多。社会的存在和发展离不开人的实践活动，社会生活在本质上是实践的。而人们的社会实践活动又总是有意识有目的的，即在一定的思想指导之下进行的。总之，在社会生活中物质和精神是紧密联系在一起的，所以，要正确把握社会中的物，只知道客观实在性不行，还必须从物质和意识的联系中善于看到它们的本质差别。从而划清唯物史观和唯心史观的界限。

怎样找到它们之间的本质差别呢？

一、要注意从思想活动的背后看到第一性的东西。就是说不能把眼界只停留在思想活动的范围內，要吸取历史唯心主义的教训。列宁指出过，以往的历史理论至多是考察了人们历史活动的思想动机，而沒有考究产生这些动机的原因。马克思恩格斯前进了一步，注意从人们的思想动机背后去找不以人的意识为转移的客观实在，于是就找到了社会历史中物质性的东西。怎样找到物质性的东西？首先，从复杂的社会关系中找到了生产关系，看到生产关系是不依人们的意识为转移的关系，它具有客观实在性。进一步从全部的历史发展中，又找到了生产力，看到了生产力是不依人的意识为转移的物质力量。马克思恩格斯指出，任何生产力都是一种既

得的力量，以往的活动的产物，是不依人的意志为转移的客观过程；生产力也是具有直接现实性，是主观见之于客观的活动，是在主观意识指导下，在主观意识之外进行的一种现实的物质力量。因此，生产力能成为全部历史的基础、社会发展的最终决定力量，把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，就可以把社会发展看做一个自然的历史过程。

二、也要注意不能因为思想关系和物质关系紧密地联系在一起，就把思想关系当成物质关系。列宁把社会关系一分为二，认为经济基础是物质的社会关系，上层建筑是思想的社会关系。许多同志对上层建筑中的意识形态属于思想的社会关系能理解，对于说上层建筑中的政治法律设施是思想关系不能理解。他们提出：军队、监狱法庭等国家机器不明明是有组织的暴力嘛，怎么说是思想的社会关系呢？要正确理解，就需要从思想的关系和物质关系的联系中，看到两者的区别，即从物质关系外壳的掩盖下看到思想关系，不能把思想关系看成是物质关系。我们知道国家监狱法庭等不等于各种物质手段的自然属性的机械相加。比如，监狱决不是高墙、牢房、电网等自然物自然属性的相加。这些有组织的暴力，不过是实现一定阶级意志的物质手段而已。所以恩格斯就把它们叫做物质附属物或物质外壳。在这些物质手段，或物质外壳，或物质附属物的背后，反映出来的是被一定经济基础所决定的，为一定经济基础服务的第二性的东西。所以从实质上看，而不是从表现形式来看，它们是第二性的思想关系，而不是第一性的物质的关系。

第八章　唯物主义的运动观

世界是物质的又是运动的，物质与运动不能分。离开物质来思考运动，或离开运动来思考物质，都是不可思议的，都不能如实地反映客观世界的本来面貌。唯物主义运动观是唯物主义世界观不可分割的组成部分，唯物主义在不同历史时期，对运动的不同见解，直接反映它的历史特点和成熟程度。世界物质统一性原理与普遍发展原理相统一，就是辩证唯物主义的世界观。

这章主要从物质与运动不可分的角度，通过分析唯物主义运动观的演化，进一步揭示唯物主义的实质和它的历史发展。

第一节　朴素唯物主义运动观

一般说来，在古代，朴素的唯物主义与朴素的辩证法思想是结合在一起的。这主要表现在，古代朴素唯物主义在探讨世界的本原问题时，认为宇宙万物是由某一种或某几种原初的物质长期演化而来的，整个世界是处于永恒的变化和发展之中的。也就是说，在朴素唯物主义对整个世界的直观了解中，就包含着它的朴素的运动观。

在欧洲，最早表达这种运动观的是古希腊的米利都学派。它的主要代表人物是泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西美尼。他们不仅认为宇宙万物是变化发展的，而且对变化的

原因进行了初步的说明。

泰勒斯认为万物都充满着灵魂，灵魂是运动的原因，比如，他说过因为磁石有灵魂所以能吸动铁，这样，他就把运动的原因神秘化了。

阿那克西曼德摆脱了这种神秘的观点，开始提出了关于矛盾对立的观点。他认为万物的本原是无限（无固定界限无固定形态的物质），在无限中存在着对立物，如冷热、干湿等等。这些对立物是“借着分离作用”从无限里跑出来的。他说：“对立物蕴藏在基质之内，基质是一个无限体，从这个无限体中分离出对立物。……‘对立物’就是热和冷，湿和干等等。”①简言之，他认为无限在运动中分裂出冷和热、干和湿等对立物，由此衍生出万物。可见，他虽然已提出了矛盾对立的观点，但是并没把矛盾对立当成运动的原因，反而认为矛盾对立是由一种不知从哪里来的“分离作用”分离的结果。

阿那克西美尼的认识又前进了一步。他明确地把冷和热的对立当作运动的原因。他认为气是万物的本原，气由于热和冷有稀散和凝聚这两种对立的运动，气受热稀散就变成火，气受冷凝聚就变成水和土；气不断稀散和凝聚，自然界就不断变化并产生万物。

此后，古希腊的唯物主义从米利都学派到爱非斯学派，其运动观又有进展。爱非斯学派的创始人赫拉克利特对这种运动观做了绝妙的说明。他说：世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着，按规律熄灭着的永恒的活火。

---

① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第8页。

他继承和发展了米利都学派关于变化发展的思想，第一次从总体上，明确地提出了“一切皆流”、“一切皆变”的观点，并用川流不息的河水作比喻，认为世界上没有任何事物是不变的，进而以生动而深刻的语言断言：“人不能两次踏进同一条河流”。

此外，他还从事物的相互联系和不断运动中觉察到了对立面的统一和斗争，认为任何事物都包含着对立面，他说：“自然也追求对立的东西，它是从对立的东西产生和谐，而不是从相同的东西产生和谐”，① 他列举了好些对立现象，形象地说明对立统一的道理。比如，日与月，直与曲，饥与饱，疾病与健康，冷与热，干与湿，存在与非存在，善与恶，正义与非正义，战争与和平，等等。他已经在相当的程度上肯定了矛盾的普遍性。

不仅如此，他还进一步指出了一切运动变化的根源在于对立面的斗争。他说：“应当知道，战争是普遍的，正义就是斗争，一切都是通过斗争和必然性而产生的”。② 斗争是万物之父，斗争是万物之母。他把这个普遍的辩证规律称之为“统治一切的‘逻各斯’”，或“驾驭一切的思想”。列宁十分重视赫拉克利特关于对立面的斗争和转化的思想。他说：“在赫拉克利特看来，世界的基本规律……是‘向对立面转化的规律’。”③

在中国，古代朴素唯物主义的运动观与上述欧洲的思想基本上是一致的。

战国时期的唯物主义哲学家荀况也有相当丰富的朴素的

① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第19页。
② 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第26页。
③ 《列宁全集》第38卷，第391页。

辩证法思想。他认为，天地万物都处于变化发展之中，如星辰在运转，四时在交替，万物在生长；在整个发展过程中，不同种类的事物之间还存在着发展程度的差别。他说："水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义。人有气、有生、有知，亦且有义，故为天下贵也。"①意思是讲，水火等沒有生命的物质是低级的东西；草木等植物前进了一步，有了生命还沒有知觉；禽兽等动物又前进了一步，有了知觉但不懂礼义；人是天下最高级的东西，不仅有生命有知觉而且明礼义讲道德。在荀子的运动观中具有明显的进化观念。

同时，在他看来，一切变化和发展都是自然而然的，按自然的规律进行的，而不是由"神"或"天"的意志决定的。发展变化的原因不在自然之外，而在自然内部的矛盾。他说："阴阳接而变化起。"②意思是讲，在自然中阴阳这两个对立面的相互作用是世界变化的原因。他还看到了事物发展到顶点要向相反的方面转化。

北宋的唯物主义哲学家张载继承并发展了先秦以来的朴素唯物主义的运动观。他不仅肯定了物质世界是不断运动永恒变化的，运动变化是物质本身固有的性能，而且提出了关于变化的两种形式的学说。他指出，变化有两种形式：一种是显著的变化，他称之为"变"；一种是逐渐的变化，他称之为"化"。他说："变言其著，化言其渐。"③这两种形式又是相互转移的。他讲道："变则化，由粗入精也；化而裁之谓之变，以著显微也。"④这就是说，在显著的变化之后，必然有逐渐的变化，这是由巨大的变化进入微细的变

① 《荀子·王制》。
② 《荀子·礼论》。
③ 《易说》。
④ 《正蒙·神化》。

化；逐渐的变化达到一定的程度就发生总结性的转变，这是以显著的变化表现出那细微的变化来。他还说过："雷霆感动虽速，然其所由来亦渐尔。"①以此具体指出了显著的迅速的变化是从逐渐的变化而来的。张载的这些思想虽然尚未达到科学地阐明质量互变规律的水平，但已包含着质量互变观点的萌芽，这在当时是相当精湛的思想，是他"苦心极力"研究自然现象的成就。

不仅如此，他还进一步阐述了运动的源泉问题，提出了"一物两体"的辩证观点。具体内容是：

其一，他第一次把矛盾表述为"一物两体"。"两体"指矛盾双方，"一物"指矛盾双方既相互依存又相互对立，共处于一个统一体中。"一物两体"即矛盾。他还着重论述了"两"与"一"的关系。他指出，从一方面来说，沒有对立面，就沒有统一体；从另一方面来说，如果对立面不在统一体中，对立的两方面也不会发生相互作用了。他说："两不立则一不可见；一不可见，则两之用息。两体者，虚实也，动静也，聚散也，清浊也，其究一而已。"②

其二，他认为"一物两体"是运动变化的根源，矛盾是普遍的运动是永恒的。他说："万物虽多，其实一；物无无阴阳者，以是知天地变化，二端（阴阳）而已。"③意思是说，所有事物都包含着阴阳这矛盾的两个方面，宇宙万物的变化无非是阴阳两个对立面相互作用的结果。从总体上肯定了矛盾的普遍性和运动的永恒性。

其三，他还看到了矛盾双方有一个斗爭的过程。他说：

---

① 《正蒙·参两》。
②③ 《正蒙·太和》。

"有象斯有对，对必反其为。有反斯有仇，仇必和而解。"① 这是说，有现象就有对立，对立双方的运动必然相互违反，相互违反就相互斗争。"仇"就是斗争。斗争的结果导致调和。他肯定矛盾双方必然斗争，看到了矛盾中有斗争性，这当然是正确的；但是认为斗争结果必然归于调和，否定了斗争的绝对性，则由辩证法滑到了形而上学，陷入了矛盾调和论。

明末清初的唯物主义哲学家王夫之特别推崇张载，他继承并发展了张载的朴素唯物主义运动观。他认为天地万物是不断变化不断更新的，提出了"变化日新"的发展观。他指出，事物的运动变化就是新陈代谢的过程，有些事物表面上似乎沒有什么变化，但实际上其内容却在不断更新。他说："今日之日月，非用昨日之明也；今岁之寒暑，非用昔岁之气也。"② 这就是说，日月所以永放光芒，是因为不断地以新光代替旧光，气节的变化也是这样。

他还提出了运动是绝对的，静止是相对的辩证命题，对动静问题进行了论述。他认为运动是永恒的，而静止只是运动过程中的一种状态。他说："太极动而生阳，动之动也；静而生阴，动之静也。废然无动而静，阴恶从生哉？一动一静，阖辟之谓也。由阖而辟，由辟而阖，皆动也。"③ 意思是说，所谓太极动而生阳，这是动中动；所谓静而生阴，这是动中之静。若是完全沒有运动的绝对静止，则阴从哪里产生出来呢？一动一静好比门的一开一闭，开可以说是动，闭可以说是静，其实无论开还是闭，都是动的表现，只有动中

① 《正蒙·太和》。
② 《周易外传》卷六。
③ 《思问录·内篇》。

之静，沒有绝对的静。

在关于运动的源泉问题，王夫之直接发挥了张载的“一物两体”的观点。具体表现在：

其一，他把“一物两体”进而表述为“大辨”与“至密”。所谓“大辨”是指矛盾双方的差别、对立、排斥，即我们通常讲的斗争性。所谓“至密”是指矛盾双方的相互依存、互为存在前提，即我们常说的同一性。他认为任何矛盾都是既对立又统一，既大辨又至密。他说：“大辨体其至密，而至密成其大辨。”①这种表述比“一物两体”便于直接反映矛盾双方之间的本质联系。

其二，他也从总体上肯定了矛盾的普遍性与运动的绝对性永恒性。他说：“物物有阴阳”“阴阳行乎万物之中”，矛盾双方既“物物相依”即相互联结，又“相反必相仇”即相互斗爭，必然引起事物的运动变化。矛盾是运动的源泉，事事有矛盾，因此宇宙万物都处于不断的发展变化之中，“太虚本动”。

其三，他提出了要正视矛盾、利用矛盾的思想，即强调了“一物两体”观点的方法论意义。他认为“惊于相反”，即在矛盾面前惊惶失措是愚蠢的；而应当“乐观其反”，“而利用之”，即应当乐于正视矛盾利用矛盾。在中国哲学史上，象王夫之这样敢于正视矛盾，对于矛盾采取乐观态度的人是少见的。

其四，他直接沿袭了张载的“有象斯有对，对必反其为，有反斯有仇，仇必和而解”的观点。也是承认斗爭的必然性，否定斗爭的绝对性，从这里滑到了形而上学。

---

① 《周易外传》卷一。

从以上叙述来看，朴素唯物主义的运动观有那些特点呢？主要的是：

第一，朴素唯物主义的运动观与朴素唯物主义的物质观是紧密地结合在一起的。在古代唯物论对万物本原的了解中，即在认为宇宙万物是由某一种或某几种原初的物质长期演化而来的观点中，就直接包含着对整个世界的变化与发展的辩证理解。这种建立在朴素的物质观基础上的运动观，在本质上是正确的。

第二，它是从总体上观察世界，对整个世界的发展变化的总的图景有一个轮廓的说明，而对构成这个图景的各个细节没有具体分析，以直观经验为基础，缺乏坚实的科学根据，具有直观性、猜测性，这种认识处于比较粗浅的阶段。

第三，它已初步觉察到了运动的根源在于事物内部的矛盾，认为事物的发展变化是由矛盾双方的相互作用产生的，运动的永恒性来自矛盾的普遍性。有些古代唯物主义哲学家还进而论述了斗争的必然性，及斗争在发展变化中的作用。

第二节　机械唯物主义运动观

机械唯物主义运动观是在近代自然科学的基础上产生、发展起来的，主要以当时发展较快的数学和力学为依据。它克服了古代唯物主义运动观的直观性、朴素性，具有与生俱来的机械性。它的发展大致经历了以下两个阶段。

第一阶段：是以十七世纪英国机械唯物主义者霍布斯的思想为代表的典型的机械的运动观。其主要观点是：

1. 霍布斯认为，整个自然界好比一部庞大的机器，世界上只有一种运动，即机械运动。所以，他把运动定义为：

"连续地离开一个位置，又获得另一个位置"①，把运动只分为简单运动和复合运动，简单运动是受单一力的作用的运动，复合运动是由一些简单运动组成的。在他看来，一切运动只有位置、速度和路线的区别，此外沒有任何其它不同。各种运动形式的质的区别不见了，一切运动，不论是物理运动、化学运动、生命运动，还是社会运动，都被归结为机械运动。

2. 在霍布斯看来，物质是僵死的，不是运动的，物体的运动是由外力引起的。他说："任何一件静止的东西，若不是在它以外有别的物体以运动力图进入它的位置使它不再处于静止，即将永远静止"，"同样情形，任何一件运动的东西，除非在它以外有别的物体使它静止，即将永远运动。"②这完全是按力学的观点，把运动看作是由外部冲击而引起的物体的位置移动，把运动的源泉看作是来自外部的"某种力"，认为，沒有运动，物体仍然是物体，运动不是物体的固有属性。就这样，沿着这个线索把物质与运动割裂开来了，把物质看作僵死的被动的东西。在运动的根源问题上犯了错误，最终必定导致承认上帝是第一推动者的唯心主义观点。

第二阶段：是以十八世纪法国唯物主义者的思想为标志的运动观。其中既有明显的机械论观点，又有一定的辩证法思想，使机械唯物主义运动观有了较大的发展。其主要观点是：

1. 他们作为机械唯物主义者仍然具有用机械运动来解释一切运动的倾向。比如，霍尔巴赫认为，运动就是一种努

---

①② 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，第76页、85—86页。

力，凭着这种努力，一个物体改变或者是倾向于改变位置。他说："运动就是一个物体赖以改变或趋于改变位置、亦即相继地与不同的空间部分相契合、或者改变相对于其他物体的距离的一种努力"；①"运动无非是一个物体相对于另一物体的变迁，在这种变迁中，运动的物体依次把不同的部分放到空间中不同的点上去。"②又如，拉美特利从十七世纪法国哲学家笛卡尔的动物是机器的论断出发，写了《人是机器》一书。他认为人与动物相比，只不过多儿个齿轮和多儿条弹簧而已，人的思维不过是人脑的机械运动的产物。可见，他们把运动主要归结为机械运动，也犯有以偏概全，抹杀不同运动形式的质的差别的错误。这表明他们的观点并没有超出机械唯物主义运动观的范畴，仍然打着鲜明的机械论的烙印。

但是，应该看到，与过去相比，他们对机械运动的了解已经达到了相当高的水平。

狄德罗已经觉察到了各种力的互相转化和力的守恒。他说："在自然界中，当实验物理学更加进步时，我们也将遇到一切现象，不论是关于重力的，弹性的，引力的，磁的，或电的，都只是同一作用的不同面貌。"③所谓同一作用的不同面貌是指各种力是相互转化的。

霍尔巴赫提出了两种运动形式。一种是块体运动，即整个物体的转移。比如，一块石头落下，一个球在滚，一只手臂在动或改变位置。这类运动是我们可以感觉到的。另一种是内在的、隐藏的运动，这种运动依靠的是一个物体固有的能力，也就是构成这个物体的物质的那些感觉不到的分子的

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第576页、584页。
③ 《狄德罗哲学选集》，商务印书馆1959年版，第87页。

本质、组合、作用与反作用。比如，面粉发酵时其分子就经历这种运动。动植物的生长、壮大、衰退，或者获得新属性也经历这种运动。人的思维、感情和意志也属于这种內在的、隐藏的运动。这类运动不能被人直接感觉到，人们只能凭它们所产生的结果来进行推断。

在指出以上两种运动形式以后，霍尔巴赫从引起运动的原因的角度又做了进一步说明。他指出："无论可见的还是隐藏的运动，只要是由一种外来的原因施加于一个物体之上，或者是由一种存在于其外、我们凭感官可以察见的力量施加于其上的，就称为获得的运动；譬如风使船帆取得的运动，我们就称之为获得的。如果在一个物体本身之內，就包含着我们看到其中所发生的那些变化的原因，我们就把这个物体中所激发的运动称为自发的；我们于是说，这个物体是凭它自己的能力活动和运动的。能够行走、说话、思维的人的运动，就属这一类"。①

霍尔巴赫从原因的角度作了获得运动与自发运动的区分之后，还进一步作了单纯的运动与复杂的运动的区分。他说："我们把一个物体中由单独一种原因或力引起的运动称为单纯的运动；我们把若干种不同的原因或力所产生的运动称为复杂的运动，不管这些力是相等的还是不相等的，是相辅的还是相悖的，是同时发生的还是相继发生的，是已知的还是未知的。"②

2．他们力图克服上一世纪提出的物质是僵死的被动的观点，批判了离开物质谈运动的唯心主义错误，提出了物质自己运动的理论。他们认为运动是物质的固有的属性，运动

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第578页。

与物质不能分，沒有不运动的物质，也沒有无物质的运动。物质是永恒的，运动也是永恒的，处于任何形式的物质都在运动。

拉美特利说："现在已经清楚地证明了物质是能自己运动的，不单是有组织的物质，例如一个完整的心脏，能够自己运动，连这种组织受到破坏时，也能够自己运动。"①

狄德罗说："物体就其本身说来，就其固有性质的本性说来，不管就它的分子看，还是就它的整体看，都是充满着活动和力的。"②他明确肯定了运动是物质固有的属性，并列举了物理运动和化学运动的许多事例，批判了否认物质能够自己运动的错误观点。比如，他指出，"在实验室中，有一个火星出现在三个由硝石、木炭和硫磺组成的分子附近，就一定会引起一个必然的爆炸。"③这表明，物质自身中蕴藏着无穷的运动能力。据此，他批评道："物体，依某些哲学家说，就其本身而言，是沒有活动也沒有力的；这是一个可怕的错误，完全违反全部正确的物理学，全部正确的化学。"④他进而指出，这些哲学家们，之所以把运动与物质割裂开来，"那是因为他们把物质所固有的一切性质都抽掉了"，⑤只剩下了一个空洞的存在，因此，要表现运动就必然要到物质以外去找一个作用力。

法国唯物主义者们认为，物质之所以运动是因为它有內在的能动性。霍尔巴赫道："我们要说，运动乃是一种必然从物质的本质中产生出来的存在方式；物质是凭它自己固有的能力而活动的；它的各种运动是由于它內部蕴涵的那些力

---

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第269页、356页。

③④⑤ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第357页、356页、355页。

造成的。”①

3. 他们认为运动是循环进行的，具有循环论的缺点。霍尔巴赫的见解是这种观点的突出表现。他认为一切事物，包括植物动物和矿物在内，都由元素或原质配合而成，元素或原质的配合解体，所组成的事物就消亡了；然后元素或原质又重新配合形成新的事物。如此循环往复，沒有止境。把自然界描绘成在狭小的圈子里作循环运动的整体。只是从量的方面观察问题，把事物的变化仅当作一个各种成分的组合和解体的一再反复过程，不理解事物的发展和质变。所以，这种看法具有循环论的缺点。

当然，也应该看到他们之中有的人已经开始冲破循环论的局限，提出了新陈代谢和质量互变的观念。狄德罗在《论解释自然》中就批判了“天下无新事”的观点，提出了在量变的基础能发生质变的观念；认为在发展变化中会不断的产生新东西，从无机物中发展出有机物，从有机物中又发展出人和思想。他说：“如果事物是通过各种极其细微的差别一点一点发生变化的，那永不停息的时间就该逐渐地造成一种极大的差别，把曾经存在于远古的形式、存在于今日的形式、以及将要存在于千万年后的形式区别开来”。②他还进一步指出，所谓“天底下无新事”之说，只不过是一种偏见，这种偏见之所以产生，是由于人们感觉器官的软弱无力和生命的短促，因而看不到由于漫长的细小的变化造成了巨大的质的差别所产生的新事物。他还说过，人们所以常常提起先有鸡还是先有蛋的难题，那是因为人们以为现存的东西是一成不变的；其实，老的物种在绝灭，新的物种在产生，沒有

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第581页。
② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第341页。

一样东西是永恒不变的，如果这样来看，那么先有鸡还是先有蛋的困难便不存在了。当然狄德罗也承认要他进一步具体地来说明这种变化过程，他还做不到。但是他坚信这个方向是正确的。

综上所述，机械唯物主义运动观，为唯物主义运动观的进一步发展提供了哪些经验教训呢？

第一，它把一切运动归结为机械运动，抹杀了各种运动形式之间的质的差别，以特殊当一般，犯了以偏概全的毛病，其片面性，需要纠正。

第二，在机械论的影响下，认为运动是循环进行的，把运动与发展割裂开来，有循环论的缺点。此缺点有待克服。

第三，法国唯物论认为运动是物质的固有属性，运动和物质不能分，物质不能创造、不能消灭，运动也不能创造和消灭，物质和运动都是永恒的，进一步论证了世界的无限性永恒性，加固了唯物主义的基石，这一思想需要坚持。

第四，法国唯物论虽然认为物质具有內在能动性，即自己运动的本领，但没有认识到矛盾是运动的源泉。这一思想需要发展。

总的来看，机械唯物主义的运动观既有明显的形而上学的性质，基本上属于形而上学运动观；又有一定的辩证法思想，它本身包含着內在否定性，即自我否定的方面。

第三节　辩证唯物主义运动观

辩证唯物主义运动观，是以现代自然科学为依据的，在总结旧唯物主义运动观的经验教训的基础上形成的。它是唯物主义和辩证法相统一的科学的运动观。它的主要观点如下：

1. 它认为运动是一般的变化，物质的存在方式，根本属性。在对运动的理解上，它正确地解决了共性和个性的关系问题，认为不应当象机械唯物论那样把特殊当一般，而应当从特殊中找出一般，这里讲的运动不是指各种具体运动形态的个性，而是指所有运动形态的共性。恩格斯说："应用到物质上的运动，就是一般的变化。"① 这就是说，以整个物质世界为对象的运动，也就是作为世界观的运动观，即与哲学物质范畴相对应的运动范畴，它的內涵就是一般的变化。所以，这里讲的运动是就最一般意义来说的，是在被理解为存在的方式，被理解为物质的固有的属性的意义上来说的。"它包括宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯的位置移动起直到思维。"② 这个论断不是凭空作出的，也不是只靠一些比较笼统的感性直观的经验作出的；而是在具体科学基础之上，对各种具体运动形式的共同本质所作的科学的概括和抽象。正如恩格斯说的："运动无非是一切可以从感觉上感知的运动形式的总和；象'物质'和'运动'这样的名词无非是简称，我们就用这种简称，把许多不同的、可以从感觉上感知事物，依照其共同的属性把握住。"③ 可见，这个概括既避免了朴素唯物主义运动观的直观性、笼统性，又沒有象机械唯物主义运动观那样以偏概全的毛病。

2. 它认为绝对运动与相对静止是辩证统一。

由于在绝对运动当中有相对静止、相对的平衡，不同事物才有各自质的规定性，才能分化开来。恩格斯说："物体相对静止的可能性，暂时的平衡状态的可能性，是物质分化的根本

---

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第225页。

② 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第53页。

③ 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第214页。

条件，因而也是生命的根本条件。”①可见，承认相对静止，也就意味着承认相互区别。

又由于相对静止中贯穿着绝对运动，也就是在相对静止中孕育着突破的趋势。所以，不同的运动形式才可以相互转化，新的东西才能不断的产生。可见，承认绝对运动，就意味着承认由低级到高级的发展。

3．它提出了“运动形式”这一科学范畴，概括了人类对各类运动现象的认识。在力学兴盛时期，人们总是用“力”来解释一切运动变化，提出过重力、引力、弹力、机械力、磁力、电力、热力等等概念。不过，力的概念太狭窄了，热现象、电现象怎能用力的概念来解释呢？这样解释必定是牵强附会的。以后，科学家们又提出了“能量”概念，企图用能量来解释一切。这样做也是不行的，怎能用能量来解释社会的发展变化呢？

辩证唯物主义在总结历史经验的基础上，提出了运动形式这一概念，就解决了这个矛盾，使人们对复杂运动现象分析、概括进入了一个新的境界。这一范畴的确立，就意味着提出了运动形式与物质形态相对应的原理以及各种运动形式相互转化的原理。这就进一步从理论上论证了物质与运动的统一，为科学的分类，和科学研究对象的确定奠定了科学基础。

4．它认为矛盾是运动的源泉，矛盾的普遍性斗争的绝对性，决定了运动的永恒性。恩格斯说：“运动本身就是矛盾”，“既然简单的机械的位移本身已经包含着矛盾，那末物质的更高级的运动形式，特别是有机生命及其发展，就

---

①《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第224页。

更加包含着矛盾。”① 列宁说：“要认识世界上一切过程的‘自己运动’、自生的发展和蓬勃的生活，就要把这些过程当做对立面的统一来认识。发展是对立面的‘斗争’。”② 毛泽东同志说：“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”③ 辩证唯物主义认为世界是由矛盾构成的，矛盾的普遍性、斗争的绝对性，就决定了物质运动的永恒性。这一观点既摆脱了朴素唯物主义运动观的直观性，又克服了机械唯物主义运动观对于运动源泉的肤浅的认识；并从根本上论证了运动是物质的根本属性，是物质的存在形式，物质和运动不能分。

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第160页。

② 《哲学笔记》，人民出版社1956年版，第408页。

③ 《毛泽东选集》第5卷，第372页。

第九章 唯物主义的时空观

时间空间是物质的存在形式，和物质不可分。这一章主要是从时间空间和物质不可分这个角度，通过分析时空范畴的演化，进而揭示唯物主义的实质。

第一节 朴素唯物主义的时空观

人们的时空观念，不是人们先天的认识形式，也不是从天上掉下来的，而是在实践的基础上，对客观实在的反映。那么，人们的时空观念是怎样在实践基础上产生的呢？

原始人最早的时间观念，大概是起源于对昼夜的划分。白天要劳动，晚上要休息。这种生活实践首先就要求人们必须划清白天和黑夜这个时间界限。怎么划呢？人的头脑里没有先天的杠杠，只能够靠外界事物，靠天上日月来帮助。白天太阳在空中运行，抬头可见。所以把日叫做白天，几乎每一个民族都是用太阳来表示白天。日出而作，日入而息。所以汉字的“夜”，就是表示大家要休息的意思。

关于年岁的时间观念也是如此，也是在实践基础上形成的，也是和一定的实践活动紧密联系的。历史记载许多游牧民族每见一次青草为一年。蒙古族到成吉思汗的时候还是这样。我国东北赫哲族长期以捕鱼为生，他们是以吃一次大马哈鱼为一年。如果一个人今年六十岁了，他就说吃过六十次大马哈鱼。这是因为大马哈鱼每年一次由海入江。这些说明

了，年龄观念是与他们的实践直接相关的。

对四季的认识同样也是在实践当中经历了一个漫长的过程。在我国，起初人们是根据春种秋收的活动，简单地把一年划分春秋两季。春种表示一年开始，秋收表示一年终结。“春”字在甲骨文中的写法是“屮”或“𡳾”，表示草木初生了，一年到来了。“秋”字本来的意思是禾谷熟了，所以秋字有“禾”字旁。由于人们在很长时期里，把一年划分为春秋两季，久而久之习以为常，春秋二字就成了一年一岁的代名词。

到了历法的出现，意味着人们认识时间的水平有了一个飞跃。它理论化了，系统化了，不仅要记年，还要记月、记日，推算农业生产必须遵循的二十四个节气。

我们祖先对空间的认识，大概也经历了一个不分左右、不辨东西的朦胧的阶段。后来在实践中由于对各种物体、物象位置的分辨，才逐渐形成了各种方位的观念。在我国和世界上许多民族都是把日出日落作为东西的标志。这是因为那个时候除了太阳以外，很难找到一个十分明显而又十分确定的东西当作确定东西方位的标志。人们四方的观念，是先有东西后有南北。区别南北在许多民族中是把北极星作为标志的。

古代的人类，不仅在实践中学会了分辨各种空间的方位，而且也逐渐认识了各种物体的空间形式。比如，太阳是圆的，湖面是平的，光线是直的。在此基础上，进一步形成了勾、股、方、圆等关于形的观念，后来出现了专门研究空间形式的几何学。

总之，古代人类对时空的认识都是在社会实践中对客观实在的反映。这就是说，是在长期实践中通过对各种具体事

物的认识，逐渐形成了关于年、月、日、时和春、夏、秋、冬等具体的时间观念；形成了关于上、下、左、右、东、西、南、北和勾、股、方、圆等具体的空间观念。在这个基础之上，通过对这些具体时间观念和空间观念的抽象和概括，才形成古代朴素唯物主义的时空观。

那么，什么是古代朴素唯物主义的时空观呢？

首先，在古代的欧洲，希腊、罗马的原子论者德谟克利特、伊壁鸠鲁、卢克莱修等人认为空间是容纳原子和物体的虚空，是一种客观存在的容器。物体和原子就在这容器中运动和分布。空间在各个方向上是同类的、连续的。时间就是延续性。

他们还认为空间时间都是客观的，任何人都不能创造时间和空间；空间时间和原子一样，也是永恒的无限的。卢克莱修说："宇宙在它的向前的道路上，沒有一个地方是被限定了的"，"一个人不论站在任何地方，在他的周围总会有那无限的宇宙向各方面伸展"。①

他们怎样论证空间时间的无限性呢！卢克莱修曾用对空间和时间数量的衡量有无限重复的可能性来论证时空的无限性，也就是把时空的无限性当成抽象的无穷进展。他论证说，假若我处于宇宙的极端，那么我能不能把标枪投出去呢？如果我向外投一下，那么外面必然还有物体，或者还有空间。这时我再转到新的边界上，再提出同样的问题。既然每一次投枪，都要碰到某些新东西，那么空间显然是无限的。

在我国古代，把空间叫做"宇"、"合"（六合：东

① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第395页。

西、南北、上下）；把时间叫做“宙”、“久”。后来称上下四方为宇，古往今来为宙。中国古代唯物论者对时空研究比较细致深入的要数后期墨家，即战国时代墨家。他们的代表作是《墨经》。

他们把时间叫做“久”，“久：弥异时也”。弥：遍及一切概括一切的意思可理解为总和。异时：指的是具体时间，指的是不同的时刻和时段。弥异时也，就是说时间作为哲学范畴，乃是各种时刻和时段的总和。它普遍地概括了古往今来，早、中、晚等所有特定的时刻和时段。所以，《墨经》中讲，“久：合古今旦暮”。关于时间的特性，他们分析了时刻和时段的区别。他们把时刻叫做“无久”，就是只有顺序性，沒有持续性；把时段叫做“有久”，就是只讲持续性，不讲顺序性。

关于空间，他们叫做宇，“宇：弥异所也”。弥指遍及包括的意思，异所指具体的空间，即指各种不同的场所和方位。弥异所也，就是说，空间作为一个哲学概念，它普遍地概括了一切具体的场所和方位。关于空间的特性，他们区分了整个的宇宙空间和各个空间区域的不同。他们用“宇”来表示整个空间，用“区”来表示一定的空间区域。他们认为“宇”是由“区”构成的，但是“宇”“不等于区”。人们可以指出这个区那个区。但到任何时候也沒有办法举完包括一切区域在內的宇宙空间，任何区不管多大也不过是宇宙空间的一个小小部分，因而不能用有限空间之区来代表无限的宇宙之宇。

他们都认为时空是客观的，“时不可及，日不可留”。这就是说，时间的流逝，人们追不上，也留不住。他们还认为，时间空间都是无限的。在《墨经》里讲的“久：有穷、

无穷”，就是说，具体的事物的时间延续是有穷的，而整个宇宙时间是无限的无穷的。对于空间的无限性，他们也是采取了卢克莱修那样的办法来论证。《墨经》中有一段话：“穷：或（域）不容尺，有穷；莫不容尺，无穷也。”这里讲的“尺”是直线的意思；相当几何的线。“或不容尺”，有穷，是指如果在具体的区域上面不能再前进了，也就是说它的界限不能超越了，就意味着空间已经穷尽，是有限的。“莫不容尺，无穷”，指的是如果这个区域的界限不是不容尺，而是可以尺上加尺，可以不断超越界限，那么这个空间就是无限的。他们的论证办法也是把无限性，当作抽象的无穷进展。

后来，东汉天文学家张衡说：“宇之表无极，宙之端无穷”。他用无极无穷，把上下四方，古往今来，做了进一步抽象，更清楚地表明了时空的无限性。

到了明末清初的王夫之，他进一步论证了时空的无限性。他讲：“积而成久大”。“久”指时间的持续，“大”指空间的广延。他认为，宇宙无论在时间上空间上都不能说它外边还有一圈城墙，也就是说不能把它看作是有限的。他认为宇宙是由无限具体事物的时空不断积累而成的，“积而成久大”。怎样不断积累呢？他认为：这是由于阴阳二气的作用，和天地乾坤不停的运转造成的。一句话，就是由于物质的运动造成的。所以，他提出的“积而成久大”的命题，不仅看到了无限是由有限构成的，无限不是存在于有限之外，而是寓于有限之中；而且初步地认识到有限向无限的转化。他的思想在古代哲学史上别具一格，颇有创见。

朴素唯物主义时空观的特点：

第一，它是对人们在实践中形成的时间空间观念的初步概括。它已经指出了广延性（上下四方）和持续性（古往今

来）是时间空间的基本特征。

第二，它原则上肯定了空间时间依赖于物质和物质不可分，空间时间是客观的；但是还沒有也不可能具体地揭示时空和物质运动的內在联系。

第三，它认为时空是无限的，并且初步看到了无限和有限的关系；但是，基本上是用对数量衡量有无限重复的可能性的办法，来论证时空的无限性。

第二节 机械唯物主义的时空观

在欧洲中世纪以后，随着古典力学的形成和发展，产生了牛顿的时空观，这种时空观在十九世纪上半叶以前，一直在自然科学和哲学领域中居统治地位。牛顿的时空观是机械唯物主义时空观的典型代表。因此，这节先从牛顿的时空观谈起。

牛顿肯定了空间和时间是客观存在的。但他却把空间、时间同运动的物质割裂开来，认为时间和空间可以脱离物质而独立存在，具有不受物质形态和运动形式变化影响的绝对不变的特性。

在他看来，空间是存放物质的，和物质相脱离的绝对空虚的框框（容器），虽有物质充塞其中，但它本身却是不变的。他说："绝对的空间，就其本性而言，是与外界任何事物无关而永远是相同的和不动的。"①空间是三维的。它的各个方位、各个部分是完全相同的，是均匀的、连续的。时间是和物质运动无关的绝对均匀流逝的纯粹的持续性。他

① 《牛顿自然哲学著作选》，上海人民出版社，第19—20页。

说："绝对的、眞正的和数学的时间自身在流逝着，而且由于其本性而在均匀地，与任何其他外界事物无关的流逝着，它又可以名之为'延续性'"。①时间是一维的，不可逆的。它在各个方面也都是同类的、连续的。这就是牛顿的"绝对空间"和"绝对时间"。

这种观点的产生绝不是偶然的，是同研究物体的机械运动密切相关的，是描述物体机械运动的一种抽象。具体说，古典力学在研究宏观物体的机械运动时，必须有一个不动不变的参照物。比如，描述火车运动时就必须把地球当作这样参照物，描述行星运动时就必须把太阳当作这样的参照物。但是，实际上地球和太阳都不可能是不动的。这样便产生了困难，为了克服困难，为了适合建立力学体系的要求，就必须设想有这么一种绝对不变的大箱子似的空间和与外界事物无关的均匀不变地流逝着的时间。只有相对于这样的时空而运动着的物体，才可以作出实际上是相对的物理描述。对于这点。爱因斯坦曾明确指出：在牛顿力学里，空间和时间"起着物理学中所出现的事件的载体或者构架的作用，事件是参照这种载体或构架用空间坐标和时间来描述的。"②

可见，牛顿所研究的时空，只是与当时人们所着重研究的宏观物体运动相联系的相对时空。从实质上说，他是把除了运动着的宏观物体之外的一切物质及其时空形式都归结为描述事件的时空坐标。牛顿力学意义上的这种时空，在力学范围内是需要的而且是卓有成效的。它的提出，标志着人类抽象思维能力的进一步发展，是认识发展的必要环节、一定阶段。但是，把这种相对的抽象绝对化，从而割裂了空间时

---

① 《牛顿自然哲学著作选》，上海人民出版社，第19—20页。

② 《爱因斯坦文集》第1卷，商务印书馆1976年版，第549页。

间与物质的联系，则是形而上学的错误的。

十八世纪法国唯物主义者基本上坚持了牛顿的时空观。总的来说，他们对时空的理解仍未摆脱古典力学的狭隘眼界。在反对宗教神学和唯心主义的斗争中，他们肯定了空间时间与物质一样是客观存在的，但也割裂了时空与物质的联系，认为空间是容纳物质的虚空，时间是同物质无关的纯粹的持续性。爱尔维修的见解就是这种观点的代表。他说："我关于物质一词所说的话，同样适用于空间这个词。……抽象地考察，空间是纯粹的虚空，同物体联系起来考察，空间则是人们称之为广袤者。"①

当然，也要看到他们对唯物主义时空观也作出了新的贡献。他们在反对宗教神学的斗争中，不仅强调了时空与物质一样是永恒的无限的，而且对时空的无限性进行过逻辑论证。比如，爱尔维修在《论精神》一书中写道："至于无限的观念，也是包含在空间观念里面的；我说我们之所以得到这个无限的观念，只是由于一个置身于平原上的人永远可以把平原的边缘往后推，而我们在这一方面是不能确定自己的想象力应当止步的最后限度的。因此在某种意义之下，没有界限可以说是我们对于无限所能具有的唯一观念。"②这种论证方法，实际上也是把对空间时间的数量的衡量有无限重复的可能性，化做逻辑推论来进行证明，也是把无限性当作一种抽象的无穷进展。

此外，百科全书派首领狄德罗还提出了空间时间与物质运动具有相互联系的卓越见解。他认为"在自然界中，持续

---

① 转引自《十八世纪法国唯物主义》，上海人民出版社 1982 年版，第 87 页。

② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第451页。

性是作用的连续性”，“广袤是同时作用的共存”，把时间、空间同物质的作用，即运动，紧密地联系起来，从物质的运动方面来说明时间和空间。所以在谈到具体事物的存在时，他明确地说：“即使是抽象地，我也不能把场所、持续性同存在分开。因此这两种特性对存在来说是本质的。”①这里清楚地表明了，空间时间与物质运动不能分。狄德罗的这种卓越见解，具有明显的辩证法因素，超出了同代人的认识水平，是机械唯物主义时空观中包含的內在否定因素，为辩证唯物主义时空观的形成提供了重要的思想资料。

第三节 辩证唯物主义的时空观

马克思主义哲学在概括新的科学成就以及总结机械唯物主义时空观的经验教训的基础上，把人类对时空的认识推进到了一个新的阶段，建立了辩证唯物主义的时空观。其主要观点是：

1.它认为空间和时间是运动着的物质的存在形式。空间是物质的广延性，时间是物质运动的持续性。恩格斯说：“一切存在的基本形式是空间和时间，时间以外的存在和空间以外的存在，同样是非常荒诞的事情。”②列宁也说：“世界上除了运动着的物质，什么也沒有，而运动着的物质只有在空间和时间之內才能运动。”③这就清楚地表明，空间时间与物质不能分，离开物质的空间时间，和离开空间时间的物质都是不可思议的。物质是客观的，它的存在方式空间与时间也是

① 转引自《十八世纪法国唯物主义》，上海人民出版社1982年版，第92页

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第91页。

③ 《列宁选集》第2卷，第177页。

客观的。时空的客观性，就在于它们和物质的不可分性。我们说物质在空间时间内运动，不是指物质被放在空架子里，而是指每个具体的事物不仅有广延性，而且与其它事物有并列关系，处于一定的方位；而是指每一个事物不仅有持续性，而且与其它事物有前后相继的顺序性。

辩证唯物主义时空观，对时空本质的阐述，既肯定了时空的客观性，又肯定了时空与物质运动的密切联系。因此，它既同唯心主义划清了界限，又同形而上学唯物主义划清了界限。

2. 它认为空间时间既有绝对性又有相对性。所谓绝对性是指，由于所有客观事物都有广延性、持续性，因而我们说，它是无条件的，绝对的。这里讲的绝对性是普遍性意义上的绝对性，而不是在与物质绝对相脱离、时间空间的特点绝对不变的意义上的绝对性。所谓相对性是指由于不同的事物具有不同的运动状态、不同的特点，它们的广延性、持续性也具有不同的特点，这些各自的特点是在一定条件下存在的，受一定条件局限的，因而是有条件的、相对的。可见，时空的相对性更具体的体现了时空对物质的依赖性。时空的绝对性是相对中的绝对，而不是脱离相对的绝对。

对时空的相对性问题，很早人们就有过这样的猜想。比如神话传说常有“天上一日，下界一年”的说法，认为不同的地方时间流逝的快慢不一样。神话小说《西游记》中有这么一段，孙悟空被玉皇大帝请去。在天上呆了半个多月后，他因为嫌“弼马瘟”官小，便不告而辞，回到花果山，众猴来接应说：“恭喜大王，上界去了十数年，想必得意荣归也。”这句话刚出口，孙悟空被闹糊涂了，便问：“我去了只有半个月，怎么是十数年呢？”众猴解释到：“大王，你

在天上，不觉时辰，天上一日，就是下界一年哩。”这种猜想，直到二十世纪初爱因斯坦创立了狭义相对论以后，才得到了科学的证实。狭义相对论表明：当物体对某一参考系以接近光速的速度运动时，参考系的观察者就会测出物体沿着运动方向的长度缩短了，物体內部的变化过程放慢了。这就是所谓“长度收缩”和“时间变慢”。当物体的运动速度相当于光速的$\frac{9}{10}$时，物体的变化过程比原来慢四倍，物体的长度就缩短为原来的$\frac{1}{4}$。一般人对这个结论一下理解不了，接受不了。这是因为：一方面，我们生活在低速世界，而低速运动所带来的时空特性的变化是极其微小的，人们的感官觉察不出来，因而缺乏感性经验；另外又缺乏高深的物理和数学知识，不能从抽象的理解中去把握它。因此，对这个问题要注意用新的科学实验成果来证明。据报导，1971年，美国人凯汀和海弗尔用原子钟做了新的实验。他们把两台原子钟安装在地面上，把另外两台完全相同的原子钟安装在飞机上作环球飞行。他们先由西向东飞行，环球一周。然后再由东向西飞行，也环球一周。两次各飞80小时，飞机时速为960公里，即相对于地球的速度为960公里。赤道处地球自转速度是每小时1,660公里，因此，当飞机向东飞行时，飞机相对于宇宙空间的速度已达1,660公里+960公里，即每小时为2,620公里；而当飞机向西飞行时，飞机相对宇宙空间的速度只有1,660公里－960公里，即每小时为700公里。而地面上的原子钟相对于宇宙空间的速度为1,660公里。

正是由于地面上的钟与飞机上的钟的相对速度产生了差异，按着相对论的原理就可推知，当飞机向东飞行时，相对

于宇宙空间而言，飞机上的原子钟要比地面上的原子钟运动速度快，所以，飞机上的钟要比地面上的钟走得慢；而向西飞行，相对于宇宙空间而言，飞机上的原子钟比地面上的原子钟运动速度慢，所以，飞机上的钟就要比地面上的钟走得快。

飞机实验的结果是：向东飞行，飞机上的原子钟比地面上的原子钟慢了四百亿分之一秒，即慢了2.5×10^{-11}秒；向西飞行，飞机上的原子钟比地面上的原子钟快了两千七百五十亿分之一秒，即快了3.6×10^{-12}秒。人们终于成功地用原子钟比对的方法，验证了爱因斯坦的相对论，证实了时空的相对性。

在这个问题上还需要注意划清一条界限。事情是这样的，在日常生活中，我们虽然对低速运动所引起的时间快慢的变化觉察不出来。但是，人们却常常有这样感觉：看一部好电影不知不觉地过去了，觉得时间过得很快，如果听课没有意思，在熬时间就觉得时间过得很慢；工作有兴趣时，觉得时间过的快；呆着没事干熬日子时就觉得时间慢。这是由客观条件和心理状况不同，而观念产生的错觉。这种时间观念的错觉与时间相对性是有区别的，一是属于感觉范畴，一是属于客观实在，不能混为一谈。

3．它进一步论证了时空的无限性。

首先，辩证唯物主义和机械唯物主义不同，不是从割裂物质和时空的前提出发，来论证时空的无限性的，而是从时空与物质不可分的实际出发，来肯定时空的无限性的。物质是无限的，它的存在形式时空也是无限的。空间的无限性就是物质在广延性方面的无限性，是指茫茫宇宙无边无际。时间的无限性，实际上是物质在持续上的无限性，是指茫茫宇

宙无始无终。

其次，辩证唯物主义和旧唯物主义不同，不是从割裂无限和有限的前提出发，用抽象的无穷进展来论证时空的无限性，而是从有限与无限的辩证统一，来论证时空的无限性。认为无限存在于有限之中，是通过有限来存在的；通过对有限的分析，可以认识无限。这就克服了旧唯物主义的“恶”的无限性。正如恩格斯说：“我们在思想中把个别的东西从个别性提高到特殊性，然后再从特殊性提高到普遍性；我们从有限中找到无限，从暂时中找到永久，并且使之确定下来。”①这就是说，在我们认识范围之内，直接感觉到的都是有限的事物，只凭感觉是不能把握无限的；必须靠抽象思维的能力，在思想当中通过科学的抽象，从特殊找到一般，从有限当中找到无限，从暂时当中找到永久。要做到这一点就必须从经过实践证实了的正确前提出发，通过合乎逻辑的推论，对时空的无限性进行逻辑证明。具体讲：

第一个前提：具体的事物是相互转化相互联系的，这是实践一再证明了的科学真理。

第二个前提：具体的事物在相互转化中，物质不灭能量守恒（不仅包括运动量的守恒，即在转化中，失去某种运动形式的一定的能量，必然产生另一种运动形式的相当的能量；而且包括质的守恒，即在转化中，各种性质的运动形式仍然保持质的多样性，不会越来越少，最后转化为一种形式）。这个前提也是被实践一再证明了的真理。

从以上两个前提出发，首先推论时间的无限性：既然一切具体事物都要转化，而转化又是物质不灭能量守恒的。

① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第212页。

因此，在形形色色的具体事物的相互转化中，既不能无中生有，也不能由有变成绝对的无。由此可以推出：

一、由于具体事物在转化中，不能由有变成虚无，一个东西必然转化为另一个东西，一个东西终结点是另一个事物的起点，这样一个挨一个的转化下去。所以，在有限事物的不断转化中，时间的往后持续是沒有结尾的。

二、由于具体事物在转化中不能无中生有，所有的事物都是由其它事物转化而来的。所以，从现在追溯过去，不管追溯到什么时候，一个事物的产生都要以其它事物的转化为前提，以此类推，可以一个挨一个的追溯下去。可见，面向过去时间的持续也是沒有开头的。

从以上两个前提出发，再推论空间的无限性：由于一切具体的事物都是相互联系的，整个世界好比一个普遍联系之网，这个网不是平面的，而是向各个方向伸张的，具体事物好比网上的纽结。在普遍联系之中，整个宇宙空间是由所有事物的广延性和并列关系构成的；又由于每个具体事物在普遍联系中，又是沿着不同的方向不断转化的，在转化中物质不灭、能量守恒。由此可以推出：作为整个宇宙的普遍联系之网，不是有边有沿的封闭体系，而是一个伸向各个方向的无边无际的物质世界。

从以上的前提和推论，可以看到这个逻辑证明有以下两个特点：

一、这里推出的无限，是贯穿于有限事物的联系与转化之中的无限，是包括形形色色具体事物的质的多样性的无限，而不是脱离有限事物的联系和转化的那种抽象的无穷进展，脱离事物质的差别的、质量互变的、单纯数量方面的那种无限增加的可能性。一句话，不是形而上学的恶的无限

性，坏的无限性。

二、这里的推论是从特殊中找到一般，从有限的联系和转化中找到无限；而不是以某一点为起点的往下的无限延伸，即不是数学上讲的有起点沒终点的无限数列。

总之，根据有限与无限的对立统一，在逻辑思维中，透过具体事物的时间空间的有限性而论证整个宇宙的时间空间的无限性，就能得出正确的结论，既可以避免恶的无限性，又不和数学上的无限数列相等同。

第十章　唯物主义的意识论

在哲学中对意识现象的认识，归根到底是对意识与物质的关系的认识。唯物主义的意识论与唯物主义的物质论一样，都是唯物主义对哲学基本问题所做的唯物主义回答的进一步展开和具体体现。它们是同一问题的两个侧面，是姊妹篇。在马克思主义哲学诞生以前，历史上的唯物主义哲学家们已经对意识的起源、本质和作用等问题进行过许多有益的探讨、猜测和论述。其中都具体贯穿着物质第一性意识第二性的原则。所以，系统地考察一下唯物主义意识论的来龙去脉，有助于我们进一步了解唯物主义的实质及其历史发展。这就是本章要解决的问题。

第一节　意识论的萌芽

猿脑在劳动的推动下转化为人脑以后，人的意识这一世界上最美丽的花朵开放了。它的出现，是物质反映特性长期发展中的一个巨大飞跃。

与一般动物的心理活动不同，它不仅能反映外界事物的本质，而且能自我意识，即能自我意识到属于意识活动范围的认识活动、情感活动和意志活动等。所以，早在原始社会初期，人类还处于蒙昧状态的时候，人们在认识周围事物的同时，便开始对自己的意识现象有所觉察有所认识了。

这突出表现在原始人对睡眠和做梦现象的理解上。当

时，他们不可能对做梦现象做出科学的解释，在梦中梦见出游、打猎或战斗，是那样的活灵活现，如同真有其事的，身临其境一样；可是，睡眠醒来，发现自己却原地未动，这是怎么一回事呢？于是他们就认为，世界上除了现存的“自我”之外，还有一个与它相应的“另外的我”，当这个“另外的我”离开“现存的我”而活动时，“现存的我”就进入梦乡，相反，当“另外的我”返回躯体时“现存的我”就醒了；如果，这个“另外的我”去而不返时，“现存的我”就长眠了，死亡了。这个“另外的我”就是使人能活动、有感觉、会思想的灵魂。

这样一来，活着的人被区分为两个部分：一部分，是看得见摸得着的肉体；另一部分，是看不见摸不着的依附在肉体上的灵魂。灵魂主宰着人的一切活动。原始人这种对灵魂的理解，虽然是泛指包括意识在内的一切生命现象，但是其中已有意识的自我意识，已经开始把世界上的现象区分为物质现象和精神现象。这意味着，意识在反映外界事物的同时，已经对意识自身有所认识了。因此，可以说原始人关于灵魂的观念是人类意识论的萌芽。

意识论的萌芽出现以后，它的发展走向了两个不同的方向。一个是从灵魂不死，到万物有灵，走向宗教神学和唯心论。另一个是认为灵魂是物质的产物、物质的属性、人脑的机能，走向唯物论。

第二节　古代唯物主义的意识论

在欧洲，古希腊最早的唯物主义学派——米利都学派认为，灵魂是一种特殊的物质，它具有自动的能力，是引起运

动的动力。这个学派把灵魂当成包括意识在内的一切生命现象，对于运动、生命和灵魂的看法是纠缠在一起的，具有明显的物活论思想。

比如，泰勒斯认为水是万物的本源，灵魂是由水造成的，灵魂是“具有引起运动能力的东西”。他说：“磁石有灵魂，因为它吸动铁。”①

阿那克西美尼认为，气是万物的本源，“我们的灵魂是空气，并且是通过灵魂使我们结成一体”②。

阿那克西曼德认为，万物是由无定形的物质(无限)产生的，“灵魂是有着空气的性质的。”③此外，他还模模糊糊地觉察到了世界是发展的，生物是进化的。他说：“生物是从太阳所蒸发的湿的元素里产生的。人是从另一种动物产生的，实际上就是从鱼产生的，人在最初的时候很象鱼。”④

综上可见，米利都学派已看到了精神现象与物质现象的区别，认为精神依赖于物质。这无疑是正确的。不过，它既沒把精神与物质严格区别开来，认为精神是一种特殊的物质；又沒把意识现象与生命现象严格区别开来，笼统地认为意识是一种活力，沒明确谈到意识是对外界的反映。至于其中虽然有人提出了生物进化的观点，但沒有与意识的起源问题联系起来，只是反映了朴素唯物论与朴素辩证法的一般结合，为探索意识的起源问题，提示了可供考察的线索。

从米利都学派到爱非斯学派古代初期的唯物论对意识的了解前进了一步。爱非斯学派的代表人物赫拉克利特所说的灵魂已不是泛指一切生命现象了，而是只指人的理智意识

---

① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第5—6页。

② 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第13页。

③④ 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第10页。

0319253

了。赫拉克利特认为火是万物的本原，万物产生于火，又复归于火。比如，可以是火变气、气变水、水变土；也可以是土变水、水变气、气变火，循环不已。据此，他指出，人的身体是土，而人的精神意识是纯净的火，是人体中最炽热的部分，也是干燥的；灵魂是火的能力，“干燥的光辉是最智慧、最优秀的灵魂。”① 干的灵魂能认识世界，灵魂受湿，人则昏迷。酒醉、睡眠都是由于灵魂相当湿潮了。他说：“一个人喝醉了酒，便为一个未成年的儿童所领导。他步履蹒跚，不知道自己往哪里走；因为他的灵魂是潮湿的。”② 灵魂会变湿，即变成水，它就消灭了。

赫拉克利特虽然仍把灵魂当成特殊的物质，但是已将着眼点放到理智、意识上来了，不再泛指一切生命现象了。因此，他开始谈到感觉是由于外界事物的作用引起的，意识是对外界事物的反映。所以，一般人认为赫拉克利特是欧洲最早的唯物主义反映论者。

往后，到了古希腊奴隶主民主制繁荣时期，出现了恩培多克勒、阿那克萨戈拉，和德谟克利特的唯物主义思想。代表人物是德谟克利特。他们对意识的了解又有所前进。

德谟克利特认为灵魂是一种最精致、最圆滑、最活跃的原子的能力。这种原子遍布全身，在构成身体的其他原子之间来来往往，所以产生生命现象。灵魂原子常由身体吸入或呼出。这种原子呼出多了，人就入睡了；呼出更多，人就昏迷了。灵魂原子全离开身体，人就死了。

灵魂原子虽遍及全身，但在几个地方特别集中，这就是感官、脑、心脏和肝脏。他认为，脑是思想的器官，心脏是

---

①② 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第29页。

CCSCICU

意气的器官，肝脏是欲望的器官。德谟克利特虽然沒有把意识与生命现象严格区别开来，但主要指的是意识，幷明确提出脑是思维的器官。他还认为意识是由于感觉器官受到事物流射出来的“影象”的刺激而产生的。他说：“若不是有影像来接触，就沒有人能有感觉或思想。”①这是因为，感官有通道，从事物中发出的构成事物影象的原子很精细，可以穿过感官的通道，与灵魂原子接触，使灵魂动荡，就产生感觉；进入通道的原子的大小、形状和粗滑的程度不同从而产生不同的感觉。

同时，德谟克利特还探讨了生命的起源问题，认为生命是从湿土和粘泥中产生出来的，而人的意识的产生是同生命的起源相联系的。

从以上叙述可以看到，在欧洲，古代唯物主义的意识论有以下几个特点：

1．它对意识、精神所包括的范围的了解，从泛指包括意识在內的一切生命现象，逐步发展到把着眼点放在理智感觉和思想上。

2、它对意识的內容的认识，从泛指具有自己运动的能力，逐步提高到认为意识是对外界事物的反映。

3．它对意识的主体即承担者的看法，从认为一切事物都有灵魂，持物活论观点，到认为意识是人的理智、思想，进一步指出脑是思维的器官，也有一个逐步发展的过程。

4．它对意识的起源的探讨，从模模糊糊地提出生物进化的思想，幷未与意识的起源联系起来，到认为生命是从湿土和粘泥中产生出来，幷指出人的意识的出现是与生命的起源

① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第103页。

相联系的。

第三节　近代唯物主义的意识论

近代唯物主义是伴随近代实验科学的产生而出现的。而近代自然科学的发展过程有这样一个顺序：凡是研究低级运动形态和比较简单的自然现象的科学出现较早发展较快，如力学、天文学；凡是研究高级运动形态和比较复杂的自然现象的科学则出现较晚开始发展较慢，如生物学、医学。至于心理学直到十九世纪后半期才取得了独立的地位。

唯物主义的意识论是直接受生物学、医学和心理学影响的。自然科学发展过程的这一特点，就决定了近代唯物论在初期阶段，对意识的研究虽然比古代有所前进，但沒有重大突破。

十七世纪荷兰的唯物主义哲学家斯宾诺莎，在新的历史条件下，对人的心理现象作了不少新的观察并提出了一些新的论点，比古代唯物论的意识论有了新的进展。

比如，他对联想这种心理活动的看法。依据观察，他认为产生联想的条件是同时经验到。他说：假如人体一次被两个或两个以上的物体同时作用过，那么，以后心中想到其中的任何一个时它会立刻想到另一个。还说：两个情感同时发生时，以后也会互相联想。他认为，人们过去的习惯不同会使联想的方向不同。比如，同是对沙地上的马蹄印，一个士兵看到了会想到马，想到骑马的人，想到战争；而农民看见了就会想到犁，想到田。他也承认人们有相似的联想。

斯宾诺莎的这些见解基本上是正确的，但主要是根据直接观察和自身体验作出的理论概括，并非以有关的具体科学知识为基础。

至于他对什么是意识，以及意识与物质的关系的看法，则主要以逻辑推论为依据。斯宾诺莎受法国先进的思想家笛卡儿的影响很大，在认识论上也是唯理论者。他的思想是从笛卡儿的二元论思想转变而来的。他力图克服笛卡儿的二元论，驳斥了笛卡儿认为灵魂与物质是两个独立实体的说法。他认为只有一个实体，这就是物质自然界，其余的一切不过是它的属性和具体样式；思维和广延不是两个独立的实体，而是唯一的物质实体的两种不同属性。因此，他认为一切物体都有思维的属性，一切个体事物都是有心灵的，不过有着程度的差异罢了。他既肯定了万物有灵，又强调了程度不同。对这个见解，从合理的意义上来看，只能认作是，假定所有物质都具有与感觉类似的反映特性是合乎逻辑的。但是，斯宾诺莎并没有自觉地认识到这一点。只能说在他的意识论中仍有物活论的影响，在意识论的总体上，比古代唯物主义没有重大突破。

十七世纪英国的唯物主义哲学家霍布斯也对笛卡儿的二元论进行了批判。他指出，笛卡儿没有正确地把思维着的物质当作主体，而是错误地把思维当作主体；正确的看法应该是：物质是主体，思维是物质的属性。在肯定思维是物质的属性这点上，他与斯宾诺莎的见解是一致的。可是，在克服物活论的影响上，他却比斯宾诺莎高明多了。他认为，精神作用，心理现象既不是非物质的灵魂的活动，又不是一切个体事物的属性，而是脑的作用，是脑的物质的细微运动。

他认为感觉、心理活动发生的过程是这样的：外界物体

的运动作用于人的感官，感官因此也起运动，这样一步一步地神经也动起来，最后传到脑，脑也起运动，于是就产生了感觉和其它心理活动；以后再由脑传到心脏一带，这一带也起运动，这种运动就是情感。他说：喜悦，满意，愉快，实际只是心脏一带的运动，正如意念只是头脑内的运动一样。

霍布斯对于联想也有观察和论述。他认为联想的产生是由于两种感觉的运动在时间上紧接着发生；联想可分两类：一类是无指导的、无计划的、非恒久的，另一类是由计划或欲望节制的。

后来，随着自然科学的发展，特别是生物学和医学的发展，十八世纪的法国唯物主义者在意识论上大大地前进了一步。他们已不是泛泛地讲意识是有机体的属性，而是明确地认识到人脑是思维的器官，是物质长期发展的产物，并且利用当时的自然科学材料，特别是医学知识进行了具体的论证。

拉美特利是唯物主义者又是医生。他用解剖学、医学、生理学和病理学知识以及观察实验的材料论证了意识是人脑的机能。他说：“为了确定或明确地指出我们各种观念所占据的那些不同的地盘在什么地点，我们还必须求助于解剖学，没有解剖学，我们对身体就一无所知，只有凭着解剖学，才能揭开那些把心灵遮盖起来、使我们好奇的观察和研究无从下手的帏幕的一大部分。”① 他认为“每一根神经都发源于大脑皮质上最后一股微血管结束的地方”②，感觉中枢就在脑髓里面，脑是思维的器官，“如果由于脑部有了毛病，阻塞了脑子与感觉器官之间的观念交通，致使心灵失去

---

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第213页。

知觉，那时心灵的一切活动就通统停顿了。”①正因为意识是人脑的属性，依赖于人体，所以不同体质的人有不同的精神，不同年纪的人有不同程度的意识能力。

他认为感觉的产生是物体对感觉器官发生作用的结果。他说：“除非在用于感觉的器官中、或者说在这个器官的神经的表面上发生了某种变化，是不会产生任何感觉的。……变化只是由可以感觉到的形体的各种不同的特性造成的，由这些特性产生出种种不同的感觉。”②这就是说，物体影响感觉器官的神经，从而使其产生了与物体特性相应的感觉。他指出，人脑是一个精致复杂的结构，人脑的机械作用产生思维。人脑与动物脑的区别只是多几个部件，而这些部件只是位置的不同和力量程度的不同，而沒有性质上的区别。这种观点带有浓厚的机械论色彩。

此外，他还觉察到了语言对于人的思维能力形成的重要作用。他指出，在创立语言之前，人不过是自成一类的动物而已。后来有了语言、词语等等，借助于这些东西，人的精神才象粗糙的钻石一样得以琢磨而使光辉闪烁起来。这见解虽很高明，但他并不了解语言的起源，更不懂得语言是社会的产物。

狄德罗认为人的反映系统是一个由脑、神经和感觉器官构成的完整的机构，脑是这个机构的中枢。它好比位于蜘蛛网中心的蜘蛛，无论哪一方有动静，它都知道。它是各种感觉器官的联络员和审判员，能够使各种感觉联系起来，并对各种感觉进行鉴定，从而形成思维活动。人脑是反映机构的司令部，如果人脑受了重伤，整个有机体就会失去知觉。

---

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第236页。

② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第207页。

关于意识的起源问题，狄德罗进行了十分有益的探讨。他认为，物质按照自己的本性，在发展中产生了能思维的人脑，获得了思维能力。为了说明这一发展过程，他在物质中努力寻找尚未发展为高级思维能力的“胚芽”。这种“胚芽”最初表现为无机物的“迟钝的感受性”，进而发展为“最接近死物质的动物的感受性”。他列举了许多事例，说明无机物可以发展为有机物，沒有感觉的物质可以发展成有感觉的生物，如动物消化时，将无机物变为有机物，沒有感觉的鸡蛋变成有感觉的小鸡。由此他推断：既然物质能够实现由无机界向有机界过渡，也一定能够实现由有感觉的生物向有思想的生物的过渡。列宁对狄德罗的这一思想是十分赞赏的，称赞说：他猜测到了“明显的感觉只和物质的高级形式（有机物质）有联系，而‘在物质大厦本身的基础中’只能假定有一种和感觉相似的能力。”①

霍尔巴赫则着重论述了各种感觉器官和人脑的功能。他说：“所谓感官，就是我们身上的那些使我们的脑子赖以发生改变的可见的器官”，② “眼睛是非常灵活、非常精致的器官，凭着这种器官我们才得到光或颜色的感觉，……构成皮肤组织的那些筋络和神经使皮肤具有灵活性和弹性，这种灵活性和弹性使人体的这层表皮与另一物体接触时马上受到感触，于是它就把这个物体的存在、广延、精粗、轻重等性质报告给脑子，使它得到一些明晰的知觉，并且在脑子里造成一些不同的观念：触觉就是这样形成的。鼻孔里的粘膜非常精致，连小到看不见、摸不着的那些从有气味的物体上发散出来的微粒的刺激也感受得到，就是这些微粒把感觉、

① 《列宁选集》第2卷，第40页。

② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第630页。

知觉和观念带给了脑子：嗅觉就是这样形成的。”①而脑子呢？他认为这是思维的器官，它能够在各种感觉材料的基础上形成概念，做出判断，进行推理，即形成思维活动。他曾以认识桃子为例表述了这样的见解。他说：“把我的各种器官所获得的、传入脑中的这一切印象或变化联合起来，亦即把我所得到的一切感觉、知觉和观念组合起来，我就有了一个称为桃子的整体的观念，我可以对这个整体进行思维，我对它有一个概念。”②又说：“脑子具有一种机能，可以把它所获得的或在自身之内唤起的那些变化或观念拿来加以比较，这种机能就称为判断。”③霍尔巴赫对于形成感性认识与理性认识的生理机制的论述，具体表明了意识是人脑的机能。这是近代唯物主义在新的历史条件下，对唯物主义意识论的重要贡献。

综上所述，近代唯物主义意识论有以下特点：

1. 它对意识所包括的范围的了解，不仅从泛指一切生命现象，明确地转到人的精神活动上来；而且对精神活动本身的结构作了进一步论述，如对感觉知觉等感性活动与联系、鉴别、概念、推理等理性活动的区别、联系的说明。

2. 它对意识的主体即承担者的了解，不仅明确肯定了人脑是思维的器官，而且以有关具体知识为依据进行了论证，在一定程度上揭示了心理活动的生理机制。

3. 它对意识的起源的了解，不仅把生物的进化观点与意识的起源问题联系起来，而且明确地指出物质按着自己的本性，在发展中产生了能思维的人脑，认为人脑是物质长期发展的产物。

---

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第631页。

②③ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第632页、634页。

根据以上特点，总的来看，它比古代唯物主义意识论大大地前进了，它把唯物主义意识论推进到了一个新的历史阶段。当然也有它的局限性。这主要表现在：在意识的起源问题上，由于它不了解劳动在从猿到人转变中的决定作用，所以根本沒有谈到也不可能谈到，意识不仅是物质反映特性长期发展的结果，而且是劳动的产物。在意识的本质特征问题上，由于它离开人的社会性来了解人的意识，所以，根本沒有看到也不可能看到，意识的社会性。在意识的作用问题上，由于它不懂得辩证法不了解实践在认识中的作用，在物质与意识的关系问题上，忽视了意识对物质的反作用，根本沒有讲到也不可能讲到意识通过实践能变成改造世界的巨大物质力量。

第四节　辩证唯物主义的意识论

马克思主义哲学在总结历史经验和概括新的科学成果的基础上，对于意识的起源、本质和作用等问题都作了进一步的论述，创立了科学的意识论。

1．关于意识的起源：恩格斯指出："物质从自身中发展出了能思维的人脑。"① 列宁说："假定一切物质都具有在本质上跟感觉相近的特性、反映的特性，这是合乎逻辑的。"② 科学发展的成果已经证实了辩证唯物主义的论断。它告诉我们，物质的反映特征经历了一个由低级到高级的长期演变过程。这就是从最低的无机物的机械的、物理的和化学的反应，到生物的初级反映形式——刺激感应，随着神经系

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第550页。
② 《列宁选集》第2卷，第89页。

统的产生和发展又经历了泛化反射、感觉阶段、知觉阶段，和类人猿的意识的萌芽，继续向前发展就到人的意识了。

意识的萌芽是怎样发展到人的意识呢？意识的产生不仅在生理方面与高级神经系统的发展密不可分，而且同劳动紧密联系。恩格斯说："首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓。"① 随着从猿脑到人脑的转化，意识就产生了。意识不仅是物质反映特性长期发展的结果，而且是劳动产物。

2．关于意识的本质：辩证唯物主义是从以下三方面进行论述的。

首先，它认为意识是人脑这块复杂物质的机能。这是指，意识是在人脑的生理活动的基础上形成的心理活动。意识既不是唯心论所说的那种脱离人脑的寄居在肉体中的灵魂；又不是庸俗唯物论所说的那种由大脑分泌出来的特殊的物质。意识既依赖于物质又不等于物质，是物质的机能。

其次，它认为意识是对客观存在的主观映象。这就是说，就其内容来说，意识根源于客观存在，来自客观存在，是对客观存在的映象，马克思说："观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。"② 就其反映形式来说，意识在反映客观存在时，所采取的感觉、知觉、表象、概念、判断、推理等形式又是主观的，所以，列宁说："感觉是客观世界、即世界自身的主观映象。"③

其三，它认为意识是随社会的产生而产生随社会的发展

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第512页。
② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第217页。
③ 《列宁选集》第2卷，第117页。

而发展，是社会运动的组成部分，是同社会的物质生活相辅而行的社会的精神生活过程。意识具有与生俱来的社会性。

根据以上三方面的本质特征，应该把意识定义为，它是在社会实践的基础上，人脑对客观存在的主观映象。

3．关于意识的能动性：辩证唯物主义在承认物质决定意识的前提下，肯定了意识在认识世界和改造世界中具有巨大的能动作用，正确地反映了物质与意识的辩证关系。

辩证唯物主义认为，意识在认识世界的能动作用主要表现在：它能使人的认识活动具有自我意识和自我控制的自觉性；具有在掌握规律的基础上，提出新概念，作出新判断，并进行合乎逻辑地推理的创造性。

辩证唯物主义认为，意识在改造世界中的能动作用集中表现在：它能使人们从客观现实中引出概念、思想、计划等等来指导自己的行动，使行动具有目的性、方向性、预见性，并通过实践把观念的东西变成物质力量。正是在这个意义上，列宁说：“人的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界。”①

由于马克思主义哲学正确地解决了上述问题，从而使意识论第一次成为科学。

第五节　辩证唯物主义意识论在现代的深化

辩证唯物主义意识论与其整个理论体系一样，并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。它不是封闭的体系而是开放的体系。

---

① 《列宁全集》第38卷，第228页。

现代科学技术的发展成果使它得到了进一步的证实、丰富和深化。

一、人工智能（思维模拟）的产生和发展证实和深化了意识论。

随着信息论、控制论的发展出现了人工智能即思维模拟。所谓人工智能就是用机械和电子装置模拟和复制人脑的某些功能，即机器思维，也简称“电脑”。它是由一些电子管、晶体管、集成电路等电子元件和线路所组成的机械的物理的装置。

它是在近代和现代，人们创造发明了庞大的、复杂的、高速运转的各种机器设备大大延伸了自己的肢体器官，迫切需要相应地延伸思维器官，放大智力功能的情况下，产生和发展起来的。

它不是对人脑的结构和内部机制的模拟，而是对人脑的功能或行为的研究和模拟，即使用符号语言模拟和复制人脑的某些功能。它实质上只是一架符号代换自动机，只是按照信号和意义之间严格的一一对应关系，把一种形式的符号链输入进去，经过变换，又把另一种形式的符号链输送出来，它不可能对事物的本质和规律有所认识。

人工智能产生以后，得到了迅速发展和广泛应用。迄今，“电脑”不仅具有类似黑猩猩那样的利用简单工具的能力，而且还能下棋、作曲、翻译、进行逻辑证明、装配机器、深水探宝等等。它能够以敏捷的运算速度、巨量的贮存信息、精确地逻辑判断力和不会遗忘的记忆力来代替甚至超过人脑的部分思维能力。比如，一个人需要毕生精力才能算出的数据，“电脑”用几个月、甚至几分钟、几秒钟就能完成。因此，它使人类意识突破了人脑这个意识器官在生理上

的某些局限，从而打破了长期以来，意识内容的丰富程度与人脑结构完善程度的“同步”现象，开辟了意识发展的新天地。它以特有的功能使人类的认识范围能不断地向微观和宏观两极扩展，使人能通过间接方式达到对事物的更深层次的本质的认识，使意识的内容得到极大的丰富和增长。总之，它已成为人类科学认识和社会实践活动不可缺少的技术“助手”。它有效地延伸了人脑，放大了人的智力功能，和人脑功能相互联系、相互促进，使人类认识进入一个新的历史时期。这是问题的一个方面。

另一方面，也应看到在人工智能与人脑功能之间仍然存在着本质差别，它与人脑功能相比，有很大的局限性。具体说：1．人工智能是无意识的机械的物理的过程，人脑功能是生理的心理的过程；人工智能永远不可能具备人类的感情、直觉、想象、猜测等心理活动所构成的精神世界；而人脑却有遐想、联想和形象思维、辩证思维等复杂的心理活动。2．“电脑”在解决问题时，决不会意识到这是什么问题，它有什么意义，会带来什么后果，沒有自觉性；而人脑智能、人的意识却有目的性、计划性、可控性，即自觉性。3．“电脑”必须接受人脑的指令，按着预定的程序进行工作，它不能自动地提出问题，创造性地解决问题，它在遇到沒有列入程序的“意外”情况时，就束手无策或中断工作；而人脑功能则能在反映规律的基础上，提出新概念，作出新判断，创造新表象，具有丰富的想象力和创造性。4．人脑功能具有社会性，这是思维模拟永远达不到的。人作为社会的存在物，人脑功能是适应着社会生活的需要而产生和发展的。人们的社会需要远远超出了直接生理需要的有限目的，是由社会的物质文明与精神文明的发展程度所决定的。因

此，作为人脑功能的人的思维能力，是通过社会的教育和训练，通过对历史上积累下来的文化的吸收逐渐形成的。人的内心世界之所以丰富多采，是由于人的社会联系是丰富的和多方面的。所以，要想把人脑功能完全模拟下来，就需要再现人的思想发展的整个历史逻辑。这是无论多么“聪明”的电脑都做不到的。

以上简述了人功智能与人脑功能的联系与区别。我们不禁要问？从思维模拟与人脑功能的联系与区别来看，人工智能的产生与发展怎样证实和深化了辩证唯物主义的意识论呢？

1．它进一步证实了意识是人脑的机能、物质的属性。“电脑”既然能在一定范围内、一定程度上，把人的思维模拟出来，再现出来，使思维物化。这就具体表明了意识并不是神秘不可捉模的东西，并不是寄居在肉体中的灵魂，而是人脑这块复杂的物质的机能、物质的属性。

2．它深化了意识对物质的反作用原理。人工智能是人类意识自我认识的产物，“电脑”的出现意味着人类意识已经发展到把意识活动部分地从人脑这个原来唯一的意识器官中分化出来，物化为由电子元件和线路组成的机械的物理的电子的运动，延长了意识器官。也可以说这是按照某种意识去思考人脑、并创造着人脑。可见，它是意识对人脑的一种巨大的反作用。这就从意识与人脑的相互关系的角度进一步深化了意识对物质的反作用原理。

3．它引起了意识结构的变化，扩大了意识论的研究领域。“电脑”作为人脑的延伸，是一种新形态的意识的机器，它已进入意识器官的行列。它能够帮助人完成一部分意识活动，而且在某些功能上还优于人脑，突破了人类自然器

官的许多限制，弥补和克服了人类思维的许多短处。可以说，在现代科学认识活动中，沒有人工智能，就不会有人类认识能力的突破性发展和认识范围的不断扩大。从这个意义上说，不仅“电脑”依赖于人，而且人也依赖于“电脑”。这就使得在意识的结构上增加了人工智能这个部分，并出现了人工智能与人脑功能的关系问题，即人工智能与人脑功能的互补问题。这就引起了意识结构的深刻变化，开拓了意识论的研究领域。

4．思维模拟突出了思维形式在思维活动中的作用，为意识论的研究提出了一个重要课题。“电脑”只能“理解”信息的形式，模拟思维的形式，即只是表现脱离思维內容的纯形式的方面。但是，正是通过这些形式化的作业活动，“电脑”不仅成功地模拟人脑进行逻辑演算，而且能重新发现物理学定律。这就充分揭示了思维形式和规律在思维活动中的重要性及其对于思维內容的相对独立性。

思维形式和规律是人们实践活动的产物，是人的思维经验和知识的积累，是客观事物之间的相互联系。在人脑中的有条理的复写。它们一经形成就成了人们进行思维的工具，反过来为人们的思维活动服务。众所周知人们只有借助于概念、范畴，运用逻辑规则，进行判断推理，才能反映事物之间的因果联系和客观必然性。思维是思维形式和內容的统一，沒有思维形式，不仅思维成果无法保存，而且根本不能思维。思维模拟的产生和发展，把思维形式在思维中的作用问题突出地呈现在我们面前，为意识论的研究提出了一个重要的课题。

二、关于心理活动控制生理活动的探索也深化了意识论。

辩证唯物主义在肯定物质决定意识的前提下，承认意识

对物质具有反作用。意识对物质怎样发生反作用呢？现代科学技术怎样在更深的层次上具体论证了意识的反作用呢？

意识对物质的反作用，包括以下三个层次的问题：

第一层次，意识通过实践转化为物质力量，从而对物质世界发生反作用。物质力量必须靠物质力量来改造，精神不能代替物质。

第二层次，意识必须先通过对人体生理活动的控制，即作用于第一类物质，然后才能作用于客观物质世界，即第二类物质。

第三层次，由于人体生理活动受脑的神经活动支配，因此，意识更须先通过对脑的作用然后才能作用于第二类物质与第三类物质。

近年来，现代医学出现了一个新的分支叫做心身医学。心身医学认为任何时候，只要有情绪活动就会有生理上的变化，如情绪紧张时心跳加快、呼吸急促、肌肉紧张等等。如果这种生理反应持续过长，就会导致躯体损害，甚至造成器质性的损害。这种主要由心理因素引起的躯体疾病，叫做心身疾病。目前已发现的属于心身疾病的有数十种，其中有高血压、偏头痛、心律不齐、支气管哮喘、胃炎、脱发等等。以消化系统为例，情绪对胃的机能的作用表明，当人生气、焦虑时，整个大脑皮层对皮层下的调节、控制减弱了，胃的运动功能下降，时间持续长了，会使胃酸分泌持续升高，使充血的胃粘膜发生糜烂，因而发展成溃疡病。人们常说“气得吃不下饭”指的就是情绪对胃的影响。总之，心身医学具体地论证了心理活动对人体生理活动的反作用。

近年来，我国关于气功的研究，也具体地表明了心理过程对生理过程的控制作用。气功要求以意领气，就是用意识

的作用来支配生理活动，从而控制、调节体内能量的积累、运行和释放。硬气功，通过意识的控制作用，能使周身之能量运行、聚集到身体的某一部位，集中迸发，从而产生巨大的力量。比如，北京民间气功家侯树英表演“脚踢钢柱”时，先运气至脚部，肌肉紧绷，一脚踢出去时估计有一吨半（3000斤）的冲击力。据有关单位用次声接收器测定，侯树英在发功时肌肉呈现的振幅波比一般人大50倍，因而力量比一般人增大几十倍。这是因为，这种冲击力是由肌肉在极短时间内突然收缩所发出的具有爆发特征的力，它是力量和速度的乘积。长期练功的人，神经反应极灵敏，从而大大提高了神经支配肌肉收缩过程的速度和强度，为产生巨大的爆发力奠定了基础。软气功（一般的医疗保健气功），在练功时以意领气，通过意识的控制作用，能加强和改善大脑兴奋和抑制过程相互转化能力及其稳定性，对机能活动紊乱的皮层有积极的调整作用，因而它对于某些与精神紧张、精神紊乱密切相关的疾病，如高血压、溃疡病、神经衰弱等有良好的功效。这些事实就具体表明了心理活动对于人体的生理活动的巨大作用。

此外，更应看到，近年来世界上有些科学家和哲学家对于意识对脑的作用问题进行着新的探索，并且提出了一些新的理论观点和假说。最突出的有澳大利亚神经生理学家艾克尔斯，匈牙利学者先塔戈泰，他们都主张意识对脑有反作用。但是，艾克尔斯把精神和脑看作两个独立的实体是错误的。

医学心理学告诉我们，一个人的情绪如果长期处于苦恼、忧愁的状态，或是由于受了某种强烈的刺激，如失恋等，使大脑皮层的兴奋抑制过程失常，久而久之，会导致大

脑功能失调，引起神经官能症。神经官能症虽未达到对大脑皮层的器质性的损害程度，但足以表明意识对人脑具有反作用。

外国有的学者估计，几十年后，脑科学的发展将进一步了解到人如何控制自己的记忆、激情、情绪和积极睡眠等一系列生理心理状态，即将进一步揭示意识对脑的反作用。

以上所述，近年来这些关于心理活动控制生理活动的各种探索及其成果，都从更深的层次上具体论证了意识对物质的反作用，从而深化了辩证唯物主义的意识论。